

Terapia Psicológica

ISSN: 0716-6184

sochpscl@entelchile.net

Sociedad Chilena de Psicología Clínica
Chile

Novoa, Consuelo; Barra, Enrique

Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital
de estudiantes universitarios

Terapia Psicológica, vol. 33, núm. 3, diciembre, 2015, pp. 239-245

Sociedad Chilena de Psicología Clínica
Santiago, Chile

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78543221007>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios

Influence of perceived social support and personality factors in vital satisfaction of university students

Consuelo Novoa

Enrique Barra

Universidad de Concepción, Chile

(Rec: 16 marzo 2015 / Acept: 26 octubre 2015)

Resumen

El presente estudio de tipo descriptivo correlacional, tuvo como propósito examinar la relación de la satisfacción vital con el apoyo social percibido y los cinco grandes factores de personalidad, en estudiantes de la Universidad de Concepción. La muestra estuvo conformada por 353 universitarios de ambos sexos. Los resultados mostraron que los universitarios presentaban niveles relativamente altos de apoyo social percibido y satisfacción vital. El apoyo social percibido se relacionó de manera significativa con la satisfacción vital. A su vez, esta última mostró una relación negativa con neuroticismo y relaciones positivas con extraversión, responsabilidad y amabilidad. El apoyo social y el neuroticismo fueron las principales variables predictoras de la satisfacción vital, siendo algo mayor la influencia relativa del apoyo social. Se proponen posibles explicaciones para los resultados encontrados.

Palabras clave: satisfacción vital, apoyo social percibido, cinco grandes factores, personalidad y universitarios.

Abstract

This study examined the relationship of life satisfaction with perceived social support and personality factors in 353 male and female students from the University of Concepcion (Chile). Results showed high levels of perceived social support and life satisfaction in this sample. Social support had significant positive relationships with life satisfaction. Life satisfaction had negative relationship with neuroticism and direct relationships with extraversion, conscientiousness and agreeableness. Social support and neuroticism were the main predictors of vital satisfaction, with social support having higher relative influence. Diverse explanatory factors for obtained results are proposed.

Keywords: vital satisfaction, perceived social support, big five personality traits, personality, university students.

* Correspondencia: Consuelo Andrea Novoa Rivera. Departamento de Psicología, Universidad de Concepción, Casilla 160-C, Concepción, Chile. E-mail: cnovoarivera@gmail.com

Introducción

Hasta hace algunos años, la investigación en psicología se centraba en los aspectos negativos o más deficitarios de los seres humanos, generando un marco disciplinar sesgado, orientado a la patología y con un desequilibrio evidente en torno al estudio de los aspectos positivos de las personas (Vera, 2006). En respuesta a ello surge la corriente de la psicología positiva, con el principal objetivo de fomentar el interés de los investigadores por un área hasta entonces desatendida (Hervás, 2009). Si bien desde hace mucho existía preocupación por el bienestar de las personas, es con el nacimiento de esta nueva corriente que se posiciona como un objeto relevante de estudio la exploración de las fortalezas y los factores que inciden en la felicidad de los seres humanos (Vázquez, 2006).

De acuerdo a Diener, Napa y Lucas (2003), el constructo de bienestar subjetivo se puede concebir como el reflejo de la valoración que los sujetos hacen de su propia vida. Agregan que para obtener una real aproximación a éste, es necesario considerar los componentes que lo constituyen: afecto positivo y negativo, satisfacción general con la vida y dominios de satisfacción (aspectos específicos de relevancia para la población de estudio: matrimonio, trabajo, salud y recreación, entre otros).

La satisfacción vital es la valoración cognitiva global y subjetiva que las personas hacen respecto a los distintos aspectos de su vida (Diener, Suh, Lucas y Smith, 1999). También se puede concebir como el resultado de un conjunto de experiencias positivas o como una disposición general de la personalidad. Así, mientras algunos consideran la satisfacción vital como un producto de las variables de personalidad y temperamento, otros, en cambio, la consideran una variable sensible a condiciones externas. Al mismo tiempo, hay quienes sostienen que la satisfacción sería una combinación de ambos aspectos (Martínez, 2004).

Según lo señalado por Martínez (2004), las etapas del ciclo vital suponen metas diferentes asociadas a las tareas de desarrollo propias de cada período. La valoración que las personas hacen del cumplimiento de estos objetivos, como también de las vivencias del pasado, presente y futuro, tendrían relación con los niveles de satisfacción. Al respecto, Castro y Sánchez (2000) indican que la percepción del bienestar psicológico y nivel general de vida son áreas relacionadas con el logro de objetivos vitales. Tomando en consideración lo expuesto, resulta interesante estudiar la satisfacción vital en jóvenes estudiantes, que deben enfrentar nuevos desafíos y múltiples cambios asociados a la etapa en que se encuentran.

El comienzo de la juventud puede ser entendido como un período de transición en el cual las personas pasan de la total dependencia de la niñez a la independencia que caracteriza la vida adulta (Sepúlveda, 2013). Una vez terminada la adolescencia tardía y con el inicio de la mayoría de edad, se inicia un período de la vida en el que los individuos son considerados formalmente en la sociedad civil, lo cual implica nuevos derechos y deberes. Se espera que los jóvenes logren desarrollar habilidades y destrezas que les permitan conseguir autonomía de pensamiento, mayor participación social y adquisición de compromisos en torno a las relaciones de pareja o propia familia. En este período, los individuos, si bien logran madurez en cuanto a crecimiento y desarrollo psicológico, aún son inexpertos en la vida adulta. Pese a ello, es en esta etapa cuando deben tomar grandes decisiones que afectarán su futuro, tanto en lo laboral como en el aspecto de pareja (Mansilla, 2000).

De acuerdo a lo expuesto, en la etapa de la juventud, en particular para estudiantes universitarios, pueden existir distintas fuentes de estrés. En un estudio realizado con universitarios argentinos, Cornejo y Lucero (2005) concluyeron que sus principales preocupaciones se centraban en problemas personales asociados a la nueva etapa académica y dificultades a nivel familiar. La etapa de transición y cambio se manifestaba en la falta de seguridad en sí mismos, en el temor a no cumplir con las expectativas académicas y en el distanciamiento con el grupo familiar de origen. A partir de esto, es posible inferir que los jóvenes universitarios se ven expuestos a situaciones nuevas que pudiesen afectar su adaptación al nuevo período y por ende su satisfacción vital. Por lo tanto, esta sería una etapa vital importante de estudiar, examinando qué factores pudiesen propiciar el bienestar de los jóvenes.

El interés científico específico por el bienestar es relativamente reciente, sin embargo, la importancia que los seres humanos otorgan al sentirse bien y conseguir la felicidad conforma algunas de las tradiciones de pensamiento más importantes de la humanidad (Barboza, Tavares y Zilberman, 2007). El estudio formal de las bases del bienestar cobra relevancia, además, por las implicancias que tiene en la salud física y mental de los individuos, así como también para su contexto social y comunitario. Las evidencias empíricas muestran que el bienestar de las personas tiene beneficios en la estabilidad y satisfacción familiar, en las relaciones interpersonales, en el rendimiento a nivel académico-laboral y en la salud, pudiendo incluso incidir en la longevidad de los seres humanos (Lyubomirsky, King y Diener, 2005). Además, el bienestar cumple un relevante papel en la

autorregulación emocional y conductual de las personas (Hervás y Vásquez, 2006).

El rol central que cumple en el funcionamiento de los individuos, hace que la tarea de estudiar el bienestar continúe siendo de gran importancia y un desafío científico en la actualidad. En consideración de ello, la presente investigación pretendió aportar evidencias empíricas a la materia, abordando los siguientes objetivos: 1) describir los niveles de apoyo social percibido y la satisfacción vital de los participantes del estudio; 2) examinar la relación entre apoyo social percibido, los cinco grandes factores de personalidad y la satisfacción vital en estudiantes de la Universidad de Concepción; 3) identificar el aporte relativo del apoyo social percibido y los cinco grandes factores de la personalidad en la satisfacción vital de los participantes.

Método

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 353 participantes (46.7% hombres y 53.3% mujeres), todos ellos estudiantes de la Universidad de Concepción, alumnos de carreras del área humanista (Pedagogía en Historia y Geografía, Pedagogía en Español, Pedagogía en Artes Plásticas y Pedagogía en Educación Musical), matemática (Ingeniería Civil Industrial) y de la salud (Enfermería, Tecnología Médica y Fonoaudiología). La edad de los participantes varió entre 17 y 41 años, con un promedio de 19.9.

Instrumentos

Escala de Satisfacción con la Vida (The Satisfaction With Life Scale, SWLS). Este instrumento, desarrollado por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985), evalúa el juicio global que hacen las personas sobre la satisfacción con su vida, a partir de 5 reactivos con respuesta tipo Likert que van desde “muy en desacuerdo” a “muy en acuerdo”. A mayor puntaje, mayor satisfacción con la vida. La versión española del instrumento, desarrollada por Atienza, Pons, Balaguer y García (2000), mantuvo los 5 ítems pero redujo las alternativas de la escala Likert de 7 a 5 puntos, con el fin de evitar posibles confusiones en las respuestas. Dicha versión, aplicada a una muestra de adolescentes españoles, mostró un alfa de Cronbach de .84, similar a lo obtenido en la versión original de la escala.

En Chile, Vera, Urzúa, Pavez, Celis y Silva (2012), en un estudio con población adulta entre 18 y 52 años, observaron que presentaba una adecuada consistencia interna (alpha de Cronbach de .82) y una solución unifactorial. En cuanto a validez, se obtuvieron correlaciones significativas, congruentes y en la dirección esperada de la escala (SWLS) con el Cuestionario de Calidad de Vida WHOQOL-BREF y el Cuestionario de Dificultades en la Regulación Emocional. En el presente estudio se obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de .85.

Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido (Multidimensional Scale of Perceived Social Support, MSPSS). Este instrumento fue desarrollado por Zimet, Dahlem, Zimet y Farley (1988, citados en Ortiz y Baeza, 2011), con el objetivo de evaluar la percepción del apoyo social de tres fuentes diferentes: familia, amigos y otros significativos. La escala contiene 12 ítems que se agrupan en 3 dimensiones.

La escala fue traducida, adaptada y validada en nuestro país por Arechabala y Miranda (2002). En la aplicación de dicha versión del instrumento, los resultados arrojaron un alfa de Cronbach de .86 para la escala total y se distinguieron dos subescalas: familia-otros significativos y amigos. Frente a esto, se calculó la confiabilidad para ambas y se obtuvo un alfa de Cronbach de .86 y .88 respectivamente, lo cual confirmó las adecuadas propiedades psicométricas.

En Chile se han obtenido resultados similares, observándose en diferentes estudios alphas de Cronbach entre .84 y .92 (Ortiz y Baeza, 2011; San Martín y Barra, 2013; Vivaldi y Barra, 2012). En este estudio se obtuvo un coeficiente de alfa de Cronbach de .90.

Inventario de los Cinco Grandes (Big Five Inventory, BFI; John y Srivastava, 1999). Este instrumento, desarrollado con la finalidad de describir y evaluar la personalidad (John y Srivastava, 1999), está compuesto por 44 ítems que intentan medir los 5 factores que componen el modelo: extraversión (9 ítems), amabilidad (8 ítems), responsabilidad (9 ítems), neuroticismo (8 ítems) y apertura a la experiencia (10 ítems).

Al responder el BFI, se deben contestar los ítems presentados tomando en consideración una escala Likert de 5 puntos, que reflejan el grado de acuerdo o desacuerdo con cada uno de ellos.

Respecto a la confiabilidad, en estudios realizados en Estados Unidos y Canadá, el BFI reportó coeficientes alpha entre .75 y .90. En Chile, en una investigación realizada en la ciudad de Concepción con una muestra de 315 estudiantes universitarios de ambos sexos, se obtuvo alfas entre .71 y .87, siendo el valor más bajo para amabilidad y el más alto para responsabilidad (Barra, Soto y Schmidt, 2013). En el

presente estudio se observaron alfas entre .71 y .84, siendo el más bajo de igual modo para amabilidad y el valor más alto para responsabilidad y extraversion.

Procedimiento

Se realizó primero un estudio piloto con un grupo de 35 estudiantes universitarios de la carrera de Nutrición y Dietética, no incluidos en la muestra final, con el objetivo de verificar la adecuación de los instrumentos para los participantes, no requiriéndose modificaciones. Para obtener la muestra definitiva, se seleccionaron distintas carreras impartidas en la Universidad de Concepción, intentando incluir distintas áreas de interés y desarrollo profesional. Los instrumentos se aplicaron de manera colectiva durante clases, previa firma de una carta de consentimiento informado por parte de cada uno de los estudiantes.

Resultados

Con el fin de cumplir el primer objetivo de investigación se presentan los estadísticos descriptivos de las variables en la Tabla 1.

En relación al apoyo social percibido global, los puntajes obtenidos variaron entre 20 y 60, de un máximo posible de 60. El promedio fue de 50.8 puntos, lo cual reflejaría un nivel de apoyo social percibido relativamente alto de los participantes (84.7% del máximo posible). Algo similar se da respecto a las distintas dimensiones de apoyo social percibido, observándose promedios que representan un 85.3% del puntaje máximo en la dimensión amigos, un 83% del puntaje máximo en la dimensión familia y un 85.8% del máximo posible en la dimensión otros significativos.

En cuanto a la variable satisfacción con la vida, se presentaron puntajes entre un mínimo de 5 y un máximo de 25 posibles de obtener. El promedio observado fue de 19.1

puntos, lo cual representa el 76.3% del puntaje máximo posible de obtener.

Con la finalidad de abordar el segundo objetivo planteado, se calcularon los coeficientes de correlación de Pearson que describen la relación entre las variables independientes, apoyo social percibido y los cinco grandes factores de personalidad y la variable dependiente satisfacción vital.

Como es posible observar en la Tabla 2, todas las variables consideradas, excepto el factor de apertura, presentaron relaciones significativas con la satisfacción vital. Tal como se esperaba, el factor de neuroticismo presentó una relación negativa con la satisfacción vital, siendo positivas todas las otras relaciones observadas. Respecto a los factores de personalidad, se puede ver que los factores de neuroticismo y extraversion presentaron relaciones algo mayores con la satisfacción vital que los factores de responsabilidad y amabilidad. En cuanto al apoyo social percibido, se puede observar que el apoyo percibido global muestra mayor relación con la satisfacción vital que todas las otras variables. Y en cuanto a las dimensiones de apoyo social percibido, el de la familia es el que muestra mayor relación con la satisfacción vital.

A fin de abordar el tercer objetivo, identificar la influencia relativa de las distintas variables independientes sobre la satisfacción vital, se realizó un análisis de regresión lineal.

Tal como se aprecia en la Tabla 3, el apoyo social percibido global y los factores de neuroticismo, responsabilidad y extraversion son las principales variables predictoras de la satisfacción vital de los universitarios participantes del estudio. De estas cuatro variables independientes, las dos primeras, apoyo social global y neuroticismo, son las que tendrían mayor peso sobre la variable dependiente. En cambio, los factores de personalidad que muestran menor influencia en la satisfacción vital son los de amabilidad y apertura. En conjunto, los seis factores explican un 45% de la variabilidad en la satisfacción vital de los participantes del estudio.

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos de las variables apoyo social y satisfacción vital.*

	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Rango	Mediana	Media	DE
Apoyo social global	20	60	40	53	50.84	7.86
Apoyo social amigos	7	20	13	18	17.07	3.06
Apoyo social familia	4	20	16	18	16.61	3.63
Apoyo social otros significativos	4	20	16	19	17.17	3.51
Satisfacción con la vida	5	25	20	20	19.07	3.90

Tabla 2. Correlaciones entre las variables independientes y la satisfacción vital.

	Satisfacción con la vida
Neuroticismo	-0.449*
Extraversión	0.410*
Responsabilidad	0.317*
Amabilidad	0.311*
Apertura	0.063
Apoyo social percibido global	0.516*
Apoyo social percibido amigos	0.382*
Apoyo social percibido familia	0.449*
Apoyo social percibido otros significativos	0.359*

Nota. *p< .01

Tabla 3. Coeficientes de regresión de los factores de personalidad y apoyo social global sobre la satisfacción vital.

	Correlaciones					
	Beta	t	Sig.	Orden cero	Parcial	Semiparcial
Neuroticismo	-0.30	-7.040	.000	-0.45	-0.35	-0.28
Extraversión	0.17	3.632	.000	0.41	0.19	0.15
Responsabilidad	0.18	4.269	.000	0.32	0.22	0.17
Amabilidad	0.09	1.957	.051	0.31	0.11	0.08
Apertura	-0.10	-2.410	.016	0.06	-0.13	-0.10
Apoyo social global	0.33	7.224	.000	0.52	0.36	0.29

Nota. Variable dependiente: Satisfacción vital.

R²: 0.450

Discusión

El primer objetivo del estudio estaba orientado a describir los niveles de apoyo social percibido y satisfacción vital de los participantes. De acuerdo a lo obtenido para ambas variables, es posible señalar que los jóvenes universitarios del estudio muestran niveles relativamente altos, tanto de apoyo social percibido, como de satisfacción vital. En el caso del apoyo social, se observa una mínima diferencia que posiciona el apoyo social percibido de amigos y de otros significativos por sobre el de la familia. Esto, probablemente debido a la etapa del ciclo vital en la que se encuentran los participantes. De acuerdo a Cornejo y Lucero (2005), las principales preocupaciones de los estudiantes universitarios se centran en problemas personales asociados a la nueva etapa académica, donde podrían verse algo más apoyados por amigos y otros significativos (profesores, compañeros de clase, entre otros) que por sus familiares.

Respecto al segundo objetivo, referente a la relación entre el apoyo social percibido, los cinco grandes factores de personalidad y la satisfacción vital, se obtuvo, a través de un análisis de correlación, que todas las variables independientes observadas presentan una relación significativa con la satisfacción vital, a excepción de uno de los factores de

personalidad, el de apertura. Al realizar una comparación, el apoyo social percibido global es el factor que presenta la mayor relación significativa con la satisfacción vital, y entre las dimensiones del apoyo, es la referente a familia la que muestra mayor relación. Esto indicaría que a pesar de la menor relación que se produce en este período entre los jóvenes y sus familias, el apoyo que se percibe de éstas es relevante para su bienestar subjetivo. De acuerdo a lo encontrado en un estudio con universitarios mexicanos, existe una relación positiva entre el contexto familiar y el académico. Pese a que los jóvenes se relacionan en diferentes entornos (trabajo, académico, social y cultural, entre otros), el apoyo de la familia en esta etapa sigue siendo relevante e incluso de gran incidencia en el rendimiento universitario (Torres y Rodríguez, 2006).

Lo encontrado en esta muestra de jóvenes universitarios coincide con lo obtenido en otros estudios en los que se ha analizado la relación entre apoyo social percibido y satisfacción vital. Mahanta y Aggarwal (2013), en una muestra conformada por 100 universitarios de India, observaron que existía una relación significativa entre ambas variables. Asimismo, concuerda con lo observado en población adolescente chilena (Chavarria y Barra, 2014; San Martín

y Barra, 2013), en adolescentes de Corea del Sur (Choi, 2014), en adultos residentes en España, inmigrantes de 36 países de los cinco continentes (Vallejo y Moreno, 2014), y en adultos mayores chilenos en los que se ha observado una relación significativa entre apoyo social percibido y bienestar tanto psicológico (Vivaldi y Barra, 2012) como subjetivo (Mella et al., 2004).

Respecto a la relación entre los factores de personalidad y la satisfacción vital, el neuroticismo es la única variable que presenta una relación negativa con satisfacción vital y junto a extraversión, son los factores que mayor relación presentan con la variable dependiente, resultado que es coincidente con otras investigaciones. Así, en un estudio con universitarios españoles, Chico (2006) concluyó que si bien neuroticismo y extraversión eran factores que se relacionaban de manera significativa con bienestar subjetivo, neuroticismo predecía en mayor medida dicha variable. Los resultados también concuerdan con lo observado en un estudio con jóvenes universitarios croatas, en el que se encontró relación significativa del neuroticismo y la extraversión con satisfacción vital (Brajša, Ivanović y Kaliterna, 2011). Además, en dicho estudio, al igual que en el presente trabajo, se encontró que el factor de responsabilidad era otra dimensión del modelo de los cinco grandes relevante en la predicción del bienestar subjetivo.

Lo encontrado en este estudio en cuanto a una mayor correlación entre neuroticismo y satisfacción vital, respecto a los demás factores de personalidad, no difiere de los resultados obtenidos en las demás investigaciones mencionadas, ni en lo observado por Barra et al., (2013) en nuestro país, en un estudio sobre bienestar psicológico. Si bien este constructo es distinto a satisfacción vital, el hecho que ambos se refieran al bienestar individual permite establecer cierta comparación. En ambos estudios se concluye que el factor de personalidad que mejor predice el bienestar es el neuroticismo, sin embargo se presentan diferencias en lo referente al segundo factor con mayor influencia en la variable dependiente. Mientras que en este estudio dicho factor es la extraversión, en el estudio de Barra et al., (2013) se concluyó que si bien extraversión mostraba una asociación significativa con el bienestar psicológico, responsabilidad evidenciaba una relación aún mayor. Esto pudiera explicarse por el hecho que dentro del bienestar psicológico se incluyen las dimensiones de autonomía, dominio ambiental y propósito en la vida, aspectos que tendrían mayor relación con el factor de responsabilidad que una medida global de satisfacción vital como la utilizada en el presente estudio.

Con el objetivo de identificar la influencia relativa de las distintas variables independientes sobre la dependiente,

se realizó un análisis de regresión lineal. A partir de ello se encontró que el apoyo social global y el neuroticismo eran las principales variables predictoras de la satisfacción vital, siendo el apoyo social global quien presenta levemente una mayor influencia relativa. Por otro lado, amabilidad junto a apertura son las que menor influencia tienen sobre la satisfacción vital. Las seis variables medidas, en su conjunto, explican un 45% de la varianza de la satisfacción vital reportada por los participantes del estudio. Dicho porcentaje concuerda con lo obtenido por Onyishi, Okongwu y Ugwu (2012), quienes en una investigación con una muestra de funcionarios de una cárcel de Nigeria, donde se utilizaron los mismos instrumentos para la medición de las variables independientes que en el presente estudio, encontraron que los factores de personalidad junto al apoyo social global, explicaban el 45% de la satisfacción vital. Al igual que en este estudio, los autores de la investigación mencionada observaron que el neuroticismo junto a la extraversión y responsabilidad eran los factores de personalidad que inciden mayormente en la satisfacción vital, siendo el neuroticismo el factor de personalidad con mayor influencia.

Como limitación de este estudio se puede indicar su carácter descriptivo-correlacional y transversal, lo cual no permite establecer relaciones causales entre las variables estudiadas, ni tampoco permite determinar la influencia de otras variables que pudieran estar involucradas. Por lo tanto, es deseable que en futuras investigaciones se realicen estudios de tipo prospectivo que permitan determinar con mayor exactitud el valor predictivo de las variables consideradas, en particular del apoyo social que adquiere mayor protagonismo en los resultados obtenidos, como predictor de la satisfacción vital.

Por otro lado, considerando la relevancia del bienestar individual y la aún escasa información al respecto en los jóvenes adultos en nuestro medio, se sugiere continuar este tipo de investigación variando el tipo de participantes e incorporando otras variables independientes que enriquezcan el conocimiento sobre el tema.

Referencias

- Arechabala, M. y Miranda, C. (2002). Validación de una escala de apoyo social percibido en un grupo de adultos mayores adscritos a un programa de hipertensión de la Región Metropolitana. *Ciencia y Enfermería*, 8, 49-55.
- Atienza, F., Pons, D., Balaguer, I. y García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12, 314-319.
- Barboza, R., Tavares, H. y Zilberman, M. (2007). Felicidade: uma revisão [Felicidad: una revisión]. *Revista de Psiquiatría Clínica*, 34, 234-242.

- Barra, E., Soto, O. y Schmidt, K. (2013). Personalidad y bienestar psicológico: un estudio en universitarios chilenos. *Revista de Psicología (Buenos Aires)*, 9, 7-18.
- Brajša, A. Ivanović, D. y Kalitera, L. (2011). Personality traits and social desirability as predictors of subjective well-being. *Psihologiske Teme*, 20, 261-276.
- Castro, A. y Sánchez, M. (2000). Objetivos de vida y satisfacción autopercebida en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 12, 87-92.
- Chavarria, M. P. y Barra, E. (2014). Satisfacción vital en adolescentes: relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido. *Terapia Psicológica*, 32, 41-46.
- Chico, E. (2006). Personality dimensions and subjective well-being. *The Spanish Journal of Psychology*, 9, 38-44.
- Choi, M. (2014). The effect of social support on adolescents' school-related adjustments: The mediation effect of life satisfaction. *Family and Environment Research*, 52, 651-668.
- Cornejo, M. y Lucero, M. (2005). Preocupaciones vitales en estudiantes universitarios relacionadas con bienestar psicológico y modalidades de afrontamiento. *Fundamentos en Humanidades*, 6, 143-153.
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75.
- Diener, E., Napa, C. y Lucas, R. E. (2003). The evolving concept of subjective well-being: The multifaceted nature of happiness. *Advances in Cell Aging and Gerontology*, 15, 187-219.
- Diener, E., Suh, E. M., Lucas, R. E. y Smith, H. L. (1999). Subjective well-being: Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 125, 276.
- Hervás, G. (2009). Psicología positiva: una introducción. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66, 23-41.
- Hervás, G. y Vázquez, C. (2006). La regulación afectiva: modelos, investigación e implicaciones para la salud mental y física. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 59, 9-32.
- John, O. y Srivastava, S. (1999). The Big Five trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. En L. Pervin y O. John (Eds.). *Handbook of Personality: Theory and Research* (pp. 102-138). Nueva York: Guilford Press.
- Lyubomirsky, S., King, L. y Diener, E. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success?. *Psychological Bulletin*, 131, 803-855.
- Mahanta, D. y Aggarwal, M. (2013). Effect of perceived social support on life satisfaction of university students. *European Academic Research*, 1, 1083-1094.
- Mansilla, M. (2000). Etapas del desarrollo humano. *Revista de Investigación en Psicología*, 3, 105-116.
- Martínez, P. (2004). Perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida a lo largo del ciclo vital. *Revista de Psicología de la PUCP*, 22, 217-252.
- Mella, R., González, L., D'Appolonio, J., Maldonado, I., Fuenzalida, A. y Díaz, A. (2004). Factores asociados al bienestar subjetivo en el adulto mayor. *Psykhe*, 13, 79-89.
- Onyishi, I., Okongwu, O. y Ugwu, F. (2012). Personality and social support as predictors of life satisfaction of Nigerian prison officers. *European Scientific Journal*, 8, 110-125.
- Ortiz, M. y Baeza, M. J. (2011). Propiedades psicométricas de una escala para medir apoyo social percibido en pacientes chilenos con diabetes tipo 2. *Universitas Psychologica*, 10, 189-196.
- San Martín, J. y Barra, E. (2013). Autoestima, apoyo social y satisfacción vital en adolescentes. *Terapia Psicológica*, 31, 287-291.
- Sepúlveda, L. (2013). Juventud como transición: elementos conceptuales y perspectivas de investigación en el tiempo actual. *Última Década*, 21, 11-39.
- Torres, L. y Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11, 255-270.
- Vallejo, M. y Moreno, M. (2014). Del culturalismo al bienestar psicológico. Propuesta de un modelo de satisfacción vital en el proceso de aculturación de inmigrantes. *Boletín de Psicología*, 110, 53-68.
- Vázquez, C. (2006). La psicología positiva en perspectiva. *Papeles del Psicólogo*, 27, 1-2.
- Vera, B. (2006). Psicología positiva: una nueva forma de entender la psicología. *Papeles del Psicólogo*, 27, 3-8.
- Vera, P., Urzúa, M., Pavez, P., Celis, K. y Silva, J. (2012). Evaluation of subjective well-being: analysis of the Satisfaction With Life Scale in Chilean population. *Universitas Psychologica*, 11, 719-727.
- Vivaldi, F. y Barra, E. (2012). Bienestar psicológico, apoyo social percibido y percepción de salud en adultos mayores. *Terapia Psicológica*, 30, 23-29.