



Acta Colombiana de Psicología
ISSN: 0123-9155
revistaacta@ucatolica.edu.co
Universidad Católica de Colombia
Colombia

Ravelo C., Ernesto L.; Mejía, Susana; González E., Martha E.
LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE ACTA COLOMBIANA DE PSICOLOGÍA: ANÁLISIS
DESCRIPTIVO DEL PERIODO 2010-2014
Acta Colombiana de Psicología, vol. 19, núm. 2, 2016, pp. 281-297
Universidad Católica de Colombia
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79847072012>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE ACTA COLOMBIANA DE PSICOLOGÍA: ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PERIODO 2010-2014

Ernesto L. Ravelo C.*, Susana Mejía, Martha E. González E.
Universidad Católica de Colombia

Recibido, abril 20/2016

Concepto evaluación, junio 11/2016

Aceptado, junio 12/2016

Referencia: Ravelo Contreras, E. L., Mejía, S. & González, M. E. (2016). La producción científica de acta colombiana de psicología: análisis descriptivo del periodo 2010-2014. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(2), 281-297. DOI: 10.14718/ACP.2016.19.2.12

Resumen

Una de las estrategias para la elaboración de los planes de acción o mejoramiento de las publicaciones científicas parte de la mirada retrospectiva o de estudios de caracterización, con respecto a la evolución de estas. Para ello se tienen en cuenta indicadores que exigen las bases e índices de datos, los cuales permiten evaluar la calidad científica, la calidad editorial, la visibilidad, la periodicidad o estabilidad, así como el impacto. En este sentido, el presente artículo tiene como objetivo realizar un análisis descriptivo de los artículos publicados en la Revista *Acta Colombiana de Psicología* entre los años 2010 y 2014. Se identificaron las variables por tener en cuenta para este análisis: variables categóricas y variables de tipo cuantitativo. El procesamiento y análisis de datos se realizó mediante el paquete IBM SPSS Statistics versión 23; se analizó cada una de las variables categóricas por medio de frecuencias y porcentajes, y las variables cuantitativas aplicando estadísticos descriptivos. Posteriormente se realizaron los cruces entre algunas variables, tanto categóricas como cuantitativas, mediante el uso de frecuencias, porcentajes, medidas descriptivas y algunos gráficos. Se resalta la información relacionada con el número de artículos publicados por año, procedencia de los artículos, tiempos entre la recepción y aceptación de estos porcentajes de idioma de los artículos, tipo de investigaciones de los cuales se derivan los artículos y tipo de análisis estadístico utilizado, entre otros. *Palabras clave:* producción científica, bibliometría, coautorías, revistas, Psicología

SCIENTIFIC PRODUCTION OF COLOMBIAN ACT OF PSYCHOLOGY: DESCRIPTIVE ANALYSIS OF THE PERIOD 2010-2014

Abstract

One of the strategies for developing action plans or improving scientific publications originates from a retrospective view or characterization studies, regarding the evolution of such written productions. In order to achieve this, indicators that require databases and indexes are considered. They allow evaluating scientific quality, editorial quality, visibility, periodicity or stability and impact. In this sense, this article aims to make a descriptive analysis of articles published in the "*Acta Colombiana de Psicología*" (Colombian Act of Psychology) Journal between 2010 and 2014. The variables to be considered for this analysis were identified: categorical variables and quantitative variables. Processing and data analysis was performed using SPSS Statistics IBM package version 23. Each of the categorical variables was analyzed by frequencies and percentages, and quantitative variables using descriptive statistics. Later, crosses between some variables, both categorical and quantitative, were performed using frequencies, percentages, descriptive measures, and some graphics. Information related to the number of articles published per year was highlighted, as well as origin of the articles, time spam between receipt and acceptance, language percentages of the articles, type of research from which articles are derived, and the type of statistical analysis used, among others. *Key words:* scientific, bibliometrics, co-authorship, magazines, Psychology.

* Producto de investigación asociado al proyecto de Bibliometría de las Publicaciones científicas seriadas en la Facultad de Psicología. revistaacta@ucatolica.edu.co

A PRODUÇÃO CIENTÍFICA DA ACTA COLOMBIANA DE PSICOLOGIA: ANÁLISE DESCRITIVA DO PERÍODO 2010-2014

Resumo

Uma das estratégias para a elaboração dos planos de ação ou melhoramento das publicações científicas parte do olhar retrospectivo ou dos estudos da caracterização a respeito da evolução destas. Para isso, consideram-se os indicadores que exigem as bases e os índices de dados, os quais permitem avaliar a qualidade científica, a qualidade editorial, a visibilidade, a periodicidade ou a estabilidade bem como o impacto. Nesse sentido, o presente artigo tem como objetivo realizar uma análise descritiva dos artigos publicados na revista *Acta Colombiana de Psicología* entre 2010 e 2014. Identificaram-se as variáveis a considerar para esta análise: variáveis categóricas e variáveis de tipo quantitativo. O processamento e a análise de dados foi realizada mediante o IBM SPSS Statistics versão 23; foi analisada cada uma das variáveis categóricas por meio de frequências e porcentagens, e as variáveis quantitativas aplicando estatísticos descritivos. Em seguida, foram realizados os cruzamentos entre algumas variáveis, tanto categóricas quanto quantitativas, mediante o uso de frequências, porcentagens, medidas descritivas e alguns gráficos. Ressalta-se a informação relacionada com o número de artigos publicados por ano, a procedência dos artigos, o tempo entre a recepção e a aceitação deles, as porcentagens de idioma dos artigos, os tipos de pesquisa das quais se derivam os artigos e o tipo de análise estatística utilizada, entre outros.

Palavras-chave: produção científica, bibliometria, coautoria, revistas, Psicologia.

Las publicaciones científicas seriadas se han consolidado como el medio por excelencia que permite la difusión de la ciencia para la utilización del conocimiento (Vessuri, 1995; Patalano, 2005). La visibilidad institucional y la divulgación del conocimiento a partir de las publicaciones científicas son cada vez de mayor importancia en el mundo de la ciencia y de la academia (Ravelo, 2007). Según Sánchez López y Vidal Vásquez (2014), “las revistas científicas representan un enlace en el proceso de comunicación y divulgación de la producción científica de cada ámbito académico, científico y profesional, las cuales validan y certifican el conocimiento y comunican a toda la sociedad científica un nuevo avance y/o aportación en su campo específico para su conocimiento, rechazo o aceptación” (p. 2).

Así mismo, realizar estudios descriptivos, bibliométricos y análisis de las publicaciones científicas seriadas es de suma importancia para su caracterización. Por ejemplo, en psicología se han realizado estudios por parte de Fava y Montonary (1997); Fava, Ottolini y Sonino (2001); Rahman y Fukui (2000); Rivera-Garzón (2008). En Colombia han llevado a cabo análisis de este tipo los siguientes autores: Ávila-Toscano, Marengo-Escudero y Madariaga (2014); Puche-Navarro y Ossa (2012); López-López y Calvache (1998); Jaraba-Barrios, Guerrero-Castro, Gómez-Morales y López-López (2011). Si se tiene en cuenta su evolución, en América Latina se ha mejorado la producción de las revistas en cuanto a su alta calidad editorial y científica (Buela-Casal y López-López, 2005; Zych y Buela-Casal, 2007; 2010; López-López, García-Cepero, Aguilar-Bustamante, Silva y Aguado-López, 2010).

Pero no solamente el cumplimiento de las características editoriales y la calidad científica permiten cualificar a una

publicación científica, sino que además es necesario la inclusión en índices y bases de datos para ganar visibilidad, prestigio y posicionamiento nacional e internacional en las comunidades científicas. Con la indexación se promueve el incremento de artículos publicados que reúnen las características, indicadores y tendencias de las publicaciones científicas, y la participación internacional de autores en los artículos (Buela-Casal, Zych, Sierra y Bermúdez, 2007; García Martínez, Guerrero Bote, Vargas Quesada, y De Moya-Anegón, 2008; Zych y Buela-Casal, 2007, 2010), entre otros indicadores.

En 1998 la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia comenzó a editar la Revista *Acta Colombiana de Psicología* con la finalidad de contribuir a la visibilidad y divulgación de los resultados de la investigación institucional, nacional e internacional. En cumplimiento de su misión, *Acta* publica hallazgos originales de las investigaciones en Psicología, y de esta disciplina en diálogo con otras, con el propósito de divulgarlas a la comunidad universitaria y a todas las personas interesadas en conocer sus nuevos avances y aplicaciones a distintos campos y necesidades de la sociedad contemporánea.

En este sentido, el interés de *Acta Colombiana de Psicología* ha sido la publicación de artículos de alta calidad científica de acuerdo con las exigencias nacionales e internacionales en cuanto al cumplimiento de características editoriales, logrando cada vez mayor visibilidad y posicionamiento nacional e internacional. En cuanto a lo nacional, se destaca su indexación en la categoría A1 del *Índice Bibliográfico Nacional-Pubindex* (año 2008), reconocimiento obtenido por su alta calidad científica y su inclusión en diferentes sistemas de indexación reconocidos mundialmente; hasta la

fecha *Acta* se encuentra incluida e indexada en PsycINFO, Scopus, SciELO, Redalyc, Lilacs, Ulrich's, Iresie, EBSCO, Imbiomed, DOAJ, Latindex, Clase, Psycodoc, entre otras bases e índices de datos internacionales.

Por otra parte, se han realizado convenios colaborativos de cooperación entre *Acta Colombiana de Psicología* y las revistas internacionales, *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta* y *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual y Journal of Behavior, Health y Social Issues*. Estos han permitido que las revistas construyan, fortalezcan y consoliden redes académicas entre autores y árbitros, como también aumenten su cobertura en divulgación para propiciar mayor visibilidad e incremento en las estadísticas de citación, entre otros muchos beneficios que se obtienen al trabajar en red, tal como lo sostienen algunos estudios (Russell, Ainsworth y Narváez-Berthelebot, 2006).

De igual manera, se han editado en colaboración los siguientes números con énfasis especial: Volumen (Vol.) 16, número (No) 2 (2013), con el Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, Programa de Investigación Equidad y Género, Cuernavaca, Morelos, México. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Iztacala, Proyecto Aprendizaje Humano, Estado de México, México; el Vol. 17 No. 2 (2014), con la Red de Psicobiología y Neuropsicología del Sistema Mexicano de Investigación en Psicología (SMIP); el Vol. 18 No. 1 (2015), con la Red Nacional de Psicología Experimental Humana (RMIPEH) del Sistema Mexicano de Investigación en Psicología (SMIP); el Vol. 18 No. 2 (2015), con la Red Mexicana de Investigación en Psicología Educativa del Sistema Mexicano de Investigación en Psicología (SMIP) y para el Vol. 19 No. 1 (2016) con el Nodo de Psicología y Salud y el Nodo de Psicología Clínica de la Red de Investigadores de Ascofapsi.

Con la finalidad de caracterizar lo publicado en *Acta*, el presente artículo tiene como objetivo presentar un panorama general de la producción publicada en la revista *Acta Colombiana de Psicología* durante un periodo de cinco años, en respuesta a la necesidad de identificar indicadores descriptivos a partir de los artículos publicados entre 2010 y 2014.

MÉTODO

Universo de estudio

Se revisó la totalidad de los artículos publicados en *Acta Colombiana de Psicología* desde el año 2010, a partir del Vol. 13 No.1, hasta lo editado en 2014 Vol. 17 Nos.1 y 2. Durante este periodo de cinco años se publicaron 125 artículos que fueron analizados teniendo en cuenta variables

categorías y variables de tipo cuantitativo, para lo cual se calculó la media y la desviación estándar.

Instrumentos

Para la recolección de la información se construyó una base de datos a partir de una plantilla creada en el programa Excel. La base fue alimentada teniendo en cuenta todos los artículos publicados en la *Revista Acta Colombiana de Psicología* en el periodo 2010 a 2014.

Procedimiento

Inicialmente se identificaron las variables por tener en cuenta en el análisis descriptivo-bibliométrico. Se elaboró una plantilla en el programa Excel y posteriormente, a partir de la consulta de cada uno de los números publicados semestralmente, se identificaron y levantaron los datos de las variables con la finalidad de construir la base de datos para llevar a cabo el procesamiento y análisis de la información.

Análisis de datos

Una vez completada la base de datos, se llevó a cabo el procesamiento y análisis de datos mediante el paquete IBM SPSS Statistics versión 23. En primer lugar, se analizó cada una de las variables categóricas por medio de frecuencias y porcentajes y las variables cuantitativas aplicando estadísticos descriptivos. Seguidamente se realizaron los cruces por áreas de conocimiento, mediante el uso de frecuencias, porcentajes, medidas descriptivas y algunos gráficos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se describen los resultados del análisis de los artículos científicos de la revista *Acta Colombiana de Psicología*, durante el periodo comprendido entre 2010 y 2014. En primer lugar, se muestran los análisis para cada una de las variables categóricas del estudio por medio de frecuencias y/o porcentajes y para las variables de tipo cuantitativo la media y la desviación estándar. En segundo lugar, se presentan los cruces de variables por áreas de conocimiento, por medio de tablas de contingencia y promedio para la variable número de autores.

Resultados descriptivos por variable

Análisis variables categóricas o cualitativas

Como se muestra en la Tabla 1, entre 2010 y 2014 la *Revista Acta Colombiana de Psicología* ha publicado 125 artículos, el número de artículos por año varía entre 23 (2012) y 27 (2014).

Tabla 1.
Publicaciones por año

Año	Número de artículos
2010	26
2011	24
2012	23
2013	25
2014	27
Total	125

La Figura 1 muestra que el 60.5% de los autores que han publicado durante los cinco años de observación corresponden a investigadores internacionales; el 25.8% a autores nacionales externos a la Universidad Católica de Colombia, mientras que el 4.8% son investigaciones realizadas por docentes de la institución.

En cuanto al idioma, el 80% de los artículos se publicó en idioma español; el 11.2%, en inglés, y el 8.8%, en portugués (véase Figura 2).

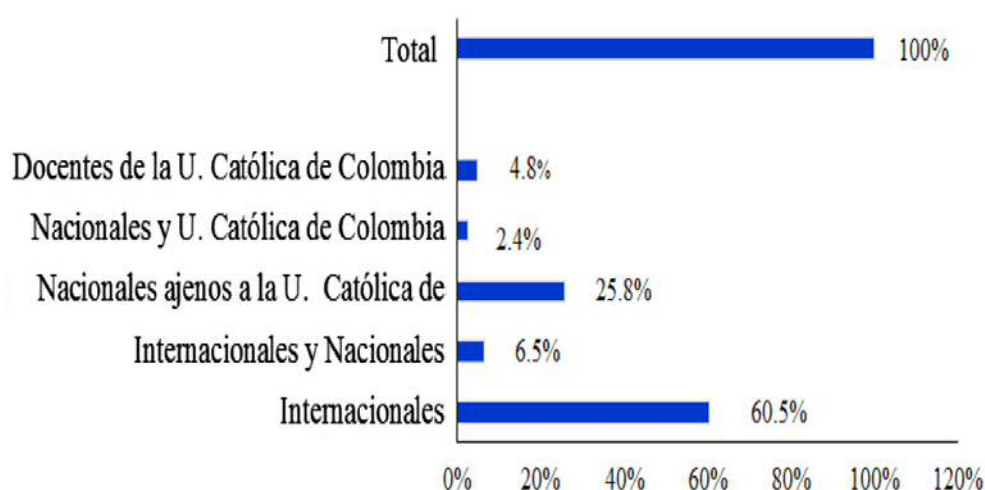


Figura 1. Procedencia institucional de los autores

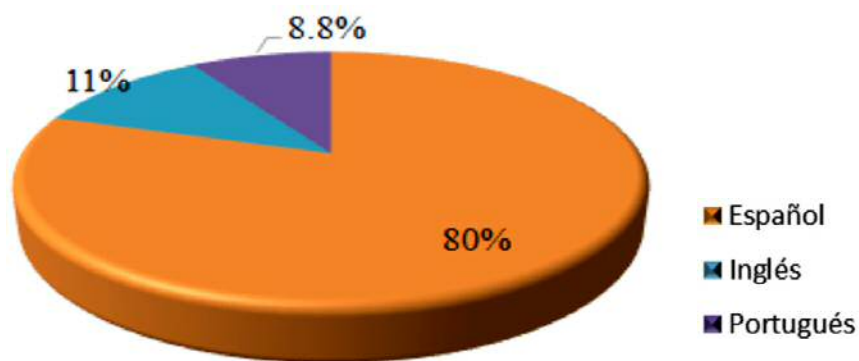


Figura 2. Porcentaje de idioma de publicación

De acuerdo con el área de conocimiento, el 38.4%, corresponde a artículos publicados en el área de la psicología clínica y de la salud, seguida por el área social-comunitaria con un 20.8%. En tercer lugar, con un 15.2% se encuentra el área educativa, mientras que el área de psicometría está representada con el 12.8%. Con baja representación se encuentra el área de neuropsicología, con el 4%, adicciones y organizacional con el 3.2%, jurídica con 0.8%, que corresponde a un artículo y, finalmente, con el 1.6%, los estudios bibliométricos (véase Figura 3).

Con respecto al tipo de investigaciones publicadas, el 87.3% corresponde a estudios cuantitativos, el 10% a estudios cualitativos y un 2.7% a metodologías mixtas (véase Figura 4).

En cuanto al tipo de muestreo, los autores no lo registran en el 43.2% de los artículos, el 32.8% aplicó un muestreo probabilístico, y el 24% un muestreo no probabilístico (véase Figura 5).

En relación con los instrumentos utilizados, los más usados fueron las pruebas psicológicas, las entrevistas y las encuestas con un 70.6%, 20.3% y 11%, respectivamente (véase Figura 6).

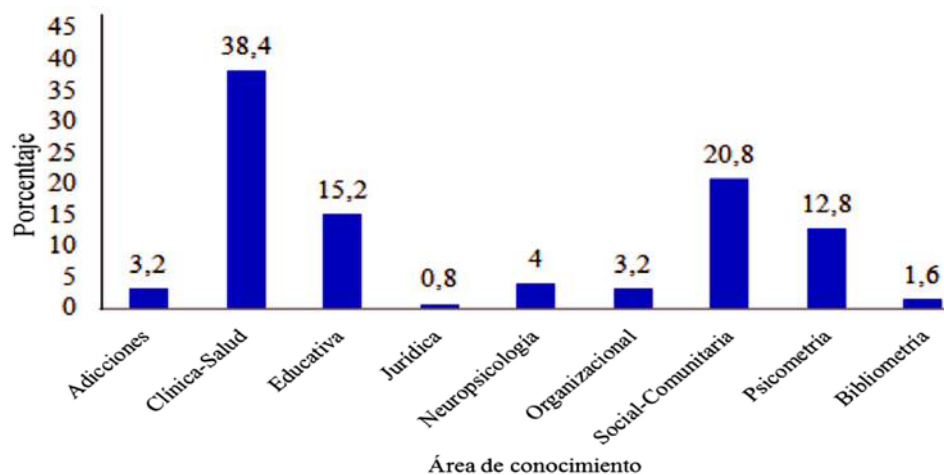


Figura 3. Publicaciones por área de conocimiento

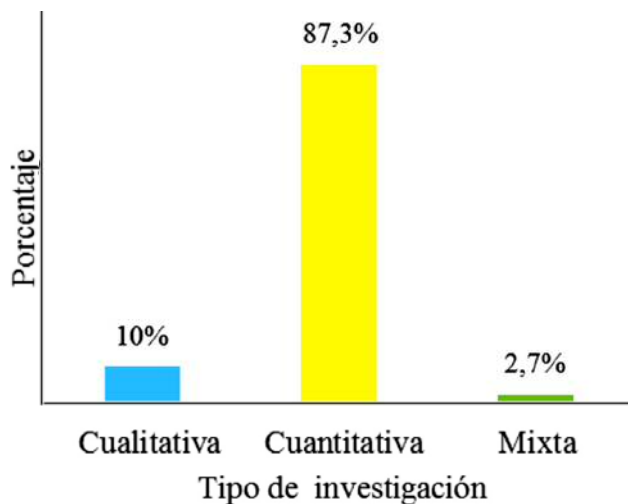


Figura 4. Publicaciones según tipo de investigación

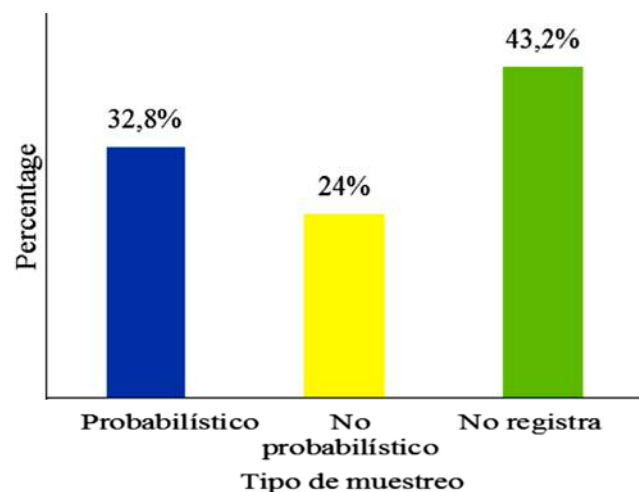


Figura 5. Publicaciones según tipo de muestreo

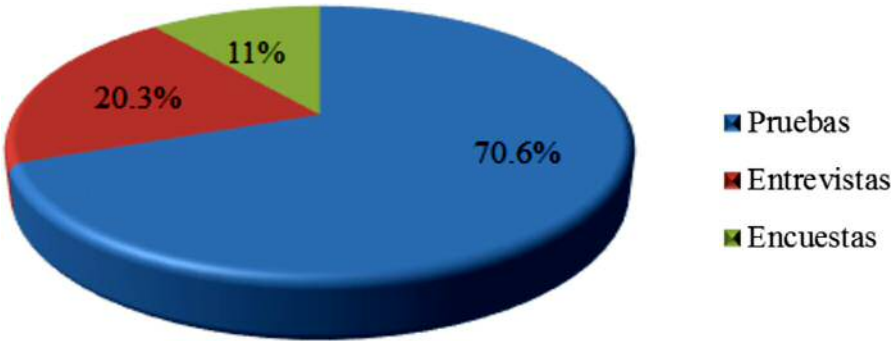


Figura 6. Publicaciones según uso de instrumentos

Por otro lado, se encontró que 101 de las 12 investigaciones llevaron a cabo análisis estadísticos, siendo los más frecuentes los análisis descriptivos con un 82.2%, seguido por los análisis inferenciales con un 72.3%. Así mismo, se encontró que el 66.3% de las investigaciones realizaron pruebas paramétricas, mientras que las pruebas no paramétricas, por su parte, fueron aplicadas en el 22.8% de los casos. Los resultados se muestran en la Figura 7.

Análisis de variables cuantitativas

Se examinaron 125 artículos; los resultados del análisis de las variables cuantitativas se presentan a continuación. En promedio, el número de autores por artículo es de dos o tres; en cuanto a la diferencia entre el tiempo de recibido el artículo y el concepto, se encuentra un promedio de 190 (± 122) días, mientras que el promedio entre el concepto y la aceptación es de 61 (± 66) días (véase Tabla 2).

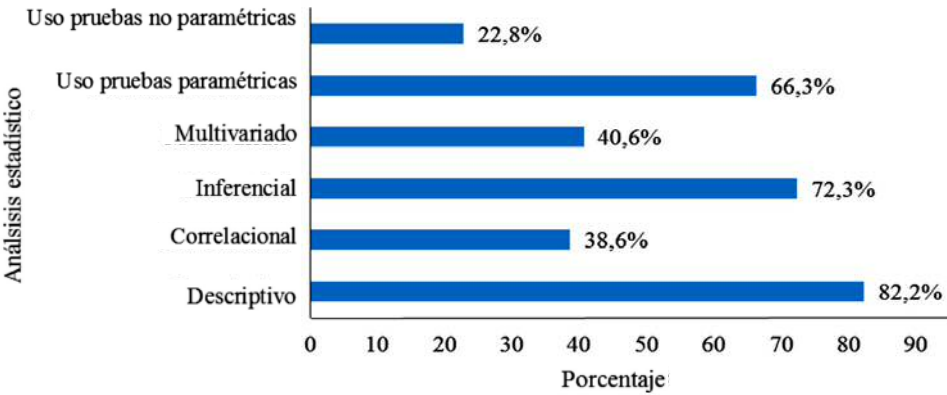


Figura 7. Publicaciones según tipo de análisis estadístico

Tabla 2.
Estadísticos descriptivos

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Número de autores	1	10	2.64	1.478
Tiempo recibido-concepto (días)	8	563	189.50	121.941
Tiempo recibido-aceptado (días)	9	696	250.66	146.224
Tiempo concepto-aceptación (días)	0	305	61.16	66.376
Número de referencias	7	107	39.22	15.704

Cruces de variables

Cruces por años

Una vez realizados los análisis descriptivos para cada una de las variables se llevó a cabo la comparación por años.

De acuerdo con los datos registrados en la Figura 8, durante los cinco años de observación (2010-2014), ha predominado la publicación de artículos en idioma español, aunque llama la atención que en 2013, el 40% fueron escritos en inglés.

Así mismo, se evidencia que predominan las publicaciones de autores internacionales con un total de 60.5% (75 artículos), seguido por autores colombianos ajenos a

la Universidad Católica de Colombia con el 25.8% (véase Figura 9).

En la Figura 10 se describen las publicaciones por año de acuerdo con el área de conocimiento, siendo las especialidades de psicología clínica y de la salud las más frecuentes, con 48 artículos publicados.

En cuanto al tipo de muestreo, predomina el uso del muestreo probabilístico (véase Figura 11). En cuanto al tipo de investigación, la que más se presenta es la investigación cuantitativa con un total de 96 artículos (véase Figura 12) y descriptiva (véase Figura 13).

Por otro lado, entre el 25.9% y el 55% de las investigaciones empleó análisis correlacionales (véase Figura 14).

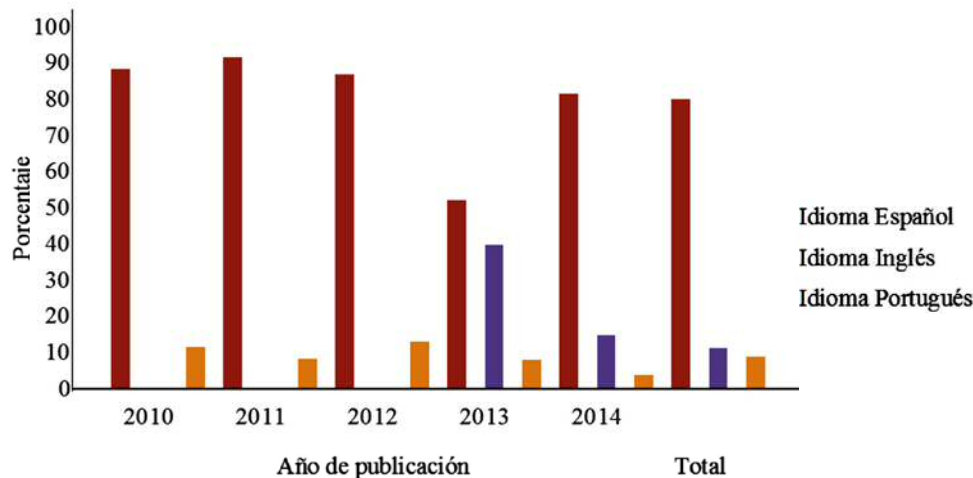


Figura 8. Idioma de publicación por año

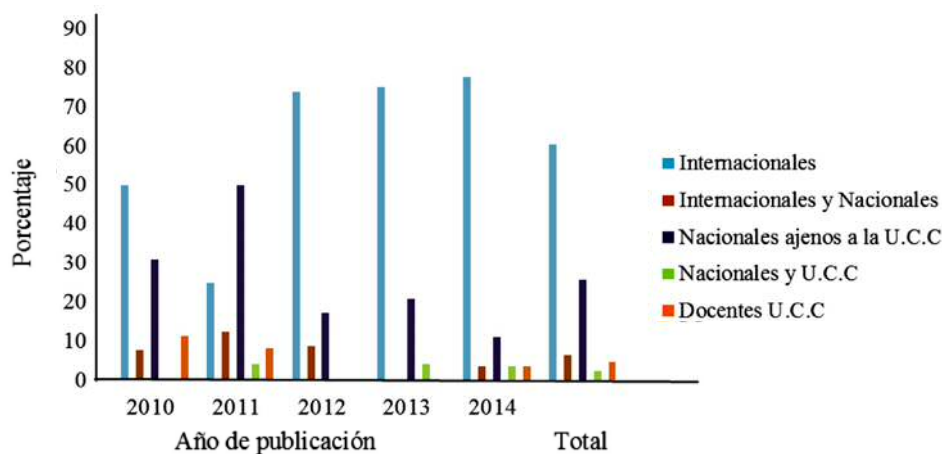


Figura 9. Procedencia de autores por año

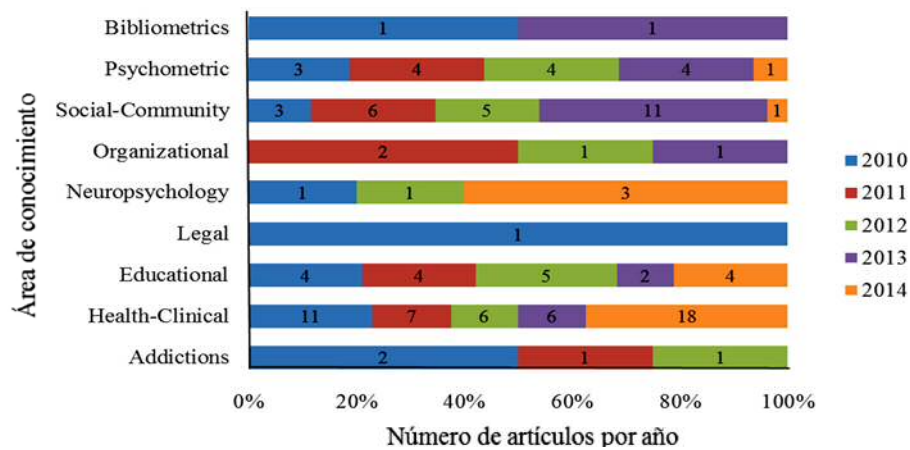


Figura 10. Publicaciones por año de acuerdo con el área de conocimiento

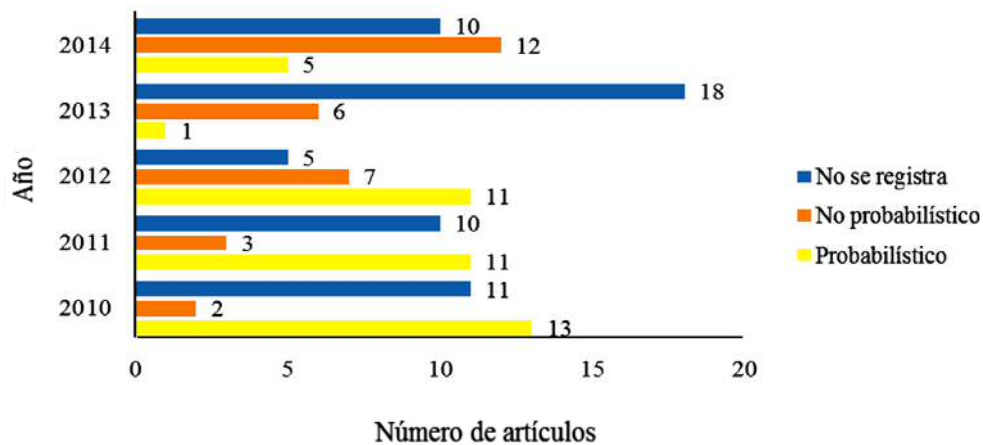


Figura 11. Publicaciones anuales por tipo de muestreo

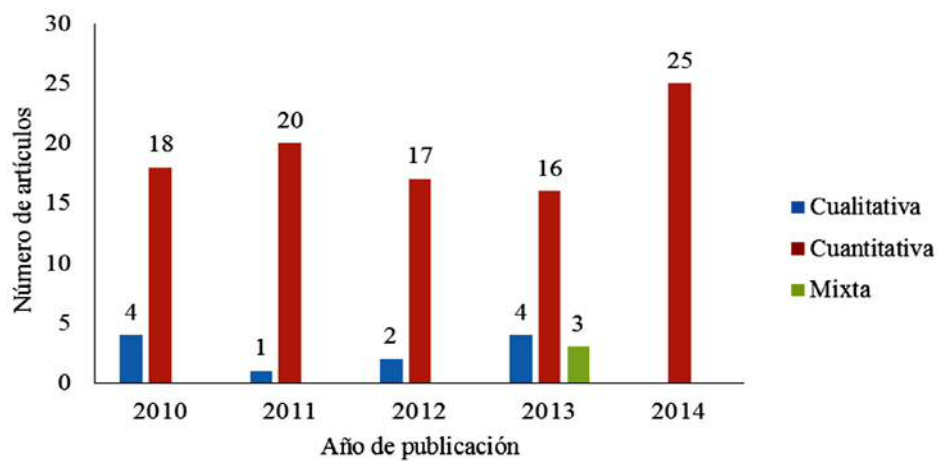


Figura 12. Publicaciones anuales por tipo de investigación

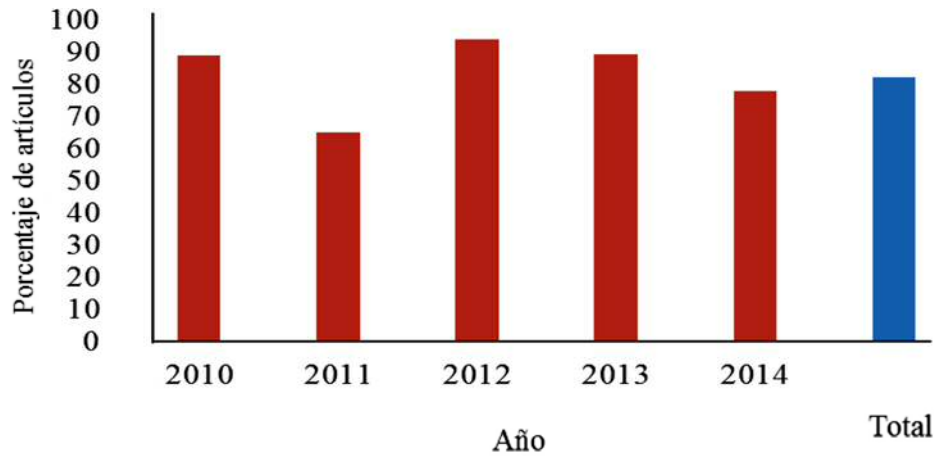


Figura 13. Uso de análisis descriptivos por año

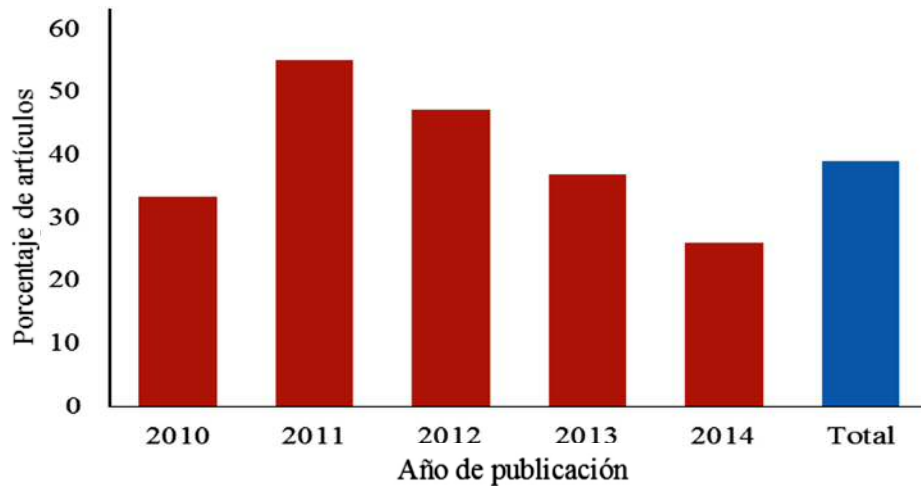


Figura 14. Uso de análisis correlacionales por año

Los análisis inferenciales fueron los usados para dar respuesta al objetivo de investigación desde el 50% (año 2011) hasta el 94.1% (2012) (véase Figura 15).

El mayor porcentaje de artículos que usó métodos multivariados como análisis estadístico se presentó en el 2012, con el 58.8%, seguido por el 2013 con el 47.4%, como se presenta en la Figura 16.

Las pruebas paramétricas son utilizadas en el 50% o más de los artículos publicados en los últimos cinco años, mientras que los análisis no paramétricos se usaron en el 30% de los artículos del año 2011, seguidos por el 27.8% del año 2010 (véase Tabla 3).

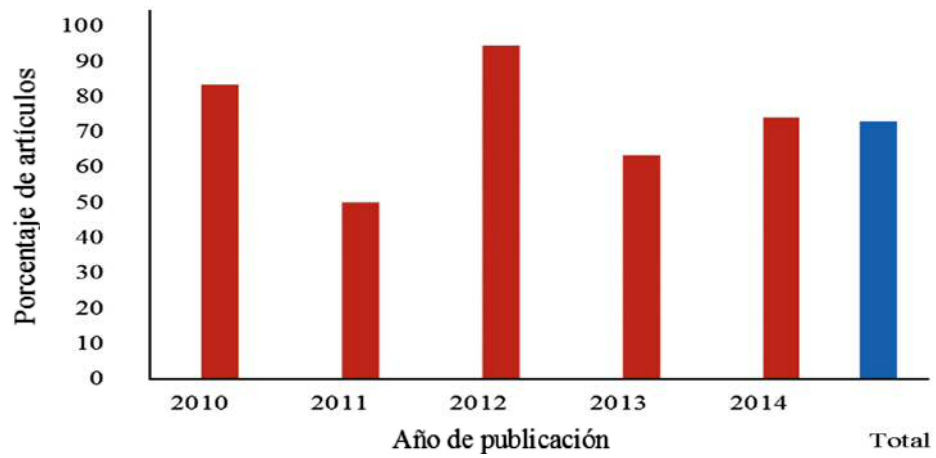


Figura 15. Uso de análisis inferencial por año

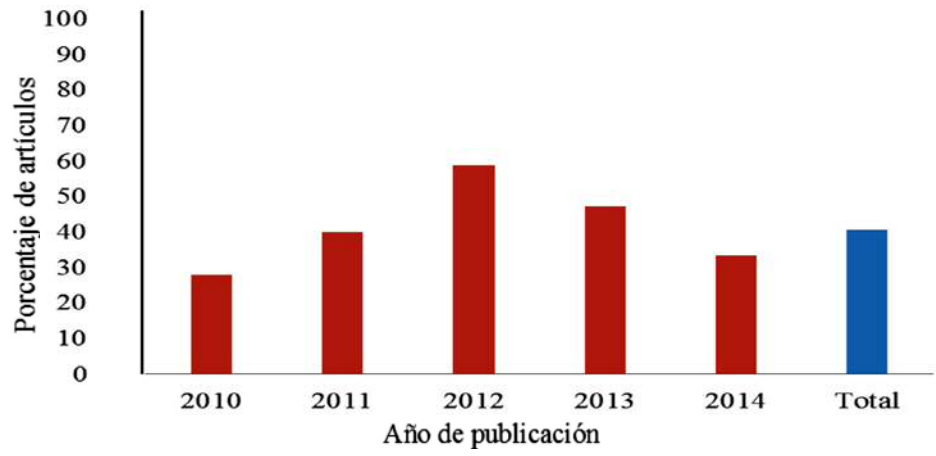


Figura 16. Frecuencia del uso de análisis multivariado por año

Tabla 3.
Uso de pruebas paramétricas y no paramétricas por año

		Año					Total
		2010	2011	2012	2013	2014	
Uso de pruebas paramétricas	No	9 (50.0%)	5 (25.0%)	2 (11.8%)	8 (42.1%)	10 (37.0%)	34 (33.7%)
	Sí	9 (50.0%)	15 (75.0%)	15 (88.2%)	11 (57.9%)	17 (63.0%)	67 (66.3%)
Uso de pruebas no paramétricas	No	13 (72.2%)	14 (70.0%)	14 (82.4%)	15 (78.9%)	22 (81.5%)	78 (77.2%)
	Sí	5 (27.8%)	6 (30.0%)	3 (17.6%)	4 (21.1%)	5 (18.5%)	23 (22.8%)

Cruces por área de conocimiento

Además de las comparaciones por año, se realizó el análisis por área de conocimiento, cuyos resultados se presentan a continuación:

En la Figura 17 se evidencia que prevalece la publicación en español, aunque se resalta la publicación en inglés en el área de neuropsicología, con un 40%, y en el área social-comunitaria, con el 26.9%.

Por otro lado, sobresale que en la mayoría de las áreas los artículos son escritos por autores internacionales, con porcentajes que oscilan entre el 46.7% y el 80%. Así mismo, en psicometría el 46.7% de artículos son de autores

nacionales externos a la Universidad Católica de Colombia (véase Tabla 4).

En todas las áreas predomina el uso de investigación cuantitativa, sin embargo, sobresale en el área Social-Comunitaria la investigación cualitativa en el 42% de los artículos.

En cuanto al tipo de muestreo predomina el probabilístico en las siguientes áreas: adicciones, psicología educativa, jurídica y psicometría; el no probabilístico en el área clínica y salud (véase Figura 18). Así mismo, son más frecuentes las investigaciones de tipo cuantitativo, aunque el 42.1% de los artículos del área social-comunitario son cualitativos (véase Figura 19).

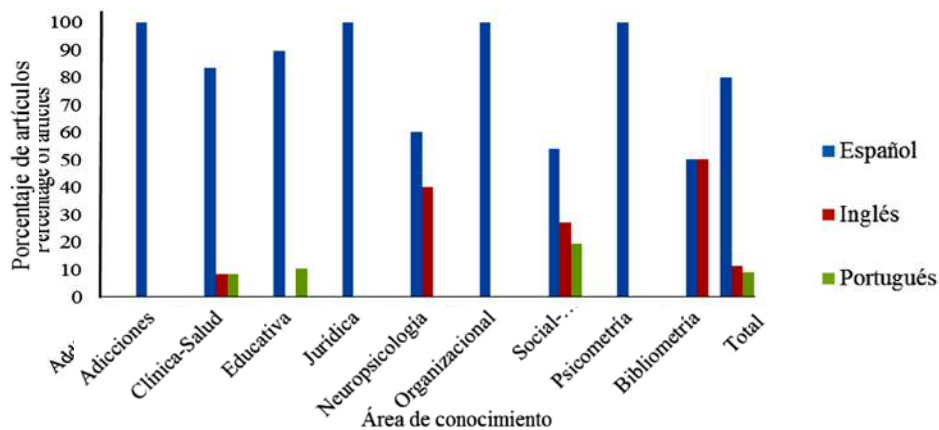


Figura 17. Idioma de la publicación de acuerdo con el área de conocimiento

Tabla 4.

Procedencia de los autores de acuerdo con el área de conocimiento

Área de conocimiento	Tipo de autores				
	Internacionales	Internacionales y Nacionales	Nacionales externos a la UCC	Nacionales UCC	Docentes UCC
Adicciones	2 (50.0%)	0	1 (25.0%)	0	1 (25.0%)
Clínica- Salud	31 (64.6%)	3 (6.2%)	10 (20.8%)	2 (4.2%)	2 (4.2%)
Educativa	11 (57.9%)	1 (5.3%)	7 (36.8%)	0	0
Jurídica	0	0	1 (100.0%)	0	0
Neuropsicología	4 (80.0%)	0	1 (20.0%)	0	0
Organizacional	0	1 (25.0%)	2 (50.0%)	0	1 (25.0%)
Social-Comunitaria	19 (73.1%)	1 (3.8%)	3 (11.5%)	1 (3.8%)	2 (7.7%)
Psicometría	7 (46.7%)	1 (6.7%)	7 (46.7%)	0	0
Bibliometría	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0	0	0
Total artículos	75	8	32	3	6

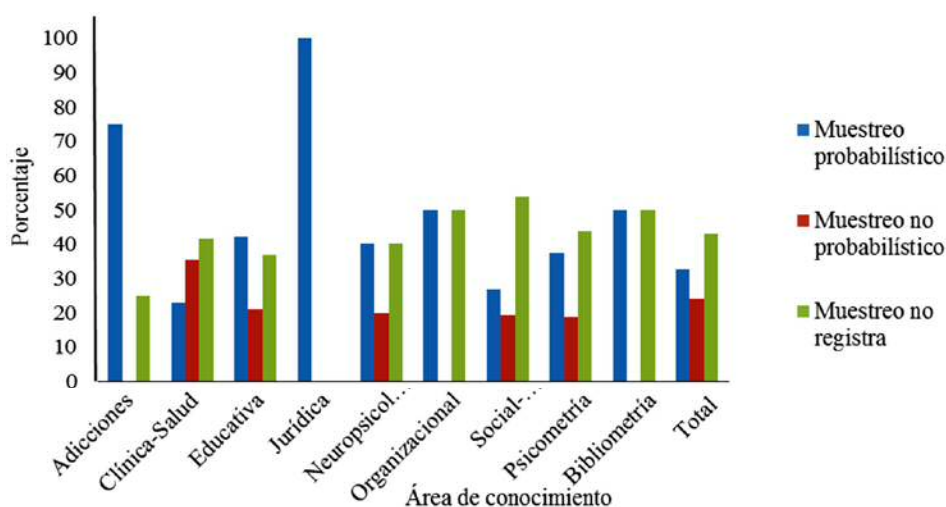


Figura 18. Tipo de muestreo de acuerdo con el área de conocimiento

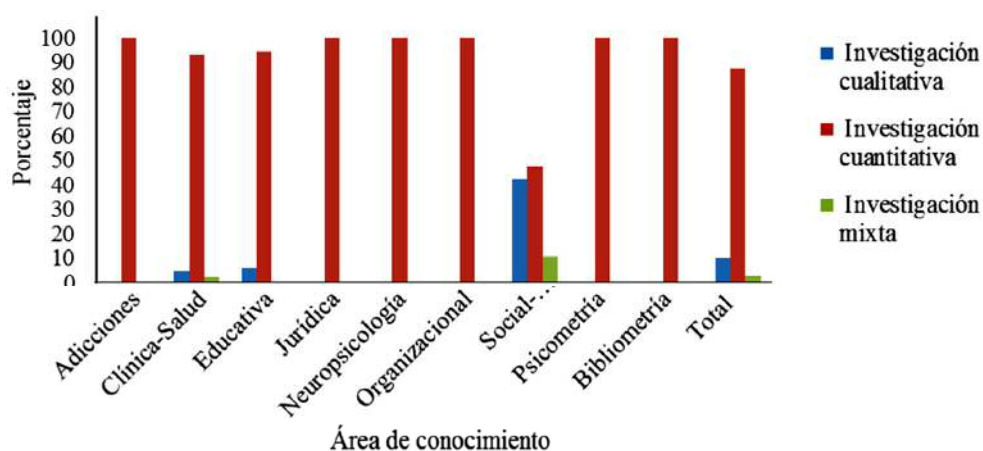


Figura 19. Tipo de investigación de acuerdo con el área de conocimiento

En cuanto a los análisis, los descriptivos son aplicados en todas las áreas, con porcentajes entre 60% y 100% (véase Tabla 5).

Los análisis correlacionales, por su parte, son usados en todas las áreas excepto en bibliometría y jurídica (véase Tabla 6).

La aplicación de análisis estadísticos inferenciales se presenta en todas las áreas excepto en bibliometría (véase Tabla 7).

Tabla 5.

Uso de análisis descriptivos de acuerdo con el área de conocimiento

		Uso de análisis descriptivos	
		No	Si
Área de conocimiento	Adicciones	1 (25.0%)	3 (75.0%)
	Clínica-Salud	5 (11.9%)	37 (88.1%)
	Educativa	3 (18.8%)	13 81.2%
	Jurídica	0	1 (100.0%)
	Neuropsicología	2 (40.0%)	3 (60.0%)
	Organizacional	1 (25.0%)	3 (75.0%)
	Social-Comunitaria	2 (18.2%)	9 (81.8%)
	Psicometría	4 (25.0%)	12 (75.0%)
	Bibliometría	0	2 (100.0%)
	Total	18 (17.8%)	83 (82.2%)

Tabla 6.

Uso de análisis correlacionales de acuerdo con el área de conocimiento

		Uso de análisis correlacional	
		No	Si
Área de conocimiento	Adicciones	3 (75.0%)	1 (25.0%)
	Clínica-Salud	22 (52.4%)	20 (47.6%)
	Educativa	14 (87.5%)	2 (12.5%)
	Jurídica	1 (100.0%)	0
	Neuropsicología	4 (80.0%)	1 (20.0%)
	Organizacional	2 (50.0%)	2 (50.0%)
	Social-Comunitaria	8 (72.7%)	3 (27.3%)
	Psicometría	6 (37.5%)	10 (62.5%)
	Bibliometría	2 (100.0%)	0
	Total	62 (61.4%)	39 (38.6%)

En cuanto a los análisis multivariados, estos prevalecen en los artículos bibliométricos y del área jurídica (100%),

seguido por los del área de psicometría (68.8%) y organizacional (50%) (véase Tabla 8).

Tabla 7.

Uso de análisis inferencial de acuerdo con el área de conocimiento

		Uso de análisis inferencial	
		No	Sí
Área de conocimiento	Adicciones	1 (25.0%)	3 (75.0%)
	Clínica-Salud	9 (21.4%)	33 (78.6%)
	Educativa	4 (25.0%)	12 (75.0%)
	Jurídica	0	1 (100.0%)
	Neuropsicología	1 (20.0%)	4 (80.0%)
	Organizacional	2 (50.0%)	2 (50.0%)
	Social-Comunitaria	4 (36.4%)	7 (63.6%)
	Psicometría	5 (31.2%)	11 (68.8%)
	Bibliometría	2 (100.0%)	0
	Total	28 (27.7%)	73 (72.3%)

Tabla 8.

Uso de análisis multivariado de acuerdo con el área de conocimiento

		Uso de análisis multivariado	
		No	Sí
Área de conocimiento	Adicciones	3 (75.0%)	1 (25.0%)
	Clínica-Salud	28 (66.7%)	14 (33.3%)
	Educativa	9 (56.2%)	7 (43.8%)
	Jurídica	0	1 (100.0%)
	Neuropsicología	4 (80.0%)	1 (20.0%)
	Organizacional	2 (50.0%)	2 (50.0%)
	Social-Comunitaria	7 (63.6%)	4 (36.4%)
	Psicometría	5 (31.2%)	11 (68.8%)
	Bibliometría	2 (100.0%)	0
	Total	60 (59.4%)	41 (40.6%)

Las pruebas paramétricas son aplicadas en áreas como organizacional (100%), neuropsicología (80%), adicciones (75%), psicometría y educativa (68.8%), clínica-salud (64.3%) y social-comunitaria (63.6%), como las más relevantes; de la misma manera, las pruebas no paramétricas por su parte son aplicadas en clínica-salud (28.6%),

seguida por social-comunitaria (27.3%) y organizacional y psicometría con 25% (Tabla 9).

Resultados de variables cuantitativas por área

En la Figura 20 se presentan los resultados del número de autores por área.

Tabla 9.

Uso de pruebas paramétricas y no paramétricas de acuerdo con el área de conocimiento

		Uso de pruebas paramétricas		Uso de pruebas no paramétricas	
		No	Si	No	Si
Área de conocimiento	Adicciones	1 (25.0%)	3 (75.0%)	4 (100.0%)	0
	Clínica-Salud	15 (35.7%)	27 (64.3%)	30 (71.4%)	12 (28.6%)
	Educativa	5 (31.2%)	11 (68.8%)	13 (81.2%)	3 (18.8%)
	Jurídica	1 (100.0%)	0	1 (100.0%)	0
	Neuropsicología	1 (20.0%)	4 (80.0%)	5 (100.0%)	0
	Organizacional	0	4 (100.0%)	3 (75.0%)	1 (25.0%)
	Social-Comunitaria	4 (36.4%)	7 (63.6%)	8 (72.7%)	3 (27.3%)
	Psicometría	5 (31.2%)	11 (68.8%)	12 (75.0%)	4 (75.0%)
	Bibliometría	2 (100.0%)	0	2 (100.0%)	0
Total		34 (33.7%)	67 (66.3%)	78 (77.2%)	23 (22.8%)

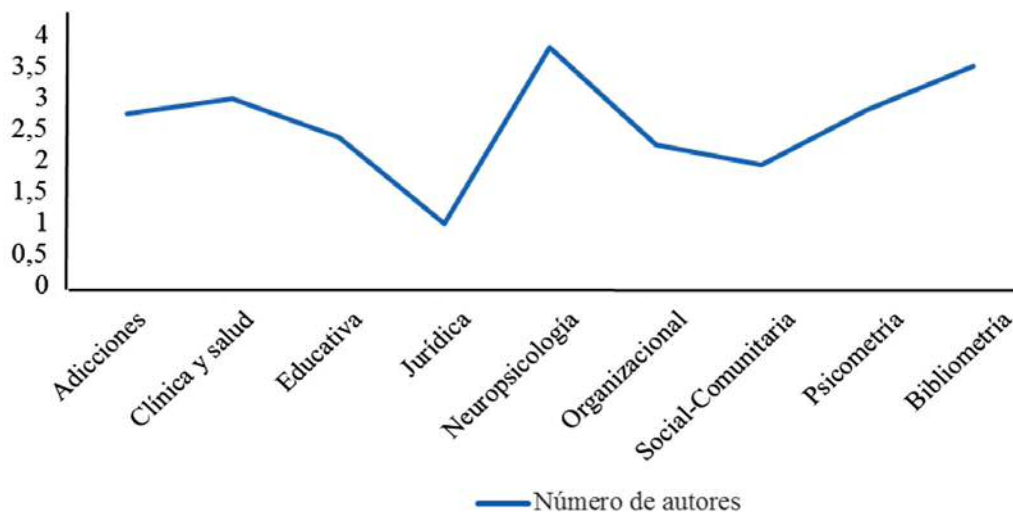


Figura 20. Número de autores por área

El área en la que más autores se registran es neuropsicología con 3.8, y bibliometría con 3.5 autores en promedio, mientras que en jurídica hay 1 autor por artículo.

De acuerdo con los resultados, el año con mayor número de publicaciones fue 2014, con veintisiete artículos. Veinticinco es el promedio anual de artículos publicados durante los años analizados; para los próximos números se proyecta aumentar a treinta anuales.

Así mismo, ha predominado la publicación en idioma español; para los futuros números todos los artículos se publicarán también en inglés y portugués. Respecto al área de conocimiento, se observa que la psicología clínica y de la salud continúa siendo el campo con mayor número de artículos publicados. Dicho indicador ha llevado a que en algunas clasificaciones, como las que divulga el SCImago Journal y Country Rank, a partir de la información incluida en Scopus y cuyo indicador es el SCImago Journal Ranking (SJR), ubiquen a la Revista *Acta* en dos áreas de conocimiento: Psicología y Psiquiatría y Salud Mental.

En cuanto al tipo de investigación, se destaca que la mayoría son de tipo cuantitativo, y el tipo de muestreo que se registra es probabilístico, aunque el porcentaje más amplio no registra el método usado para la selección de la muestra. 2013 es el año en que la mayor parte de los artículos no evidencian el muestreo usado. En los años 2010, 2011 y 2012 (50%, 45.8% y 47.8%, respectivamente) predomina el uso del muestreo probabilístico como herramienta de selección de la muestra; en 2014 sobresalen las investigaciones en las que se usó un muestreo no probabilístico (44.4%).

Cabe destacar que en los análisis presentados no se tuvo en cuenta la procedencia geográfica e institución de los autores, los índices de colaboración entre instituciones, los énfasis temáticos de lo publicado, por lo cual se espera que para los próximos análisis se incluyan estos indicadores.

Otro aspecto que se espera cambiar en beneficio de los autores son los tiempos de demora entre la recepción y concepto de aceptación de publicación de los artículos postulados. Durante el periodo de observación se encontró que entre el tiempo de recibido el artículo y el concepto del mismo, hay un promedio de 190 días, mientras que el promedio entre el concepto y la aceptación es de 61 días. De igual manera, respecto a la procedencia de los artículos, se muestra que el 60.5% de los autores publicados durante los cinco años de observación corresponden a investigadores internacionales. En relación con esto, se mantendrá la tendencia de publicación de artículos internacionales con la finalidad de aumentar el posicionamiento geográfico y el fortalecimiento de las redes del conocimiento. Se espera también que en el futuro se incrementen los porcentajes de publicación institucional. En cuanto a la continuidad

de estudios referentes a la caracterización de *Acta*, se fomentará la línea de investigación para la generación de estudios bibliométricos a partir de lo publicado y del comportamiento de las clasificaciones realizadas por diferentes sistemas de indexación, en los cuales se encuentre incluida *Acta Colombiana de Psicología*.

REFERENCIAS

- Ávila-Toscano, J. H., Marenco-Escuderos, A., y Madariaga, C. (2014). Indicadores bibliométricos, redes de coautorías y colaboración institucional en revistas colombianas de psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(1), 167-182. Doi: dx.doi.org/10.12804/apl32.1.2014.12
- Buela-Casal, G. y López-López, W. (2005). Evaluación de las Revistas Científicas Iberoamericanas de Psicología. Iniciativas y Estado Actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37 (1), 211-217.
- Buela-Casal, G., Zych, I., Sierra, J.C. y Bermúdez, M.P. (2007). The Internationality Index of the Spanish Psychology Journals. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7, 899-910.
- Fava, G.A. y Montonary, A. (1997). Tendencias nacionales de investigación en psicología y psiquiatría (1981- 1995). *Psicoterapia y Psicopatología*, 66, 169- 174.
- Fava, G. A., Ottolini, F. y Sonino, N. (2001). ¿Cuáles son los países líderes en investigación en medicina clínica? Una cita Análisis (desde 1981 hasta 1998). *Psicoterapia y Psicopatología*, 70, 283-287.
- García Martínez, A. I., Guerrero Bote, V., Vargas Quesada, B. y De Moya-Anegón, F. (2008). La Psicología en el Cienciograma de los Países Iberoamericanos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40 (3), 409-424
- Jaraba-Barrios, B., Guerrero-Castro, J., Gómez-Morales, Y. y López-López, W. (2011). Bibliometría e historia de las prácticas académicas locales: un esbozo a partir del caso de la psicología en Colombia. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29(2), 354-369.
- López-López, W. y Calvache, O. (1998). La psicología en habla hispana: 30 años de la revista latinoamericana de psicología. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30, 401-427.
- López-López W., Silva, L.M., García-Cepero, M.C., Aguilar-Bustamante, M.C. y Aguado-López, E. (2010). Panorama de la producción académica en la psicología colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 13 (2), 35-46.
- Patalano, M. (2005). Las publicaciones del campo científico: las revistas académicas de América Latina. *Anales de Documentación*, 8, 217-235
- Puche-Navarro, R. y Ossa, J. C. (2012). Claves de la Publicación Psicológica en Colombia: Ritmo, Grupos y Modalidades de Producción en la Práctica Investigativa. *Revista Colombiana de Psicología*, 21(1), 79-95.

- Rahman, M. y Fukui, T. (2000). Productividad de la investigación biomédica en los países asiáticos. *Journal of Epidemiology*, 10, 290-291.
- Ravelo, E. (2007). Editorial: Logros alcanzados por Acta Colombiana de Psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 11 (2), 5-6.
- Rivera-Garzón, DM (2008). Caracterización de la comunidad Científica de Psicología Que publica en la revista Universitas Psychologica (2002-2008). *Universitas Psychologica*, 7, 917-932.
- Russell, M., Ainsworth, S. y Narváez-Berthelemot, N. (2006). Colaboración científica de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y su política institucional. *Revista Española de Documentación Científica*, 29(1), 56-73.
- Sánchez López. M. y Vidal Vásquez. O. L. (2014). El impacto de divulgar el conocimiento científico como resultado de la investigación en la publicación de artículos. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y gestión Educativa*, 1, 1-16
- Vessuri, H. (1995). Estrategia de valoración de las revistas científicas latinoamericanas. In Cetto, A. M. y Hillerud, Kai-Inge (Comp.) *Publicaciones científicas en América Latina. Fondo de Cultura Económica*. México. 200-210.
- Zych I. y Buela-Casal G. (2007). Análisis comparativo de los valores en el Índice de Internacionalidad de las revistas iberoamericanas de psicología incluidas en la Web of Science. *Revista Mexicana de Psicología*, 24, 7-14.
- Zych, I. y Buela-Casal, G. (2010). Internacionalidad de las revistas de psicología multidisciplinar editadas en Iberoamérica e incluidas en la Web of Science. *Universitas Psychologica*, 9 (1), 27-34.