



Industrial Data

ISSN: 1560-9146

iifi@unmsm.edu.pe

Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
Perú

Chung Pinzás, Alfonso Ramón

Cientificidad de la prospectiva: discusiones sobre su objeto de estudio

Industrial Data, vol. 15, núm. 2, junio-diciembre, 2012, pp. 116-119

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Lima, Perú

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81629470015>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

# Cientificidad de la prospectiva: discusiones sobre su objeto de estudio

Recibido: 19/12/12 Aceptado: 22/03/13

Alfonso Ramón Chung Pinzás<sup>1</sup>

## RESUMEN

El presente artículo aborda el problema relacionado al carácter científico de la prospectiva, específicamente en su objeto de estudio, planteándose el siguiente problema: ¿es la prospectiva una ciencia?. La respuesta a este problema se plantea en tres partes: Un breve repaso por los orígenes de la futurología, la concepción del futuro para la prospectiva y finalmente se aboca en su objeto de estudio.

**Palabras claves:** Prospectiva, escenario, ciencia, objeto de estudio, futuro

## SCIENTIFICITY OF FORESIGHT: DISCUSSIONS ON THE SUBJECT OF STUDY

## ABSTRACT

This paper focus the problem related to the scientific character of the prospective, especially in its study object, so the problem is: Is the prospective a science?. The answer of this problem it is planned in three parts: first a short review by the origins of the futurology, then the future conception to the prospective and at the end it focus in its study object; everything based in a bibliographic research.

**Keywords:** Prospective, scenario, science, study object, future

## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los problemas de carácter epistemológico a los cuales debe enfrentar la prospectiva es la duda acerca de su carácter científico, es decir, ¿se puede considerar a la prospectiva como una ciencia?; al respecto Barbieri sostiene lo siguiente: “Si bien los estudios de prospectiva no pueden aún calificarse de científicos (ya que su objeto es el futuro, que no existe), están en todo caso sumamente afinados y pueden ser muy útiles para otras disciplinas.” [2].

Como se puede apreciar en la cita anterior, Barbieri muestra dos puntos muy importantes sobre el tema, el primero: la prospectiva no es una ciencia porque su objeto de estudio no existe (es decir, el futuro no existe) y al mismo tiempo se reduce a un conjunto de herramientas útiles para otras disciplinas; esta cita sintetiza las opiniones generales de muchos autores que consideran a la prospectiva solamente como un instrumento negándole su carácter científico.

Si bien no hay un consenso sobre el tema, en el presente artículo se pretende mostrar un panorama distinto a fin de enriquecer la discusión sobre este aspecto; en otras palabras, el objetivo es demostrar que la prospectiva puede ser considerada como una ciencia. La investigación en la cual se basa este artículo es bibliográfica y se justifica por la importancia que adquiere cada día la investigación prospectiva y la construcción de escenarios futuribles.

## II. LA SUPERSTICIÓN Y EL ESTUDIO DEL FUTURO EN LA ANTIGÜEDAD

Para poder entender mejor el tema que se va a abordar en este artículo, es necesario un breve repaso de los orígenes del estudio del futuro; desde la antigüedad el hombre estuvo preocupado por el devenir de los tiempos, esta tarea estaba a cargo de pitonisas, hechiceros, profetas entre otros; así pues el carácter “místico” o “divino” (según sea el caso) les daba la “autoridad” suficiente como para poder llevar a cabo estas actividades de vital importancia para las sociedades antiguas.

<sup>1</sup> Doctor en Ingeniería Industrial. Profesor del Departamento de Diseño y Tecnología Industrial. UNMSM.  
 E-mail: achungp@industrial.unmsm.pe

Uno de los métodos más “refinados” para su época fue el Oráculo de Delfos, en donde los griegos iban a consultar a los dioses sobre temas de interés [7]; asimismo entre los muchos métodos antiguos de adivinación que han sobrevivido hasta la actualidad, se puede citar al Tarot, método basado en naipes el cual está compuesto de 78 cartas las cuales a su vez se dividen en arcanos mayores y menores [10], sin embargo, el más conocido es el horóscopo, mediante este sistema el futuro está determinado por la posición de los astros sobre todo en el momento del nacimiento, con lo cual la persona pertenece a un signo el mismo que regirá toda su vida [8].

En este breve recorrido se ha dejado de mencionar (por razones de espacio) otros métodos como por ejemplo: las runas, lectura de las hojas de té etc.; los cuales comparten, con los anteriormente explicados, el hecho de estar fundamentados en la superstición, la ignorancia y en conceptos superados por la ciencia. Sin embargo permite apreciar que la cuestión del futuro estuvo regida por estos puntos hasta que comenzó una corriente mucho más alejada de estos preceptos místicos y más orientada al campo científico, entre las más importantes se tienen: El forecasting, foresight y la prospectiva; el presente artículo se centrará en esta última corriente.

### III. INCERTIDUMBRE Y FUTURO

En 1958 Gastón Berger publica el artículo “la actitud prospectiva” en la revista *Revue Prospective* en donde el autor expone las bases de lo que hoy es la prospectiva; en dicho artículo se puede apreciar, entre otras cosas, que es el estudio del futuro lejano [3] y esta definición es de vital importancia porque permite abordar escenarios de mayor incertidumbre.

Para entender mejor el tema, Dextre propone cuatro niveles para poder analizar el grado de incertidumbre [5]:

Nivel 1 - Futuro claro: Es válida la proyección y extrapolación

Nivel 2 - Algunos futuros posibles: Permite la previsión / probabilística

Nivel 3 - Muchos futuros posibles: Es necesario el estudio prospectivo

Nivel 4 - Futuro incierto o ambiguo: Parte del pensamiento complejo

Es decir, bajo esta clasificación, se puede notar que la estadística tiene un límite de acción, el cual es el primer y segundo nivel de incertidumbre, por lo tanto en escenarios de mayor incertidumbre, sus resultados no serán necesariamente válidos.

Hasta este punto, cabe la siguiente pregunta ¿Cómo poder establecer un patrón que permita indicar en qué nivel se encuentra ubicado un analista?, respuesta es la distancia temporal desde el presente al futuro deseado.

En efecto, la línea temporal es un indicativo del nivel de incertidumbre que se espera encontrar un analista que desee estudiar un escenario futuro; para entender mejor el tema, véase la figura 1.

**Figura 1.** Tiempo y niveles de incertidumbre en años.  
Dextre (2007)

0 – 5	6 - 10	11 - 30	Mayor de 30
Nivel 1 Corto plazo	Nivel 2 Mediano Plazo	Nivel 3 Largo Plazo	Nivel 2 Mediano Plazo

Escala: años

Como se puede apreciar, conforme más se avanza en el tiempo el nivel de incertidumbre aumenta, por lo tanto se requieren de otras formas de estudio, inclusive de otras concepciones del futuro como se verá más adelante.

### IV. ACTITUD PROSPECTIVA CON RESPECTO AL FUTURO

Tradicionalmente la concepción del futuro es un escenario al cual inevitablemente se va a llegar, por eso sería importante conocer qué futuro es el que vendrá a fin de tomar las acciones respectivas, con respecto a este tema Baena menciona dos corrientes claves a saber [1]:

1. La que indaga el futuro sólo para conocerlo (visión norteamericana)
2. La que indaga el futuro para transformarlo (visión europea)

Como se puede apreciar, el primer caso responde a un pensamiento tradicional (en especial para el Forecasting), en el cual inevitablemente lleva a los investigadores a un camino lineal cuyo destino final es el escenario futuro el cual se pretende descubrir [9].

Sin embargo la prospectiva está más cercana al segundo caso, en este tema, Godet propone el rompimiento de la concepción tradicional, señalando que no existe un único futuro, sino múltiples escenarios futuros y además el actor o conjunto de actores pueden construir y elegir el futuro deseado [6]. Por lo tanto una tarea importante de la prospectiva es educar y preparar a los actores para el futuro [2]

Para entender mejor el tema, Godet afirma lo siguiente: “Frente al futuro, los hombres tienen la elección de adoptar cuatro actitudes: el avestruz

pasivo que sufre el cambio, el bombero reactivo que se ocupa en combatir el fuego, una vez éste se ha declarado, el asegurador pre-activo que se prepara para los cambios previsibles pues sabe que la reparación sale más cara que la prevención, el conspirador pro-activo que trata de provocar los cambios deseados.” [6], la concepción de futuro para la prospectiva se sitúa en el campo del conspirador pro-activo, es decir aquel que construye el futuro, posible y deseado.

## V. EL CARÁCTER CIENTÍFICO DE LA PROSPECTIVA: SOBRE SU OBJETO DE ESTUDIO

Hasta este punto se ha discutido acerca de la posición de la prospectiva con respecto al futuro, por lo tanto se puede abordar la cuestión fundamental del presente artículo: ¿puede ser considerada la prospectiva como una ciencia?. Al respecto la principal objeción que puede existir está relacionada con su objeto de estudio; de hecho para Berger (1958)<sup>2</sup> la Prospectiva es la ciencia que estudia el futuro para poder influir sobre él; aparentemente se produciría un problema con la prospectiva; porque si su objeto de estudio es el futuro, este no existe como tal, porque cuando el futuro llegue a realizarse éste ya deja de serlo para convertirse en presente [11].

Sin embargo, para la prospectiva, el futuro no tiene la definición tradicional, como se ha visto en el punto anterior, de hecho no existe tal y como lo conceptúa la mayoría de personas, por lo tanto, lo que estudia la prospectiva como futuro es “la información sobre el futuro de la que ya disponemos en el presente en forma de imágenes del futuro, tendencias, sucesos, balizas temporales y planes” [12]. Caso similar a la historia, la cual no estudia el pasado sino lo que ha llegado de él o los restos.

La prospectiva no es sinónimo de charlatanería ni de brujería como se ha visto en los puntos iniciales del presente artículo. Es importante recordar que conforme lo mencionado anteriormente, la prospectiva no busca “predecir” el futuro, sino más bien actuar sobre él, crear imágenes de futuros o inclusive antifuturos lo que se conoce como futuros o escenarios futuros; este desconocimiento de la prospectiva hace que muchas veces sea confundida con la charlatanería [12].

Al ser esto su objetivo principal y considerando también la siguiente definición de Bunge: “la investigación básica se interesa por problemas cognoscitivos de cualquier tipo y la aplicada, por problemas cuya solución tiene alguna posibilidad de utilización

práctica, sea económica o política” [4], se puede afirmar que la prospectiva es una ciencia aplicada.

Obviamente existen otras opiniones, tanto a favor como en contra del carácter científico de la prospectiva, por razones de espacio se han tomado sólo las principales, sin embargo se invita al lector a profundizar un poco más en este campo.

## VI. CONCLUSIONES

1. La prospectiva no busca predecir el futuro sino construirlo.
2. El objeto de estudio de la prospectiva es el futuro concebido como información del presente para la construcción de los escenarios futuros.
3. Bajo la concepción de escenario futuro, es necesario educar (o quizás re-educar) a los actores bajo este nuevo concepto.
4. La cuestión fundamental para entender la prospectiva es comprender la definición sobre el futuro que esta defiende.
5. La prospectiva es importante porque trabaja en escenarios de incertidumbre.
6. A mayor distancia de tiempo para el escenario futuro, mayor será el nivel de incertidumbre.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- [1] Baena, G. (2007). Técnicas de prospectiva social. REDIVU. En: <http://www.redivu.org/bvcprospectiva/9.pdf>
- [2] Barbieri, E. (1993). Los estudios sobre el futuro y las tendencias hacia la unidad y la diversidad. RICS. 137: 373-382.
- [3] Berger, G. (1958). La actitud prospectiva. *Review Prospective*.
- [4] Bunge, M. (2012). Filosofía de la tecnología y otros ensayos. 1ª. Ed., Fondo editorial de la UIGV, Perú.
- [5] Dextre, E. (2007). ¿Qué es la prospectiva?. En: Universidad Nacional de Ingeniería
- [6] Godet M. (2007). Caja de herramientas de la prospectiva estratégica. LIPSOR. En: <http://www.prospektiker.es/prospectiva/caja-herramientas-2007.pdf>

<sup>1</sup> Se toma esta definición de Berger en su publicación original, porque es uno de los fundadores de la prospectiva

- [7] Iriondo, G. (2007). El Oráculo de los Ángeles. 1ª. Ed., Kier, Argentina.
- [8] Marks, T. (2001). El Arte de la Interpretación del Horóscopo. 1ª. Ed., Kier, Argentina.
- [9] Mojica, F. (2006). Concepto y aplicación de la prospectiva estratégica. Med, 14(1): 122-131.
- [10] Oyuela, S. (2007). Tarot. Un camino de desarrollo espiritual. 1ª. Ed., Albatros SACI, Argentina.
- [11] Rivera E. (1997). Una Perspectiva de la Prospectiva. En: <http://www.oocities.org/eriverap/libros/Prospectiva/CAPI2.html>.
- [12] Serra, J. (2010). ¿Qué es y que no es prospectiva estratégica?. En: [http://www.wfsf-iberoamerica.org/index.php?option=com\\_content&view=article&id=146&Itemid=156](http://www.wfsf-iberoamerica.org/index.php?option=com_content&view=article&id=146&Itemid=156)