



Revista Latina de Comunicación Social

E-ISSN: 1138-5820

jpablos@ull.es

Laboratorio de Tecnologías de la Información
y Nuevos Análisis de Comunicación Social
España

Caminos Marcel, José María; Marín Murillo, Flora

Dos ejemplos de la política informativa de El Mundo en el proceso de pacificación del País Vasco

Revista Latina de Comunicación Social, vol. 4, núm. 43, julio - septiembre, 2001

Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación Social

Canarias, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81944301>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Dos ejemplos de la política informativa de El Mundo en el proceso de pacificación

Dr. José María Caminos Marcet ©

Profesor Titular de Estructura de la Información Periodística. Universidad del País Vasco

Dra. Flora Marín Murillo ©

Profesora Titular de Teoría de la Imagen. Universidad del País Vasco

RESUMEN

El presente artículo es una pequeña muestra, aunque significativa, de un estudio mucho más profundo sobre la política informativa de los medios de comunicación a lo largo del proceso de pacificación puesto en marcha tras la tregua unilateral decretada por ETA el 17 de setiembre de 1998.

La elección del «proceso de pacificación vasco» para hablar de la posición que adopta la prensa en algunas situaciones con divergencias no es casual, ni tampoco inocente. Es una elección totalmente intencional, tanto como la propia actividad periodística.

ABSTRACT

The present article is a small sample, although significant, of a deeper study about the informative politics of media along the Basque process of pacification put in march along the unilateral truce decreed by ETA in September, 1998. This study outlines how the election of the "Basque process of pacification" to talk about the position that the press adopts in some situations with conflicting situations is not casual, neither innocent. It is a completely intentional election, as much as the own journalistic activity.

Palabras claves: Proceso de pacificación vasco, nacionalismo, medios de comunicación, tratamiento informativo, información conflictiva.

Key Words: Basque process of pacification/Nationalism/Media/Informative treatment/Conflicting informations.

Introducción

El «proceso de pacificación vasco» es un ejemplo oportuno para observar la política informativa de los medios de comunicación. El acuerdo unilateralmente decretado por ETA tras la firma del acuerdo de Lizarra-Garazi dividió a los partidos políticos y, por extensión, a la sociedad vasca en una convergencia hacia dos bloques enfrentados: los nacionalistas, autores principales del acuerdo de Lizarra-Garazi, y las opciones PP y PSOE, enfrentadas a esos acuerdos.

Una división que se ha ido acrecentando a lo largo de los últimos meses y que ha tenido como puntos álgidos la formación de la democracia tras la instauración de la democracia tras el acuerdo de gobierno alcanzado por el Partido Nacionalista Vasco y Eusko Alkartasuna.

La información sobre el proceso de pacificación en el País Vasco se convierte así en un hecho conflictivo, con posiciones abisinales entre los sectores de la sociedad vasca, por lo que los medios de comunicación, durante los meses que este tema está formando parte de la agenda, inevitablemente unas huellas que indican claramente su posición, su estrategia informativa.

Para realizar estudios cualitativos sobre el tratamiento informativo de los medios de comunicación siempre es oportuno acudir a situaciones de información conflictivas, porque es en esos casos cuando los medios se posicionan con mayor facilidad en una u otra dirección.

Un día cualquiera, en el que apenas existen informaciones conflictivas, los medios de comunicación pueden mantener una perfecta uniformidad. En esos casos es difícil que aparezcan discrepancias de fondo entre los medios de comunicación.

El «proceso de pacificación vasco» es oportuno porque reúne los ingredientes necesarios para que los medios de comunicación se posicionen directamente en el tema, como de hecho así sucede.

A la hora de abordar este trabajo, hemos desechado los análisis cuantitativos, porque no se ajustan al objetivo del estudio que nos fundamenta. Fundamentalmente cuantitativa nos hubiera aportado pistas sobre la importancia que el proceso de pacificación en el País Vasco tiene para la comunicación: Si forma parte de su agenda temática, la importancia que le conceden, el espacio que dedican, las veces que se repiten los temas, etc. Un enfoque de interés, pero alejado de las pretensiones de un estudio que ha buscado centrarse fundamentalmente en los periodísticos aparecidos en los medios de comunicación.

Hemos preferido efectuar un análisis de los contenidos de los textos periodísticos para encontrar con mayor nitidez las claves de la política informativa.

Además, PP, PSE-EE y UA, junto con los nacionalistas, han aprobado en los últimos años en el Parlamento Vasco una proporción institucional en las que se solidarizaban con el Kurdistan y condenaban la agresión de Turquía hacia el pueblo kurdo.

Sin embargo, las relaciones entre los representantes parlamentarios vascos y los del pueblo kurdo no han dejado de ser claramente fundamentalmente a los altos intereses económicos de empresarios vascos y españoles con Turquía.

Así, mientras se producían estas declaraciones de solidaridad de todos los partidos vascos sin exclusiones con los representantes, aprobaba, en 1992, una importante ayuda económica, superior a los 700 millones de pesetas, a la empresa Expal, perteneciente

Explosivos Alaveses (Expal) produce desde 1998 un pedido de cientos de bombas aéreas para el Gobierno de Turquía, bombardeos de 1998 y que, presumiblemente, se podrían estar utilizando en la lucha contra el pueblo kurdo.

En 1997, el Gobierno Vasco subvencionó una misión comercial a Turquía, para ayudar a los empresarios vascos a introducir exportaciones de la industria vasca a Turquía ascendieron a 11.500 millones de pesetas. (1)

Así pues, la solidaridad de todos los partidos políticos con representación parlamentaria en Gasteiz con el pueblo del Kurdistan habido varias muestras de las buenas relaciones existentes entre los representantes kurdos y el Parlamento Vasco. Una solidaridad manteniendo al tiempo que se fortalecía una política comercial expansiva con Turquía, fundamentalmente en el campo de la

2. La decisión parlamentaria en El Mundo

Los medios de comunicación publican el día 10 de febrero la noticia sobre la decisión adoptada por la Mesa del Parlamento Vasco en Gasteiz a la Asamblea Kurda en el Exilio. Ese día, el diario El Mundo titula en portada: "El Parlamento Vasco cede su sede a la Asamblea Kurda de su soberanía".

Desde el primer instante, el diario El Mundo manifiesta su disconformidad con el acuerdo aprobado por la Mesa del Parlamento Vasco. La decisión es una forma de expresar la soberanía, presenta la resolución como un intento más de los partidos firmantes del Acuerdo de la soberanía del pueblo vasco.

En las páginas interiores, abriendo la sección de Euskadi, El Mundo titula: El Parlamento permite a la Asamblea kurda reunirse en Gasteiz y PSE-EE.

Se trata de un titular altamente significativo, ya que al afirmar que "El Parlamento Vasco ha aprobado la resolución pese a la dura oposición del Partido Socialista y el Partido Popular era un argumento suficiente para que el acuerdo se aprobara en el Parlamento Vasco. El Mundo se alinea a favor de los preceptos defendidos por el PP y PSE-EE y sitúa el tema en términos de soberanía nacionalistas y los que no lo son. Hubiera sido diferente que El Mundo hubiera destacado en su titular que "El Parlamento permite a la Asamblea kurda reunirse en Gasteiz con la dura oposición de PP y PSE-EE".

En el resto de las informaciones publicadas durante esta primera jornada, El Mundo se dedica a destacar los posibles aspectos positivos para la economía y política vascas. Ni una sola versión que contradiga su punto de vista opuesto al acuerdo.

Así, la totalidad de las informaciones publicadas en sus páginas interiores están orientadas a poner sobre la mesa el revés de la moneda.

- Explica la política oficial del Gobierno de Madrid, enfrentada a la decisión tomada por la Mesa del Parlamento Vasco.
- Destaca la posición oficial del Gobierno turco que califica de terrorista la lucha de los kurdos.
- Expone el punto de vista crítico de la Confederación de Empresarios Vascos, preocupada por las consecuencias económicas de la decisión.
- Destaca el volumen de las exportaciones vascas a Turquía para fortalecer los argumentos favorables a su punto de vista.
- Mediante una selección ventajosa elige el punto de vista de dos catedráticos contrarios a la decisión. Esta elección contribuye a seleccionar a dos personas que fortalecen con sus puntos de vista los argumentos del periódico.

El Mundo deja clara también su postura contraria a la decisión adoptada por la Mesa del Parlamento en un pequeño editorial con los siguientes argumentos:

1. Un bloque de argumentos de carácter económico:

- La decisión no sólo puede crear una grave crisis diplomática entre España y Turquía sino que va a tener efectos negativos en la economía vasca.
- La propuesta va a irritar a los turcos, sin ayudar a resolver la situación del pueblo kurdo.

2. Otro bloque de argumentos de carácter político:

El día 12 de febrero, El Mundo recoge en su portada las presiones que se están llevando a cabo desde el Gobierno de Madrid y el Parlamento Vasco. Así, titula en su portada: "Aznar presiona a Ibarretxe para que se retire la invitación a la Asamblea kurda" en su portada, que "Una empresa de Alava que fabrica bombas para Turquía recibió ayudas del Gobierno Vasco".

En la información que publica en las páginas interiores, El Mundo titula: "Aznar pide a Ibarretxe sensatez para evitar que los

La solicitud de Aznar de sensatez a Ibarretxe, en ese mismo preciso término, no aparece durante esa jornada en ningún otro titular que Aznar ha pedido a Ibarretxe sensatez, el periodista está utilizando una interpretación de la posible intencionalidad de Aznar ha solicitado exactamente sensatez a Ibarretxe. Ha podido solicitarle que reflexione, medite sobre la decisión, que cambie su postura. El Mundo habla de sensatez.

Con ello, utilizando intencionadamente un término que desconoce si ha utilizado Aznar, descalifica al contrario, al tiempo que

En esa misma información explica los argumentos del Gobierno para oponerse al acuerdo:

- La decisión supone suplantar las competencias atribuidas en exclusiva al Ejecutivo central.
- No estamos hablando del pueblo kurdo ni de su situación, sino de la cesión de unas instalaciones en territorio español.
- El Gobierno ha puesto en marcha a tres ministerios -Exterior, Interior y Administraciones Públicas- para buscar la forma de
- La decisión afecta a empresas españolas y vascas con nombres y apellidos; a trabajadores vascos con nombres y apellidos políticos.

El día 14 de febrero, Pedro J. Ramírez, en la carta que publica todos los domingos en ese periódico, explica en una breve frase el tema kurdo: "Una cosa es solidarizarse con el pueblo kurdo -y con el tártaro, y con el de Timor Oriental- y otra empezar a cederle la tierra".

Un argumento claramente demagógico y totalmente contrario a los preceptos que, como veremos posteriormente, afirma de

Este mismo día, vuelve a destacar los intereses económicos de España con Turquía y las repercusiones que la medida adoptada en las relaciones comerciales. En sus páginas interiores publica un artículo que titula: "CASA se juega 20.000 millones de pesetas" se lee: "Muchos jóvenes de Ankara compran en las tiendas de Mango y Zara, ajenos a la polémica".

3. La detención de Abdula Ocalan

El problema de la solidaridad internacional con el pueblo kurdo da un vuelco espectacular el día 16 de febrero de 1999 con la detención de Abdula Ocalan. El Partido de los Trabajadores del Kurdistán, la principal organización kurda de Turquía que mantiene una lucha armada desde 1978, tiene como brazo político al Frente de Liberación Nacional del Kurdistán.

La detención de Ocalan se llevó a cabo en Kenia en una complicada operación en la que, al parecer, intervinieron miembros de las fuerzas responsables turcos, que son los que mantienen en la actualidad detenido al líder kurdo.

El día 17, los medios de comunicación publican la detención de Ocalan. El Mundo se ratifica en los argumentos que ha estado utilizando y se muestra aún más contundente, a pesar de reconocer que el Gobierno turco, país en el que existe la pena de muerte, podría

Así, El Mundo, en un editorial publicado en su página 9 titulado "La peligrosa desesperación kurda", después de afirmar que el Gobierno se atreve a ejecutar a Ocalan, argumenta lo siguiente:

"La comunidad internacional nunca se ha tomado gran interés por este conflicto. La Realpolitik se ha impuesto, exacerbando el conflicto y queda patente la frivolidad del Parlamento Vasco que, con su invitación unilateral al exilio kurdo, sólo puede verse enredado en los conflictos internacionales y, tal vez, en una espiral de violencia."

Una vez más reivindica la insolidaridad, destaca la importancia de lo que denomina Realpolitik y no duda en calificar de frivola la postura mantenida por el Parlamento Vasco.

Desde la libertad que tiene El Mundo, como cualquier otro medio de comunicación, para defender los puntos de vista que considere oportunos no hay nada que objetar. Sí se pueden censurar los mecanismos desinformativos que el periódico utiliza para fortalecer sus argumentos a favor del Gobierno del PP. Sin embargo, El Mundo puede defender los puntos de vista que considere oportunos ante cualquier decisión que adopte cualquier parlamento, asociación, partido político...

Nada que objetar, decimos, excepto la incoherencia del periódico que a raíz de la decisión del Parlamento Vasco de prestar apoyo al pueblo kurdo comienza a defender unos puntos de vista totalmente opuestos a los que ese mismo diario defendía solamente tres meses antes.

El 17 de noviembre de 1998, El Mundo publicaba en portada una noticia que titulaba "Movilización kurda contra la entrega de Ocalan".

El problema fundamental, a pesar de la reiteración con la que El Mundo trata el tema de las consecuencias económicas que el conflicto vasco, no está ahí. El Mundo utiliza las consecuencias económicas como una pantalla para ocultar las verdaderas razones del conflicto.

Los problemas económicos, tal y como argumenta en el caso de Italia, aún siendo importantes no son determinantes. Los argumentos de El Mundo aparecen así en clara sintonía con los principios defendidos por el Partido Popular y el Gobierno. El Mundo duda en afirmar que la decisión sólo se mantiene desde el punto de vista de que representa una bofetada a Aznar, represión del PNV, etc.

Los argumentos de El Mundo aparecen así en clara sintonía con los principios defendidos por el Partido Popular y el Gobierno. El Mundo duda en afirmar que la decisión sólo se mantiene desde el punto de vista de que representa una bofetada a Aznar.

Ante un tema conflictivo como el analizado, El Mundo se muestra partidario de la defensa de unos puntos de vista que coinciden con los del Gobierno, a pesar de la incoherencia que demuestra al defender su nuevo discurso.

Además, la posición adoptada por El Mundo ante el acuerdo solidario con el pueblo kurdo aprobado por el Parlamento Vasco, contradice los principios editoriales que, según Pedro J. Ramírez, defiende su periódico. En una de sus cartas del domingo, publicada el 29 de mayo de 1999, titulada "Doan Viet Hoat", Pedro J. Ramírez, refiriéndose a la política informativa mantenida por El Mundo en sus primeros 10 años, dice:

"Yo no maldigo la poesía concebida como un lujo cultural por los neutrales, pero sí creo que cada vez que se vulneren los derechos de los vascos, obligados a tomar partido, partido hasta mancharnos. Así lo ha hecho el diario El Mundo durante su primera década de vida, con radicalidad y serena coherencia, les incomode a quien les incomode."

II.- Romper con la mediación: El caso Setién

1. El papel de la Iglesia vasca. Recorrido histórico

A lo largo de los 20 años que José María Setién cumplió al frente de la diócesis de Donostia se convirtió en un líder carismático y en el centro del conflicto vasco.

Desde el mismo instante en que se hizo cargo de la diócesis guipuzcoana abogó por la reconciliación de los vascos y la paz. Él mismo se ganó el respeto de unos como para convertirse en el centro de las iras de otros.

Nunca ha dudado a la hora de hacer públicos los puntos de vista que consideraba oportunos desde una perspectiva cristiana. Él mismo se ganó el respeto de unos como para convertirse en el centro de las iras de otros.

Quizás precisamente por eso su vida ha estado plagada intermitentemente de fuertes polémicas y escándalos, provocados por sus declaraciones y acciones, que han atraído detractores para minar la influencia de su discurso.

Ha sido centro de encendidas polémicas cuando ha afirmado que con ETA no se puede acabar sólo con medidas policiales. Él mismo se ganó el respeto de unos como para convertirse en el centro de las iras de otros.

En numerosas ocasiones ha sido centro de las críticas de la prensa más conservadora. Así, ABC le ha acusado de temer a la Iglesia, de no tener el valor que aparecía Dios señalándole el quinto mandamiento con la frase "No matarás".

Fue también duramente criticado por algunos representantes políticos e ignorado por sus superiores jerárquicos cuando solicitó la inclusión de Navarra junto con el resto de las provincias vascas.

A lo largo de los últimos años y en reiteradas ocasiones se ha ofrecido para mediar en el conflicto vasco y buscar vías de solución. En 1997, Blázquez, obispo de Bilbao, y José María Setién, obispo de Donostia, se ofrecieron para mediar en la pacificación del País Vasco. Él mismo se ganó el respeto de unos como para convertirse en el centro de las iras de otros.

Su última intervención antes de la tregua decretada por ETA fue en febrero de 1997. Bajo la dirección de José María Setién, se pedía el diálogo entre el Gobierno y ETA "sin que se orille ninguna cuestión, incluida la autodeterminación".

Todas estas intervenciones a lo largo de los años hacían pensar tanto a políticos como a profesionales de los medios de comunicación. El Mundo, que se pedía el diálogo entre el Gobierno y ETA "sin que se orille ninguna cuestión, incluida la autodeterminación".

De la importancia del papel que la Iglesia vasca estaba llamada a jugar ante una posible negociación entre ETA y el Gobierno, se dio cuenta el mundo conocido, de la presencia de monseñor Juan María Uriarte en el único contacto mantenido entre ETA y el Gobierno del Partido Popular.

El 6 de noviembre de 1999, El Mundo publicó en sus páginas que el obispo de Zamora, monseñor Juan María Uriarte, que había mantenido un contacto formal mantenido entre ETA y el Gobierno en una reunión celebrada en mayo del 99 en Suiza, daba por finalizada la tregua.

Juan María Uriarte adoptó esa decisión porque, según afirmó, se sentía molesto por la publicidad que se le había dado a su intervención.

5. No sería la primera vez que en España la Iglesia realiza labores de concordia política.

El 5 de noviembre, El Mundo publica en su portada que Aznar reclama una respuesta al Movimiento Vasco de Liberación y a sus contactos, en caso de producirse, tendrán lugar sin intermediarios ni intérpretes; es decir, por un lado el Ejecutivo y por el otro la Iglesia.

En un editorial pequeño (glosa) que publica El Mundo ese mismo día titulado "Los primeros movimientos de la partida entre el Gobierno y la Iglesia", José María Aznar ha puesto interés en fijar unas reglas generales de conducta y cita expresamente que no habrá por su parte intermediarios y que piensa asumir la dirección del proceso personalmente y en detalle- y se propone actuar con transparencia, consenso y con la máxima rapidez.

El sábado 7 de noviembre, El Mundo recoge en su portada un titular en el que se afirma que "El Gobierno aceptará cualquier propuesta de mediación que se le ofrezca", información a la página 6. En un texto titulado "El Gobierno asegura que no vetará a ningún interlocutor propuesto por ETA", el portavoz del Gobierno de Madrid, Josep Piqué, en las que afirma que el Gobierno no pondrá condiciones previas respecto a la mediación.

Curiosamente, ese mismo día, en un editorial pequeño (glosa) publicado por El Mundo en su página 3 titulado "El Gobierno y la Iglesia", ese periódico pasa a matizar las declaraciones realizadas por Piqué, con el argumento de que es necesario evitar equívocos.

En ese editorial, el periódico asume el papel que correspondía, en cualquier caso, a algún miembro del Gobierno de Madrid para matizar las declaraciones de Josep Piqué.

Así, El Mundo afirma lo siguiente: "Es evidente que el ministro portavoz, Josep Piqué, quería mostrar la amplitud de la predisposición del Gobierno a dialogar con quien quiera que ETA proponga como intermediario, sea quien sea. No es así. El presidente del Gobierno no aceptará bajo ningún concepto mediadores venidos de otros países, cuya presencia pudiera contribuir a internacionalizar el conflicto. Puede parecer un matiz, pero tiene su importancia. Va a ser necesario acostumbrarse a los matices en los futuros acuerdos de negociación."

El 21 de noviembre, El Mundo publica en su apertura de portada una información titulada "Setién se ofrece a los presos de ETA", que, de acuerdo con la información publicada por ese diario, que utiliza para identificar a la fuente de información la expresión "según fuentes cercanas", Setién transmitió al miembro de ETA Jon Gazte-lumendi la disposición del obispo de San Sebastián para participar activamente en el proceso de paz. Ese periódico en el texto de su información.

En la página 6, El Mundo amplía la información anticipada en la portada del periódico en un texto que titula "Setién se ofrece a participar en el proceso de paz". Lo que para El Mundo en el titular de portada era el ofrecimiento de Setién para "ayudar" a la paz, se convierte en una participación en el proceso de paz. Una participación, además, que en el texto se recoge con la expresión "participar activamente" en el proceso de paz.

Como sinónimos de ayudar podríamos utilizar apoyar, favorecer, secundar, pero no participar, y mucho menos participar activamente. Los términos exactos del ofrecimiento de Setién a los presos de ETA, o utiliza interesadamente la conversación mantenida por el obispo de San Sebastián para expresar un hipotético ofrecimiento de la Iglesia vasca para mediar en el proceso de paz.

Al tiempo que da cuenta del ofrecimiento de Setién, el periódico aprovecha una entrevista concedida por Aznar al diario francés Le Monde para exponer la postura del Gobierno de Madrid frente a las intermediaciones. Así, en una información titulada "El Gobierno no quiere intermediarios", Aznar como diversos portavoces del Gobierno han reiterado en las últimas fechas que el Gobierno rechaza tajantemente la posibilidad de intermediación.

En esa información recoge la siguiente frase del presidente del Gobierno de Madrid: "En el País Vasco no habrá ni intermediarios ni intermediación. Lo que se quiere es asegurar que existen candidatos e incluso una internacional de la mediación, añade que muchos de sus miembros están en el País Vasco trabajando".

Al colocar en esa misma página el ofrecimiento de Setién para participar en el proceso de paz con la negativa del Gobierno de Madrid a la intermediación, el ofrecimiento de José María Setién con la intermediación. Así, acaba por presentarse en un mismo plano los términos ayuda y intermediación, lo que no hace más que añadir confusión y desvirtúa los términos exactos del contenido de una conversación mantenida por el obispo de San Sebastián.

Se podría argumentar, cosa que no es así, que se trata de matices carentes de importancia. Si así se piensa, convendría recordar que en el que El Mundo reivindicaba la importancia de los matices y argumentaba que va ser necesario acostumbrarse a los matices en los futuros acuerdos de negociación por la paz. También son importantes, decimos nosotros, en la información de los medios de comunicación en el País Vasco.

La interpretación interesada que el periódico hace del ofrecimiento de Setién, vinculándolo a una solicitud de intermediación, que El Mundo publica ese mismo 21 de noviembre titulado "La Iglesia ofrece sus buenos servicios para la paz vasca", en el que se analiza las intermediaciones y analiza en ese contexto la entrevista del enviado de Setién con Jon Gaztelumendi.

Después de vincular la conversación del representante de Setién con un ofrecimiento a la mediación, el editorialista rechaza la posibilidad de que la Iglesia vasca y expone claramente: "No se trata de que la Iglesia católica intermedie en nada. Pero no sobra que esté informando de un modo u otro a la consecución de la paz".

En ese mismo editorial, El Mundo rechaza la posibilidad de que la Iglesia vasca juegue el papel de mediadora en el proceso vasco, afirmando que los vascos no necesitan asumir una hipotética mediación para desempeñar un papel relevante en las negociaciones que se av...

El 29 de noviembre, los medios de comunicación recogen una declaración pública firmada por más de 200 familiares de víctimas que, entre otras muchas más cosas, reclaman que los autores de los atentados deben expresar arrepentimiento, afirman que el parlamento Vasco nunca se ha interesado por su situación y denuncian la indiferencia de la Iglesia vasca durante todos estos años.

El texto aparece publicado por El Mundo en su página 9 bajo un titular en el que se lee: "Las víctimas del terrorismo se sienten abandonadas". El titular que se ajusta perfectamente a lo que manifiestan en su declaración pública los familiares de las víctimas.

Ese mismo día, El Mundo abre su portada con esta información, aunque, con un titular sorprendente en el que se afirma: "Es la Iglesia la que abandona a las víctimas del terrorismo". Los familiares de las víctimas de ETA no manifiestan en ningún instante su intención de polemizar con la Iglesia, tan siquiera le citan en su declaración. Lo que hacen es criticar lo que ellos consideran abandono por parte de los partidos políticos.

Es más, las declaraciones de los familiares de las víctimas de ETA constituyen, sin más, una crítica o censura, pero en ningún momento a Setién y los familiares de las víctimas de ETA.

El Diccionario de Uso del Español de María Moliner explica en los términos siguientes la palabra polémica: Controversia, disputa, escrito, por ejemplo mediante artículos publicados en los periódicos, en que cada uno de los participantes sostiene cierta afirmación o tesis.

Ciertamente, los familiares de las víctimas de ETA critican el papel de la Iglesia vasca, pero sin atacar para nada a Setién. A lo mucho, y mucho menos a modo de crítica, a los familiares de las víctimas de ETA, por lo que la polémica no existe por ninguna parte.

A pesar de ello, El Mundo no duda en dotar a su información de unas claras connotaciones sensacionalistas y desvirtúa la realidad del papel de la Iglesia realizada por los familiares de las víctimas de ETA, como si se tratara de una polémica entre el obispo de San Sebastián y los familiares de las víctimas de ETA.

El 14 de diciembre de 1998 se produce un vuelco importante en las informaciones sobre el obispo de San Sebastián, José María Setién, cuando se publica una carta privada entre el obispo vasco y el dirigente de ETA Jon Gaztelumendi para destruir cualquier posibilidad mediadora de la Iglesia.

El Mundo, como es lógico, oculta la procedencia de la filtración de la misiva y cita como fuente de información a: "una carta a los familiares de las víctimas de ETA". En los aspectos tratados en la carta dirigida por Setién a Jon Gaztelumendi, el periódico censura fundamentalmente uno: que el obispo de San Sebastián se comunicara con ETA como presos políticos.

En un editorial publicado ese mismo día, titulado "Setién ha ido esta vez demasiado lejos", el editorialista de ese periódico afirma que el obispo de San Sebastián considere a los etarras -y en concreto a los que han cometido delitos de sangre- presos políticos.

A partir de ahí, El Mundo considera que Setién demuestra una visión demasiado parcial y sectaria del proceso vasco, por lo que afirma que el obispo de San Sebastián pasa en falso que le excluye de cualquier futura mediación y alienta la desconfianza hacia su actitud y la de parte de la Iglesia vasca.

El 15 de diciembre, El Mundo abre su portada con unas declaraciones del presidente del Gobierno español: "Aznar responde a Setién: 'El obispo de San Sebastián vive'".

En un editorial pequeño (glosa) publicado ese día y titulado "Algo falla en el mensaje evangélico de Setién", El Mundo se ratifica en su postura afirmando que el polémico obispo ha ido esta vez demasiado lejos. Aunque, a continuación, niega que como dice el peneuvista que el obispo de San Sebastián sea un etarra.

Posiblemente, El Mundo no tuviera la intención de satanizar a José María Setién. Posiblemente así fuera, aunque lo cierto es que el periódico y que sitúa por encima del nombre del diario indica todo lo contrario.

Diariamente, El Mundo publica una frase en la parte superior de la portada del periódico que siempre tiene relación con el tema del terrorismo. En la encabeza la portada del 15 de diciembre de 1998 afirma lo siguiente: "Allí donde Dios tiene un templo, el diablo suele levantar su altar".

Una frase que contradice la afirmación del periódico de que su intención no era la de satanizar a monseñor Setién.

El Mundo, que en su editorial del 19 de setiembre no dudaba en destacar la posibilidad futura de mediación de José María Setién, y en otros muchos aspectos, los excelentes contactos del obispo con miembros del llamado MLNV, aprovecha ahora una carta filtrada por los presos políticos a los miembros de ETA para excluir a la Iglesia vasca y a José María Setién de cualquier posible mediación.

Lógicamente, a partir del mismo instante en el que El Mundo publica la carta surgen las preguntas: ¿De dónde proviene la carta? ¿Con qué intención? ¿Por qué El Mundo publica la misiva a pesar de que con ello conculca el derecho a la privacidad de monseñor Setién? ¿Por qué El Mundo en su consideración de Setién como posible mediador?

Lo cierto es que El Mundo participó en la conculcación del derecho a la privacidad del obispo en sus comunicaciones privadas. José Antonio Ardanza dos días después de la publicación de la carta: "Aquí nadie cuestiona que detrás de todo esto hay una manipulación de la información que se dice de un Estado de Derecho en el que no se puede conculcar impunemente unos derechos".

- Ha dado un paso en falso que le excluye de cualquier futura mediación.

2.-El Mundo rectifica las declaraciones del portavoz del Gobierno, Josep Piqué, quien afirmó el 7 de noviembre que el Gobierno no aceptará mediadores venidos de fuera con respecto a las interlocuciones.

Según El Mundo, las declaraciones de Piqué podían conducir al equívoco de que el Gobierno estaba dispuesto a dialogar con los mediadores. El Mundo no duda en desmentir al propio portavoz del Gobierno y afirma que el Ejecutivo popular no aceptará mediadores venidos de fuera para internacionalizar la negociación.

3.-El Mundo tergiversa el ofrecimiento de José María Setién para "ayudar" al proceso de paz y lo presenta como una disposición a "participar activamente" en el proceso de paz.

Para publicar esta información El Mundo utiliza textualmente a la hora de citar a la fuente de información la expresión «según una carta» -coletilla- que busca enmascarar ante el público a la fuente de información que le ha aportado los datos.

4.-El 14 de diciembre de 1998 El Mundo publica una carta privada entre Setién y el miembro de ETA Jon Gaztelumendi. El Mundo publica la carta para abortar cualquier posible intervención futura de Setién como posible mediador.

A través de una fuente de información que El Mundo no cita y oculta bajo la expresión «según una carta a la que ha tenido acceso», El Mundo publica la carta de Setién, rompiendo la privacidad y trasgrediendo una norma de carácter deontológico, para, con una finalidad claramente desinformativa, colaborar con algún aparato a su servicio para descalificar a Setién.

En esta ocasión, El Mundo utiliza una filtración y se pone al servicio del Gobierno para romper con un hipotético papel mediador. El Mundo busca la coherencia del discurso mantenido por el medio de comunicación a lo largo de los últimos meses y contradiciendo los presupuestos anteriores destacando la importancia que el obispo de San Sebastián podía jugar en la búsqueda de la paz.

III.- Algunas conclusiones derivadas del estudio

1.- Una estrategia importante de la política informativa de los medios de comunicación es la de aparentar una permanente fidelidad a los principios recogidos en sus actas fundacionales. Por eso, cuando en un medio de comunicación se producen cambios estratégicos, cambios de dirección, transformación, sino de una casi imperceptible evolución gradual adoptada por el medio de comunicación para acomodarse a los cambios, el brusco cambio que se está operando.

Al tiempo que ensalzan esa fidelidad a sus presupuestos básicos, también están interesados, al menos aparentemente, en que los medios proyecten a sus audiencias en situaciones informativamente complejas.

Sin embargo, la coherencia no es más que una estrategia periodística. Al final, más que la coherencia o incoherencia, le interesa la coherencia política informativa afín con los grupos sociales, políticos o económicos que más le interesan en cada instante.

Si para conservar esas alianzas estratégicas debe modificar su discurso, lo hace, aunque para ello, de puertas hacia fuera, intenta no importarle entrar en contradicción con sus presupuestos básicos si obtiene el reconocimiento de los grupos que le son afines.

2.- En los primeros instantes posteriores a la declaración de tregua por ETA, se produce un desfase entre los puntos de vista del Gobierno y su grupo afín, el Gobierno del PP. Este desfase inicial le lleva a defender puntos de vista que entran en contradicción con los puntos de vista del Gobierno, pero, sin embargo, conforme van pasando las fechas y se van asentando los puntos políticos sobre los que el Gobierno va a desarrollar su política, el Gobierno del PP y rectifica, siempre que así sea necesario, los presupuestos ideológicos mantenidos con anterioridad. Rectificaciones que en ocasiones anteriores y en circunstancias similares han merecido para el medio la consideración de principios.

3.- A pesar de las divergencias iniciales, derivadas fundamentalmente del desconcierto político creado tras la declaración de tregua por ETA, el medio orientando rápidamente su estrategia informativa hasta asumir plenamente las posiciones mantenidas por el Gobierno del PP. El medio, por lo tanto, inicia una política agresiva hacia las iniciativas de los partidos nacionalistas vascos. A partir de ese instante, cualquier iniciativa de los nacionalistas no es más que un pulso al Estado. La ayuda a la Asamblea Kurda es una bofetada a Aznar y la decisión suponiendo la exclusividad al Ejecutivo central, son los argumentos que más utilizará El Mundo para oponerse a la ayuda a los kurdos.

4.- El Mundo desarrolla una clara tendencia a la personalización de las divergencias con la intención de evitar dar profundidad al debate que permanece en el fondo de las discrepancias. De esta forma, además de tratar una discrepancia de fondo, el medio evita la divergencia entre partes, sustrae a la audiencia la posibilidad de ahondar con criterio propio en la profundidad de las cosas.

El Mundo evita analizar con rigor los aspectos positivos y negativos que puede tener la intermediación en una situación de conflicto. De esta forma, no proyecta sobre su audiencia argumentos consistentes sobre el papel genérico de la mediación. El Mundo utiliza la carta de monseñor Setién para descalificarle a él y a la Iglesia vasca como posibles intermediadores y, de paso, echar por tierra la

31) el periódico no es sólo "narrador", sino también "comentarista"; y puesto en situaciones de conflicto, a veces puede tener de la tercera parte: puede ser "parte principal" en el conflicto. De ahí que este autor considere al periódico como "narrador, comentarista y parte principal".

El medio de comunicación es parte del conflicto porque, en ocasiones, incluso dirige la información de los políticos afines a su punto de vista favorable posible los puntos de vista con los que converge. Incluso puede, en ocasiones, dirigir directamente la información y proponer estrategias más adecuadas. Puede participar de lleno y además intencionadamente en estrategias desinformativas con la intención de

Por eso, en informaciones especialmente conflictivas o en aquellas otras en las que parece percibirse una intención desinformativa, cuestiones fundamentales explicadas por Michel Collon: ¿Quién origina la información?, ¿qué interés tiene en este asunto?, ¿nos comunica correctamente el punto de vista contrario, y si no lo hace, dónde podemos encontrarlo?, ¿nos indica cuáles son los intereses

8.- El auténtico objetivo del Gobierno, sus aliados y, por extensión de sus medios de comunicación afines, es el de resolver el conflicto fundamental es el de desnudar el proceso de pacificación de reivindicaciones políticas.

Para ello, abre un frente que busca ansiosamente la unidad antinacionalista para frenar posibles marcos reivindicativos.

Precisamente por eso, para los medios de comunicación afines a las tesis del Gobierno, PNV y EA, desde su alianza con EH, los componentes democráticos y han pasado a convertirse en cómplices de los «terroristas»

Los objetivos de esta política son múltiples: dejar la iniciativa en manos del bloque Gobierno del PP-PSOE; debilitar al bloque antinacionalistas; fortalecer las tesis centralistas. Cuanto más se retrase el proceso más previsible son las fisuras en el bloque de la campaña electoral vasca y también durante las generales de marzo de 2000. El objetivo no es otro que el de intentar debilitar previsiblemente más débil: el PNV-EA.

9.-El medio simultanea con facilidad declaraciones oficiales con confidencias oficiosas. Siempre con una clara intencionalidad. Setién es paradigmático de esta política informativa.

Así, el medio de comunicación puede convertirse en parte activa de una manipulación y prestarse a filtrar informaciones sospechosas, puede también no colaborar, pero en esos casos lo habitual es que guarde silencio por temor a las represalias que puedan producirse difundiendo las desinformaciones. Sólo cuando el medio se enfrenta a los intentos de manipulación y los denuncia públicamente, la comunicación independientes.

10.-Toda esta política informativa precisa de grandes medios y el poder los tiene. Algunos propios. Otros porque se prestan los gabinetes de prensa, propaganda, publicidad, agencias de información etc.- porque canalizan los flujos informativos que el Estado

11.-El periodista de hoy no necesita buscar las noticias que va a publicar. Las informaciones le llegan sin problema, incluso el periodista no selecciona a sus fuentes, son las fuentes las que buscan, encuentran y acaban por imponerse al mismo periodista.

12.-Las fuentes institucionales tienen cada vez más importancia en el trabajo periodístico:

Son unas fuentes baratas, suministran la información completa y lo hacen a través de sus propios equipos de trabajo y producción.

Además, al tratarse de fuentes institucionales se amparan en el prestigio de sus cargos para hacer innecesaria la verificación de la información.

Las fuentes institucionales han ganado la batalla de la comunicación. Partidos políticos mayoritarios e instituciones públicas a través de empresas en las que influyen directamente (propiedad de personas relacionadas con determinado poder político) o por su crédito, decisiones que benefician a las empresas, publicidad institucional, etc.).

13.-En un panorama como éste, el periodista se encuentra con las manos atadas. No puede oponerse a la marcha de su empresa en la calle. No puede oponerse al trabajo rutinario de comunicados que acuden a su mesa porque la productividad le obliga a seguir el periodístico.

Además, las fuentes institucionales premian y castigan a medios y periodistas. Pueden mantener una política de silenciar información en beneficio de otros. Pueden también sobreinformar a los medios para que no tengan la necesidad de buscar en otros sitios la información que suministra.

Son tantas las ventajas de los medios que operan alrededor del poder o de los partidos que tienen posibilidades de alternarse con la discrepancia.

Los medios así se orientan en una u otra dirección, pero con una idea de fondo común. Cuando se presentan discrepancias entre el consenso y los medios también.

El poder acaba por silenciar la discrepancia y los medios acaban por situarse alrededor de los grandes grupos políticos o de

neutra. La necesidad de abarcar grandes y amplios mercados publicitarios ha llevado a los medios a intentar ocultar sus vínculos con sectores amplios que le garantizan la entrada en las grandes campañas y mayores beneficios.

La propia realidad política de un partido de poder de izquierdas, cada vez más de centro y una derecha, que busca también perfiles políticos de los partidos con opción a acceder al poder. Una tendencia a la ambigüedad que ha entrado también a los partidos, para llegar con más facilidad al público.

A través de esa ambigüedad, la prensa se ha asociado definitivamente con los partidos de poder y se encarga de dar una visión homogénea informativa impregna en la actualidad a los medios de comunicación.

Si los partidos y por extensión los medios de comunicación alcanzan un consenso ante determinados temas políticos tienen el poder. Los actores del consenso podrán sacar adelante sus puntos políticos sin necesidad de acudir a métodos impositivos. La importancia del consenso es contrario. Al final, cualquier versión discrepante será la culpable de la ruptura de pactos, acuerdos o ciertos consensos alcanzados.

La idea es defender que todo es posible a través del sistema, pero se trata ésta de una premisa falsa. Cuando el sistema (Político) es consensuado, basta con no aplicar las decisiones, no ponerlas en práctica. El Parlamento Vasco decidió el acercamiento de la política. Esto sucede porque, de hecho, las grandes decisiones se adoptan fuera de esos centros democráticos.

17.-Inmersos en esta dinámica, la práctica totalidad de los periodistas cierran filas alrededor de las propuestas oficiales, instaurando lo que Michel Colon denomina "periodismo patriótico" y explica sus características con una frase del periódico noruego Aftenposten: "se subordinará siempre a la victoria. En una guerra -en cualquier conflicto decimos nosotros- hay tareas más importantes que que el qué lado estás".

Y... una reflexión:

En una situación de conflicto tan polarizada como la del País Vasco, ¿qué papel deben jugar los medios de comunicación?, ¿de una de las partes?, ¿tienen la obligación de analizar la situación global y presentar los posibles móviles de cada uno?, ¿de las versiones oficiales (gubernamentales) y alinearse claramente con ellas o deben también dar entrada a las otras versiones, mostrar las opiniones de expertos, etc.?, ¿deben profundizar en las bases del conflicto, en sus raíces, en las reivindicaciones, para ahondar así en

(Recibido el 14-7-2000, aceptado el 30-7-2000)

Notas

1. Los datos sobre las inversiones comerciales en Turquía y las subvenciones del Gobierno Vasco aparecen publicados en El Mundo, miércoles 14 de enero de 2000.
2. El 14 de enero de 2000, finalizada ya la tregua de ETA, los medios de comunicación publican la renuncia de José María Setién como obispo de la diócesis. La decisión fue acogida con alegría por el PP y el PSOE y con alabanzas de PNV, EA e Izquierda Unida. José María Setién había presentado su solicitud de sustitución a la Santa Sede, aunque con la condición de que se tuviera en cuenta su criterio a la hora de nombrar al sucesor. En 1999 el Vaticano le anunció que estaba dispuesto a aceptar su renuncia, dado su estado de salud y su complicada situación. La renuncia de Setién se aceptó finalmente el 13 de enero de 2000, al tiempo que se hacía público el nombramiento de un nuevo obispo que ocupaba el cargo de obispo de Zamora y que había participado en los contactos entre el Gobierno y ETA.
3. El Movimiento de Liberación nacional Vasco (MLNV) lo compone todo un conglomerado de organizaciones políticas, o más bien, orbitan ideológicamente alrededor de los postulados de ETA y en el que Herri Batasuna constituye uno de sus vértices.

FORMA DE CITAR ESTE TRABAJO EN BIBLIOGRAFÍAS:

Nombre del autor, 2001; título del texto,

- En Ámbitos 5, Revista Andaluza de Comunicación, Universidad de Sevilla, 2º semestre de 2000, y

- en Revista Latina de Comunicación Social, número 43, de julio-septiembre de 2001, La Laguna (Tenerife) telemática (URL):

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina43julio/30caminos.htm>