



Revista Latina de Comunicación Social

E-ISSN: 1138-5820

jpablos@ull.es

Laboratorio de Tecnologías de la Información
y Nuevos Análisis de Comunicación Social
España

Cebrián Herreros, Mariano

Globalidad comunicativa de la solidaridad y defensa del ciudadano frente a los poderes mediáticos

Revista Latina de Comunicación Social, vol. 6, núm. 53, enero-febrero, 2003

Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación Social

Canarias, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81965312>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Globalidad comunicativa de la solidaridad y defensa del ciudadano frente

Dr. Mariano Cebrián Herreros ©

Catedrático de Información Audiovisual de la Universidad Complutense de Madrid

marceb@ccinf.ucm.es

Hablar hoy de la comunicación alternativa requiere situarse en el momento actual de cambios acelerados en todos los procesos políticos, culturales, económicos. La comunicación, en general, está sufriendo unos giros bruscos en su expansión. Es una complejidad y más amplia implantación en la vida social. Junto a los medios tradicionales emergen otros nuevos y a la par se crean infraestructuras que modifican los escenarios. La presencia de los satélites nacionales, continentales y mundiales junto a las telecomunicaciones rompen con los espacios comunicativos físicos tal como estaban configurados hasta hace poco tiempo y generan otros espacios globales. Lo local se globaliza y lo global entra en lo local; ambos movimientos engendran nuevas interacciones hasta dar origen a una nueva situación.

Para adentrarnos en la cuestión es preciso efectuar una delimitación del alcance conceptual que nos plantea el enunciado "solidaridad y defensa del ciudadano frente a los poderes mediáticos". Es un título complejo que replantea bastantes de las cuestiones actuales. Se trata de dar un nuevo enfoque a la comunicación alternativa. Es necesario repensar cada uno de los aspectos integrados entre las tendencias y en los procesos de innovaciones tajantes y profundas y cada día más aceleradas.

Para ello partiré del análisis de cada término aislado y en su interrelación hasta llegar a la visión global del tema. En seguida me centraré en la tensión mediática Davos-Porto Alegre más allá de los enfrentamientos políticos y económicos para pasar a todo lo demás incluidos los procesos de comunicación. Para concretar más el enfoque general me centraré en la comunicación global como son la CNN y Al Yazzira, muy representativos de lo que acaece en estos momentos después de los acontecimientos de 11-S. Llegará a afrontar la cuestión en torno a cómo se informa del debate sobre la globalidad y a su desenmascaramiento y finalmente a la necesidad de crear entre todos unos planes de comunicación global de la solidaridad y defensa del ciudadano.

1. Delimitaciones y alcance del enunciado

La expansión de los medios es resultado de la transformación técnica, pero también de algo más que está en el transformismo, en el desarrollo, de resurrección de viejos imperios de poder político y económico. La tecnología comunicativa sirve de dinamizadora para poner en circulación ideas y proyectos con el objetivo del fortalecimiento económico. Vamos a analizar cómo palpitó el alcance de la comunicación alternativa de la solidaridad y de la defensa del ciudadano.

1.1. La comunicación en tiempos de multimedia e interactividad

La innovación técnica de los últimos años está cambiando el escenario tradicional de la comunicación. Las redes modifican la forma de comunicarse y plantearse la estrategia como algo unidireccional al estilo de los medios anteriores sino que hay que abordarla conforme a la globalización. Sin embargo, la técnica por sí sola ofrece la infraestructura, pero lo que realmente debe cambiar es la mentalidad en el uso de la misma. No se puede mantenerse un modelo comunicativo unidireccional como sucede con la inmensa mayoría de los sitios web. Aunque existen canales de diálogo, existen empresas, instituciones y personas particulares que no se abren al diálogo. Ofrecen un monólogo permanente y no permiten que los usuarios participen en su información. Son modelos unidireccionales a pesar de que la red propicie la bidireccionalidad y multidireccionalidad.

Los modelos de las redes incorporan nuevos procesos multimedia e interactivos. **Multimedia**, en cuanto integran los contenidos tradicionales y incorporan otros nuevos como la navegación, la interactividad y la capacidad de vinculación y enlaces de textos y imágenes expresivos (hipermedia). **Interactivos**, en cuanto generan un cambio en el modelo de comunicación que repercute en los usuarios que intercambian continuamente sus papeles, en los medios ante la constante tendencia a la convergencia, en las formas abiertas y potenciales para que cada usuario los combine como considere oportuno y, sobre todo, en la recepción en la que los usuarios participan con capacidad para recibir y para ofrecer dentro de un proceso de diálogo e intercambio real de informaciones.

El modelo de comunicación no debe concebirse, pues, cómo comunicar en el sentido de trasladar algo a otras personas sin intercambiar información. Es un diálogo interpersonal, social, comunitario que atañe a cualquiera de los ámbitos en los que quiera efectuarse.

Busquemos, pues, hacer realidad lo que etimológicamente es la comunicación: intercambio de ideas, informaciones, sentimientos y emociones entre las partes implicadas en el proceso, lo cual no supone unanimidad, sino debate, en el que habrá elementos ajenos aceptados y comunicarnos, del transmitir algo a otros a intercambiarnos recíprocamente algo.

tecnológica, comunicativa, política, cultural.

Lo importante desde nuestro punto de vista es la globalización comunicativa que se ha producido en la que los territorios coberturas informativas como en la organización de las empresas informativas. Todo se hace más próximo e intercambian multinacionales controladoras de los medios internacionales, nacionales y locales, las cuales orientan los procesos comunicativos a intereses ideológicos y económicos, incluso con todo tipo de contradicciones como aparece en algunas alianzas, acuerdos para lograr ampliar algo más el beneficio. El resultado es la expansión de los procesos comunicativos y la interdependencia entre ellos.

Se ha desarrollado el concepto en el campo de la economía, pero hoy se aprecia que aparece también en la concepción de los medios de coberturas mundiales o en el intercambio de productos simbólicos.

No debe incurrirse en el concepto exclusivo de la antiglobalización. Seamos globales de lo alternativo, de lo que se quiera, de la capacidad global de los medios de comunicación, por tanto habrá que desarrollar las estrategias de la globalidad comunicativa antiglobal, en estar en contra de algo. Lo global tiene aspectos positivos, irrenunciables e irrechazables técnicamente. La globalidad de la solidaridad, de los valores de igualdad, de paz y justicia, defensa del ciudadano y su promoción de manera permanente.

El modelo de lo alternativo no se queda en la globalidad sino también en el impulso de la proximidad, en la comunicación de convivencia y la integración en la comunidad inmediata: barrio, localidad, región.

Interesa insistir en las vinculaciones mutuas de una y otra y expandir el concepto de la glocalidad en todas las dimensiones de la defensa del ciudadano en todos sus círculos de convivencia como ciudadano de un lugar, pero también como ciudadano del mundo.

En la situación actual de tensión entre el doble enfoque de la globalidad y la proximidad, lo alternativo no es la antiglobalidad, es la proximidad alternativas.

Lo local por sí mismo no es alternativo de nada. Es un escenario de procesos comunicativos de todo tipo, especialmente de comunicación. Por tanto, también en este caso lo alternativo se referirá al modelo de comunicación empleado y su contenido comunicativos.

1.4. Comunicación global de la solidaridad y de la defensa del ciudadano frente a los poderes mediáticos

En este caso ya no se habla de alternativo, sino de propuesta positiva, de objetivo final de la comunicación. Frente a la globalización, la rentabilidad particular o de empresas y Estados hay que situar la globalización comunicativa de la solidaridad. Frente a los pocos como son los controladores mediáticos se impulsa la comunicación solidaria, de reciprocidad y que haga realidad la comunicación: la puesta en común de necesidades, intereses y objetivos como apoyo mutuo para resolver el problema de todos.

La solidaridad conlleva el desarrollo sostenible de los países, la expansión para los habitantes actuales sin menoscabo de la semilla y nunca como arranque de la raíz. La solidaridad reclama igualdad, justicia, paz, los grandes valores reconocidos y compartidos universalmente. La cuestión es cómo los entiende y defiende cada uno en las situaciones reales de los pueblos.

Y todo ello como defensa del ciudadano frente el atropello del poder mediático comercial y de propaganda. Una comunicación que responda a la necesidad de defenderse de uno frente al invasor y que trate de aprovechar las debilidades. Se requiere una formación para la autodefensa comunicativa, para los grandes dinamizadores de la sociedad actual, para los medios o cómo usarlos, analizarlos y hacerlos frente y con sentido comunicativo de los mismos. Es un aprender a ser, aprender a comunicarse e informarse para fomentar el trasiego de ideas más libres a todos.

2. Tensión ideológica, económica y mediática de la globalidad

La cuestión que hay que abordar es la confrontación entre los procesos de globalización y de antiglobalización, el choque ideológico, económico y mediático y atravesados, desde un planteamiento comunicativo, por la circulación y control de la información.

Detrás de la circulación de la información existen procesos de selección, valoración y tratamiento que responden a unos criterios que conocen como la ideología empresarial-profesional, responden a unos principios por los cuales se eligen unos hechos y se ocultan otros. Los medios internacionales ponen en funcionamiento determinados hechos relevantes y ocultan otros.

Durante los dos últimos años se han incrementado las reuniones de ámbito mundial o de grandes organizaciones mundiales. Los grupos emergentes se unen en torno al concepto de la antiglobalización. Los medios de comunicación se hacen eco de las manifestaciones y propuestas de los grandes grupos y se centran no en la contraposición del debate que ofrecen los grupos de protesta externas, en las manifestaciones y especialmente en los actos de violencia. Se informa tan ampliamente de éstos que al final lo único promovido por los grupos antiglobalización es la violencia y no la contraposición ideológica. Se resalta la acción de unos y se oculta la acción de otros. Es una plasmación de cómo se entiende determinado periodismo imperante en la actualidad más atento al desarrollo de la radiografía de las ideas, especialmente el medio de mayor penetración popular como es la televisión.

2.1. Enfrentamiento de posiciones

Se han creado dos puntos de referencia opuesta: Davos y Porto Alegre. El primero como la referencia de las reuniones mundiales y el segundo como la representación de quienes protestan contra los planteamientos de los primeros y la exigencia de otra globalización y reorientaciones en los dos últimos años. Interesa ahora centrarnos en los procesos comunicativos que se plantean.

Los enfrentamientos son en torno a todo tipo de cuestiones: agricultura intensiva y corrosiva, degradación de calidad de la biosfera, de la socioesfera. Aquí nos interesa centrarnos en el debate en torno a las tecnologías y medios de comunicación.

Uno de los elementos que integra esta globalización es el de las tecnologías y en especial el de las tecnologías de la información, torno a las telecomunicaciones, la informática y la telemática que dan origen a los satélites, a las redes y en particular a las opuestas. Por una parte, aportan capacidad de diálogo, de universalización de los temas, de acceso a la información, de ideas diferentes a las dominantes y que fomentan la movilización rápida de los grupos dispersos por el mundo aunque con gran dispositivo para un mayor control de la información, la explotación para otros intereses de los datos personales, la imposición y eliminación de las particularidades y la occultación de valores ajenos a la rentabilidad económica.

Estos choques evidencian que hay países, y sectores sociales dentro de esos países, que se encuentran en situaciones sostenidas de opulencia comunicativa con acceso a todo tipo de redes y de contenidos y servicios y otros, por el contrario, que se mantienen en las redes mínimas como las telefónicas, ni por supuesto a Internet, ni a informaciones variadas sino sólo a las informaciones de la televisión y de la radio. Sigue habiendo miles de millones de personas ajenas a las comunicaciones.

La comercialización de los contenidos y de la información conlleva una degradación de los mismos. Sólo se mantienen contenidos que atraen audiencia, que son rentables publicitariamente y, por el contrario, desaparecen inmediatamente aquello que no tiene media de la cadena. Se olvida el servicio de la información como elemento de conocimiento de la realidad para dar prioridad a la carga de espectacularidad, sensacionalismo y entretenimiento en detrimento de la rigurosidad. Las audiencias son controladas por cantidades con las que se comercializa, sin que interese para nada su desarrollo personal y, con frecuencia, ni siquiera se preocupe la audiencia y con ella la publicidad, o en el caso de los canales públicos, electorado favorable a la idea que se promueve y a la cultura.

2.2. ¿Aproximaciones?

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 han supuesto algunos cambios importantes en los procesos comunicativos y en la situación. Inicialmente hubo intentos e incluso imposiciones de control y autocensura en los medios a la hora de dar información sobre la muerte, la plasmación en las imágenes de cadáveres, en la muestra de las consecuencias. No se ha dejado casi ninguna excepción.

Mayor envergadura ha tenido la penetración del enfoque americano en todo el proceso. El planteamiento del terrorismo es el que ha empleado la CNN para la difusión de su punto de vista. La presencia de Al Yazzira ha permitido contrarrestar en parte la visión occidentalista.

En enero de este año se celebró la reunión del Foro Económico Mundial en Nueva York como apoyo a la ciudad tras los ataques. Allí se abordaron las repercusiones y cambios que se habían producido a partir de dicha fecha, los planteamientos antiterroristas y las diferencias entre los sectores ricos y los desamparados. Todo ello controlado por más de 4.000 policías. El temor no era sólo a nuevos ataques, sino de quienes se pronunciaban en contra de las ideas y planteamientos que se defendían por los líderes políticos y económicos.

Simultáneamente se celebraba en Porto Alegre el segundo Foro Social Mundial, una cumbre en paralelo y en contraposición al primero.

Son dos mundos claramente opuestos al estilo de lo que en otras épocas fueron el capitalismo-comunismo, derecha-izquierda, confrontación de la globalización. El primero basa su planteamiento en lo económico amparado en la corriente neoliberal dominante, las corrientes de organizaciones no gubernamentales. Más que hablar de globalización-antiglobalización sería preferir hablar de globalización. Davos impulsa la idea de la globalización económica y del mercado. Porto Alegre defiende la idea de la globalización alternativa como búsqueda de otra dimensión más humana y social. Es la contraposición de un realismo feroz y un idealismo utópico.

También los atentados del 11 de septiembre pusieron otros elementos encima de la mesa. Tales hechos tuvieron gran repercusión: el miedo al dinero hacia la seguridad, crisis del sector aéreo, incremento de gastos en los seguros, inicio de una guerra duradera entre humanas, costos económicos, tensiones políticas, radicalización de ideas y nuevas concepciones del terrorismo como puede ser la lucha entre israelíes y palestinos. Se ha sometido a revisión un conjunto amplio de cuestiones: revitalización de los Estados como instrumentos para la lucha contra el terrorismo y revisión del debate, aunque en menor escala real, en torno a las causas que propician el terrorismo ajeno para beneficio propio y quebranto ajeno, incremento del hambre y miseria mundial, crecimiento de las desigualdades entre países y relación con otros. Los países desarrollados son cada vez más opulentos, mientras que grandes zonas de África, de Asia y de América Latina.

Las cosas también cambiaron a partir del 11 de septiembre de 2001 en los dos ámbitos de las reuniones citadas. Se modificaron las aproximaciones. La reunión político-económica de Nueva York se abrió a las ideas de Porto Alegre. Varios conferenciantes de Porto Alegre también hubo cambios importantes. Se evitó la imagen de violencia y antimoderación de situaciones anteriores y se reivindicaron las reivindicaciones sociales.

Porto Alegre estuvo presente en Nueva York y Nueva York se introdujo en Porto Alegre. Esto dio sensación de cierto entendimiento entre ambas partes para debatir y buscar soluciones. Un editorial de *El País* insistía en esta idea: "La antiglobalización ha triunfado, en cierto modo, plenamente a los debates del Foro Económico Mundial celebrado este año en Nueva York; la necesidad de reducir las desigualdades; la lucha contra el sida; la búsqueda de una gobernanza global; un programa de cooperación con África. Porque

Director del Centro para la Paz Simon Peres de Tel Aviv definía el alcance de la glocalización: "Las ciudades pueden atraer y deban proteger los intereses y las necesidades locales. El gobierno municipal, por naturaleza pragmático, tiene rasgos y independencia de las distintas estructuras nacionales e ideologías.

"Nos hemos embarcado en la exploración de la glocalización como un nuevo intento para que los protagonistas globales [5] acercarse y entender mucho más los intereses locales, las culturas nacionales y las identidades propias" .

En sus conclusiones propusieron la creación de una red supranacional para trabajar junto a la ONU y el G-8 y afrontar las crisis con marcha un programa de desarrollo de las tecnologías de la información en los países pobres e incentivar la vinculación de los países.

La superación de la confrontación no está en la fuerza física, en la violencia, sino en el poder de la comunicación. Las imágenes contra del movimiento, se pierde la opinión pública. Y lo primero que hay que hacer es ganar la opinión pública con estrategias que eviten unos momentos de diversas manifestaciones terroristas. Si no se gana la globalización por la vía de la comunicación hay que ganarla por la vía de la comunicación. Los medios son los que plantean los momentos de la globalización que se quiere.

Esto es una batalla comunicativa global que habrá que plantearla a nivel mundial y ejercitárla a niveles locales, conseguir una democracia frente a la imposición capitalista. Los medios son los recursos de impulso de esta ideología democrática y participativa.

Porto Alegre y Davos, así como otro tipo de convocatorias anuales o de otra periodicidad, marcan unos hitos, unos balances que resaltan mucho más la acción cotidiana, la lluvia fina que empape poco a poco en lugar de la acción torrencial que se lleva todo por delante.

3. Información de los procesos de la antiglobalización por los medios integrados en la globalización

Las confrontaciones apuntadas tienen su resonancia informativa en los medios de comunicación. Tradicionalmente la han desempeñado los procesos de la globalización mediante la creación de grupos multimedia nacionales y multinacionales y, por tanto, con una actitud aparentemente neutral.

La información se mundializa. Las grandes agencias dinamizan la información aunque se mantienen en sus postulados tradicionales. Los medios de comunicación difunden información de sus países y captan y distribuyen las de los demás según las órdenes de los gobiernos respectivos.

Durante los últimos años emergen los canales internacionales de información televisiva con la CNN Internacional a la cabeza. Las grandes agencias: dan más información de otros países, pero siempre tamizada por los puntos de vista de su línea editorial interesada. Los países desarrollados frente a los menos desarrollados y con ello una imposición de su simbología, pensamiento e intereses. No es la democracia del diálogo y debate, sino que difunden en una sola orientación.

Es preciso organizar y expandir la globalización simbólica plural en la que estén representadas todas las culturas y no solo las occidentales. Debe haber una circulación mundial de información, o mejor dicho, de determinada información, pero no de comunicación unidireccional.

Los grandes medios de comunicación se movilizan para dar información de los Foros Económicos y de los Foros Sociales. La radio y de televisión despliegan abundantes recursos para la cobertura de los actos como un gran acontecimiento mundial. Los medios de comunicación realizan las reuniones para transmitir en directo sus programas de noticias, elaborar los reportajes y realizar las entrevistas. Cualesquier medios desplazan a corresponsales de la zona y se les refuerza con enviados especiales o se envían unidades móviles para seguir las manifestaciones. La manifestación en Barcelona de los 28 Jefes de Estado y Presidentes de Gobierno europeos fue cubierta por Televisión Española mediante 12 unidades móviles, una unidad de grabación con 18 vídeos, 10 unidades ENG y dos set para presentaciones. Para cubrir la manifestación en Madrid se utilizaron 15 unidades móviles, 10 unidades ENG y un helicóptero. Era la televisión que producía la señal institucional para el resto de canales.

Las emisoras de radio también hicieron un gran despliegue. Radio Nacional de España, la emisora pública, informó en Radio 4 (no sólo en Cataluña) y Radio Exterior. Dio señal institucional a otras 50 emisoras españolas y extranjeras en cuatro idiomas para informar de las manifestaciones antiglobalización.

Cada medio da su interpretación informativa y una imagen de los hechos. No es de extrañar que los propios grupos antiglobalización traten que se les da. En concreto los organizadores del Foro Mundial Social de Porto Alegre acusaron a las cadenas de televisión de manipular los mensajes y de ofrecer una imagen negativa del evento frente a la imagen positiva del Foro Mundial Económico que se consideraba el núcleo central de la información al denunciar e instar a luchar contra la "dictadura de los grandes medios de comunicación y los grandes intereses".

El debate apareció inmediatamente en la conferencia de Porto Alegre sobre "Democratización de las comunicaciones y los medios de comunicación". Los grandes medios de televisión ejercen un "monopolio" sobre la información que circula por el mundo y contribuyen a constituir un mecanismo de control silencioso: el 60% de la información es recibida por los ciudadanos del planeta, directa o indirectamente, a través de las grandes cadenas de televisión.

Hasta hace unos meses campeaba exclusivamente la CNN Internacional en la transmisión global de los grandes acontecimientos. Sin embargo, en septiembre de 2001 nació la contraposición mediática de mayor envergadura mundial. Frente a la omnipresente y única gran cadena de televisión árabe la televisión Al Yazzira, un canal situado en el pequeño Estado de Qatar que consiguió dar otras imágenes de la guerra entre EE.UU. y Afganistán. Por primera vez se creaba una confrontación mundial de puntos de vista sobre el mismo acontecimiento. La CNN, cuando la emisión de imágenes no difundidas hasta ese momento y plataforma de los videos de los talibanes y de Bin Laden.

antiglobalización y montan las imágenes según el enfoque periodístico de la globalización e integración en el poder. Faltan de la antiglobalización para que sus ideas tengan la repercusión deseada y que se igualen a las que defienden los partidarios.

En este sentido emerge la denominada "cultura subversiva" que se manifiesta ante los foros económicos. Tratan de captar por los medios de que ellos no disponen sus propuestas. Trabajan con el factor sorpresa, no buscan la fama individual sino la reivindicación de conjunto.

Los medios integrados en la globalización siempre tienen el control sobre los grupos antiglobalizadores que no disponen que se propaga de ellos no está controlada y difícilmente pueden hacer planes de comunicación de diseño propio, sino que otros medios se hagan eco de sus actividades. El riesgo que se ha corrido ha sido evidente. Los medios integrados en la violencia de la antiglobalización y apenas han acudido a los representantes para que dieran sus opiniones. De este modo negativa para el movimiento.

No obstante, durante este último año, especialmente en el II Foro Social de Porto Alegre y en el de Barcelona se buscó violentos para llegar con el mensaje más claro a la sociedad sobre lo que se pretende.

Los grupos antiglobalización han encontrado en Internet un aliado importante desde las manifestaciones de Génova en It

las de Porto Alegre en Brasil; los dos foros de la globalización-antiglobalización se manifestaron frente a frente en Internet y en el Foro Social de Barcelona. Se consiguió romper con la acusación de violencia de la antiglobalización. Las webs creadas por el

[9]

estaban sometidos los grupos antiglobalización por la policía [9]. Los organizadores buscaron manifestaciones pacíficas. Parecía que se había vencido. Y se crearon estrategias por Internet algunas con referencias tan claras como la de "vigilando al vigilante"; se recibían informes de que se había descubierto infiltraciones de policías. Lo importante era la investigación efectuada para ofrecer más datos a los grupos antiglobalización en Internet. Se difundieron vídeos en los que se delataba la presencia de policía dentro de los protestas antiglobalizantes.

Se aprovechó Internet para convocar protestas pacíficas bajo el lema "Movimiento contra la Europa del Capital", durante las cuales se organizaron múltiples portales en España y en otros países: Indymedia, Observatorio Global, Nodo50, Acción Internacional o la contrainformación UE 2002. Había una acción conjunta más allá de las informaciones y estrategias particulares de cada uno de los diferentes. Se reproducían los mismos lemas. El portal Pangea fue el organizador y alojó en su web el manifiesto de la campaña en idiomas sobre cómo ir vestidos, qué hacer ante las cargas policiales e información sobre los derechos de quienes fueran detenidos. El lema fue el siguiente talante: "¡Hagamos de Barcelona una telaraña de resistencias!"

La prensa como medio ha desarrollado estrategias globalizadoras con una experiencia de servicio y laboral entre los medios. La Organización Internacional de Periódicos de Calle que en la actualidad está presente en 23 países con 45 periódicos. Es una organización transnacional. Se la ha denominado Transnacional de los pobres. Varios miles de indigentes viven de esta experiencia. Hay más de 100 millones de ejemplares al año. El mes pasado celebró su congreso anual en Madrid. Cada país vive su vicisitud particular. La prensa local ve esta actividad como una manera de crear trabajo para los parados. La elaboración la efectúan periodistas y la distribuyen las personas en paro. Los beneficios del proyecto se reinvierten en otros proyectos de apoyo a los vendedores. Se pretende ofrecer una orientación social en su línea editorial. Ahora son los medios tradicionales los que arremeten contra ellos por ser gratuitos y no tener beneficio.

5. Plan de comunicación global de la solidaridad y defensa del ciudadano

La globalización como tal sólo aparece en el desarrollo de algunos países como Estados Unidos que han conseguido impulsar su despliegado su tecnología por todo el mundo, mientras los demás países siguen discutiendo sobre cómo organizar el desarrollo. La utilidad o inutilidad frente a otras; elaboran informes, discuten normativas y cuando quieren llegar han transcurrido varios años. Los países discuten sobre la alta definición de la televisión y frena el desarrollo de las televisiones digitales al no acordar un descodificador común. Estados Unidos impulsa sus plataformas de comunicaciones y canales de televisión para que aparezcan en las plataformas y organizaciones de los demás países. Por el contrario, en su territorio apenas penetran canales ajenos, salvo algunos hispanos orientados también sólo a Estados Unidos.

Son dos visiones muy contrapuestas y que tienen su plasmación en las estrategias de globalización. Estados Unidos ha apoyado la expansión mundial de las empresas y por la expansión mundial. Sus empresas se han hecho globales, algunas de ellas manejan unos presupuestos superiores a los de los países. Si encuentran dificultad en un país, se trasladan a otro. Sus capitales financieros recorren el mundo sin freno. Es el país que más apoya la globalización para quienes la disfrutan.

Pero no debe incurrirse en inmovilidades ofuscadoras. El sistema cambia y las estrategias se modifican. No deben hacerse estrategias nuevas y diferentes. Hubo una época en la que se identificó la globalización (satelitización en la denominación del momento) como la hegemonía de lo americano, o "imperialismo yanqui". Pero en la actualidad se aprecia que no es del todo exacto y que hay otras identidades particulares.

Se observa que aparecen otros actores y en algunos casos otras hegemonías. India tiene una producción cinematográfica que en las telenovelas de América Latina se programan en la inmensa mayoría de los países europeos y en Estados Unidos. Los países japoneses tienen mayor penetración mundial que los estadounidenses. Europa está exportando en estos momentos contenidos multimedia con experiencias como Gran Hermano, Operación Triunfo y otros concursos. Los programas de mayor éxito

derechos humanos y demás actividades de las ONG's, los grupos minoritarios, las asociaciones reivindicativas encue... acumula lo global y lo particular, lo genérico y lo diferente.

Son movimientos que están modificando, desde la perspectiva de la comunicación, los escenarios de la globalización planteamientos económicos y financieros. Gracias a las redes de comunicaciones hay trasiego de ideas, de debates, de p... incluso de los ilícitos y de los nocivos.

La cuestión no es de procesos de comunicación sino de disposición de las redes y del control de las redes. Lo grave es q... tienen acceso ni siquiera al teléfono y mucho menos a Internet. Es el efecto de las desigualdades económicas y tecn... comunicativas.

Y a pesar de que se disponga de los accesos a las redes sigue habiendo intermediarios que controlan los procesos como interconexiones. Es en este punto donde la red tiene su talón de Aquiles para la plena globalización real e igualitaria. Ha... servidores de otros países y a su vez los usuarios están mediados por los servidores a los que están conectados.

Para hacer frente a este cambio se requieren nuevos diseños. Es importante la movilización de la sociedad civil, pero t... políticos para que amparen y enriquezcan los derechos cívicos universales y a los sindicatos para que aboguen por los derec...

En este sentido se insiste en la necesidad de implantar una educación como base del desarrollo de los pueblos y de fom... encuentro, de debate público para plantear las cuestiones de cada uno y buscar entre todos las soluciones. No importa tanto cu... cuanto el cambio de mentalidad, la búsqueda de modelos diferentes que empujen la creatividad y la participación.

Se requiere, pues, el diseño de un plan de comunicación global. Un plan que tiene que ser la plasmación de la ideología, t... de la comunicación alternativa. Hasta que esto no se organice habrá movimientos de mayor o menor fuerza, con may... comunicativa global.

El problema grave es la dispersión del movimiento, la heterogeneidad de objetivos y propuestas, la división de estrategias informativa hay que conseguir que cada grupo o grupúsculo del movimiento deje de comunicar de manera aislada y lograr que se organice con cierta unidad y coherencia para que la información vaya orientada en la misma dirección y objetivos, se de... quiénes.

Conclusiones y propuestas

La comunicación alternativa ya ha conseguido algo importante. El Foro de Porto Alegre y los demás Foros Sociales mundiales, pública como los Foros Económicos a pesar de llevar ya más de treinta años. Se ha producido una estrategia informativa que ha ido superando los elementos negativos del primer momento como fue el de la excesiva presencia de la violencia en las imágenes difundidas por los medios.

La comunicación global de la solidaridad no debe quedarse en una presencia "anti", sino que debe pasar a defender de modo activo las causas sociales de gran envergadura.

A continuación se ofrecen 10 conclusiones-propuestas para el debate y sugerencias sobre la comunicación alternativa y en la conferencia:

1. Resituación del planteamiento en el nuevo ecosistema comunicativo. Es preciso plantear la defensa de la globalidad ciudadana frente a los poderes mediáticos en la encrucijada de medios tradicionales y de la situación multimedia actual para que no se pierda la pluralidad de medios. Hay que pasar de diseños aislados por cada medio a diseños multimediáticos en los que se establezcan las sinergias entre los medios y se maximice el provecho de las aportaciones propias y complementarias de cada medio, saltar de las comunicaciones por línea a las comunicaciones por red, establecer una malla comunicativa en todos los ámbitos territoriales físicos para la integración de las comunicaciones y vincular las comunicaciones entre sí.

2. Búsqueda pluralista de propuestas según la situación de cada país y según el planteamiento de las organizaciones. La globalidad es un problema que afecta a todos los países y a todos los sectores de la sociedad. Frente a la globalidad el mejor remedio es la organización en red comunicativa global, dar el salto de cada país a la globalidad comunicativa en pro de la solidaridad mundial. Es necesario que los países se organicen entre sí para armonizar lo particular y lo universal como resaltaron Mattelart y Piemme: "Así, pues, una práctica alternativa de la comunicación global es la que busca la integración entre lo particular y de lo universal garantizando al mismo tiempo la presencia y el debate de los diferentes grupos o movimientos".

el único camino para concretar la cadena del sentido entre lo que afecta a cada cual y lo que afecta a todos" [10].

3. Organización y control comunitario y asociativo. Es necesario un cambio democrático en los modelos de control, político a otras de mayor abanico democrático: organizaciones sociales, laborales, culturales. Para una acción más eficiente y efectiva de las organizaciones de comunicación alternativa para que hagan frente a los grandes grupos multimedia mundiales.

Es imprescindible definir y profundizar en la democratización real de los medios públicos. Si se alcanza este objetivo ya no todo deberá estar involucrado en el mismo. Pero si esto resulta utópico, profundícese en el alcance de lo alternativo. También es necesario tener su control democrático de promoción y vigilancia para que no sea secuestrado por parte de un grupo o entregado a intereses ajenos al grupo promotor del medio.

los modelos de medios establecidos, sino de enfoques pluralistas en los que quepan todos los grupos sociales, culturales tengan, dentro del sistema democrático. Una formación pluralista, democrática y de auténtica comunicación como ya planteó en 1932: "La radio sería el más fabuloso aparato de comunicación imaginable de la vida pública, un sistema de canalización no solamente transmitir, sino también recibir, por tanto, no solamente hacer oír al radioescucha, sino también hacerle hablar, y

él. La radiodifusión debería en consecuencia apartarse de quienes la abastecen y constituir a los radioyentes en abastecedores".

NOTAS

-
- [1]. Real Academia Española: Diccionario de la lengua española. Vigésima segunda edición. Espasa Calpe, Madrid, 2001.
 - [2]. MORIN, Edgar: "El siglo XXI empezó en Seattle". En El País, 10-12-1999.
 - [3]. El País: "Porto Alegre en Davos", 4-2-2002.
 - [4]. Ramón LOBO: "Porto Alegre viene a España". En EL País, 3 de marzo de 2002.
 - [5]. Metro Directo, Madrid, 7-5-2002.
 - [6]. El País, 18-1-2002.
 - [7]. 2-11-2001.
 - [8]. Cada uno de estos foros tuvo su web. El Foro Económico Mundial: www.weforum.org y el Foro Social Mundial: www.forosocialmundial.org
 - [9]. www.pangea.org/campanyaUE; <http://barcelona.indymedia.org>
 - [10]. MATTELART, A. y PIEMME, J-M.: La televisión alternativa. Anagrama, Barcelona, 1981, pág. 120.
 - [11]. Para ampliar esta concepción remito a CEBRIAN HERREROS, Mariano: "La información en red". En SPHERA PUEBLO. Comunicación. Universidad Católica San Antonio de Murcia, Nº 0, 2000, págs. 9-28.
 - [12]. BRECHT, Bertolt: "Teoría de la radio (1927-1932)". En BASSETS, Lluís (Ed.): De las ondas rojas a las radios libres. Tercera edición. Barcelona, 1981, págs 56-57.

FORMA DE CITAR ESTE TRABAJO DE LATINA EN BIBLIOGRAFÍAS:

Nombre del autor, 2003; título del texto, en Revista Latina de Comunicación Social, número 53, de enero (Tenerife), en la siguiente dirección telemática (URL):

<http://www.ull.es/publicaciones/latina/200353cebrian.htm>
