



Biomédica

ISSN: 0120-4157

biomedica@ins.gov.co

Instituto Nacional de Salud

Colombia

Rodríguez, Carlos Andrés; Vesga, Omar
Staphylococcus aureus resistente a vancomicina
Biomédica, vol. 25, núm. 4, diciembre, 2005, pp. 575-587
Instituto Nacional de Salud
Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84325418>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

REVISIÓN DE TEMA

***Staphylococcus aureus* resistente a vancomicina**

Carlos Andrés Rodríguez ^{1,2}, Omar Vesga ^{1,3}

¹ Grupo Investigador de Problemas en Enfermedades Infecciosas GRIPE, Medellín, Colombia.

² Departamento de Farmacología y Toxicología, Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

³ Sección de Enfermedades Infecciosas, Departamento de Medicina Interna, Facultad de Medicina, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.

Objetivo. Revisar la evolución y mecanismos moleculares de la resistencia de *Staphylococcus aureus* a vancomicina.

Fuente de los datos. Se consultó la base de datos MEDLINE y se seleccionaron artículos tipo reportes de caso, estudios bioquímicos, de microscopía electrónica y biología molecular pertinentes.

Síntesis. Después de casi 40 años de eficacia ininterrumpida de la vancomicina, en 1997 se reportaron los primeros casos de fracaso terapéutico debido a cepas de *Staphylococcus aureus* con resistencia intermedia, denominadas VISA (concentración inhibitoria mínima, CIM, 8 a 16 µg/ml), así como a cepas con resistencia heterogénea hVISA (CIM global = 4 µg/ml, pero con subpoblaciones VISA), en las cuales la resistencia está mediada por engrosamiento de la pared celular y disminución de su entrecruzamiento, lo que afecta la llegada del antibiótico al blanco principal, los monómeros del peptidoglicano en la membrana plasmática. En 2002 se aisló la primera de las 3 cepas reportadas hasta la fecha con resistencia total al antibiótico, denominadas VRSA (CIM ≥ 32 µg/ml), en las que se encontró el transposón *Tn1546* proveniente de *Enterococcus* spp, responsable del reemplazo de la terminación D-Ala-D-Ala por D-Ala-D-lactato en los precursores de la pared celular con pérdida de la afinidad por el glicopéptido.

Conclusiones. La resistencia a vancomicina es una realidad en *S. aureus*, mediada en el caso de VISA por alteraciones en la pared celular que atrapan el antibiótico antes de llegar al sitio de acción, y en el caso de VRSA, por transferencia desde *Enterococcus* spp. de genes que llevan a la modificación del blanco molecular.

Palabras clave: *Staphylococcus aureus*, peptidoglicano, biosíntesis, antibióticos glicopéptidos, vancomicina, resistencia microbiana a drogas, resistencia a vancomicina.

Vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus*

The evolution and molecular mechanisms of vancomycin resistance in *Staphylococcus aureus* were reviewed. Case reports and research studies on biochemistry, electron microscopy and molecular biology of *Staphylococcus aureus* were selected from Medline database and summarized in the following review. After almost 40 years of successful treatment of *S. aureus* with vancomycin, several cases of clinical failures have been reported (since 1997). *S. aureus* strains have appeared with intermediate susceptibility (MIC 8-16 µg/ml), as well as strains with heterogeneous resistance (global MIC ≤ 4 µg/ml), but with subpopulations of intermediate susceptibility. In these cases, resistance is mediated by cell wall thickening with reduced cross linking. This traps the antibiotic before it reaches its major target, the murein monomers in the cell membrane. In 2002, a total vancomycin resistant strain (MIC ≥ 32 µg/ml) was reported with *vanA* genes from *Enterococcus* spp. These genes induce the change of D-Ala-D-Ala terminus for D-Ala-D-lactate in the cell wall precursors, leading to loss of affinity for glycopeptides. Vancomycin resistance in *S. aureus* has appeared; it is mediated by cell wall modifications that trap the antibiotic before it reaches its action site. In strains with total resistance, *Enterococcus* spp. genes have been acquired that lead to modification of the glycopeptide target.

Key words: *Staphylococcus aureus*; peptidoglycan; biosynthesis; antibiotics, glycopeptide; vancomycin; drug resistance, microbial; vancomycin resistance.

Staphylococcus aureus es un microorganismo Gram-positivo perteneciente a la familia Micrococcaceae que se distingue de otras especies de estafilococos por la coloración dorada de sus colonias y el resultado positivo en las pruebas de coagulasa, fermentación del manitol y desoxirribonucleasa (1). La descripción clásica de la enfermedad estafilocócica y el papel de la bacteria en la sepsis y formación de abscesos se debe a Sir Alexander Ogston, a finales del siglo XIX (1). En la actualidad *S. aureus* continúa siendo uno de los patógenos más importantes y versátiles de la especie humana, ocupando un lugar preponderante en las infecciones de piel y tejidos blandos, osteomielitis, neumonía, endocarditis y bacteriemias (2), cuyo tratamiento se hace cada vez más complejo debido a la gran capacidad del microorganismo de desarrollar resistencia a los antibióticos (figura 1) mediante una amplia gama de mecanismos que incluyen la producción de enzimas, la síntesis de blancos moleculares de baja afinidad por los antimicrobianos, las mutaciones o modificación enzimática (e.g., metilación) de proteínas o ácidos nucleicos, la generación de formas persistentes de crecimiento lento con defectos en el transporte de electrones (conocidas como variantes de colonias pequeñas) y las alteraciones en la síntesis o la estructura de la pared celular (2,3).

El tratamiento de las infecciones estafilocócicas ha evolucionado desde el inicio de la era antibiótica como consecuencia de la emergencia de la resistencia y el desarrollo de nuevos antibacterianos. La penicilina empezó a utilizarse ampliamente a partir de 1944, y tan solo 2 años después, la resistencia en *S. aureus* mediada por la producción de β -lactamasas alcanzaba 6% de los aislamientos; para 1948 este porcentaje superaba 50% (4). Durante los años 50 se diseminaron las cepas resistentes a la penicilina, así como a los antibióticos recién introducidos eritromicina, cloranfenicol, estreptomina y

tetraciclina (5). El problema se solucionó temporalmente a comienzos de la década del 60 con el desarrollo de las primeras cefalosporinas, cefalotina y cefaloridina, estables frente a la β -lactamasa estafilocócica, reemplazadas luego por las 6-acil penicilinas, meticilina, nafcilina y oxacilina. Infortunadamente, en 1961, el mismo año en que la meticilina alcanzó el mercado, se aisló la primera cepa de *S. aureus* resistente (MRSA, por *methicillin-resistant S. aureus*) (6), productora de una proteína ligadora de penicilina (PBP, por *penicillin-binding protein*) adicional, PBP 2A o 2', con muy baja afinidad por los β -lactámicos (7). Después de una diseminación inicial durante los años 60, MRSA declinó casi hasta cero en los años 70, para reaparecer a mediados de la década del 80 (8). Desde entonces es un problema creciente en los hospitales, donde alcanza hasta 50% de los aislamientos (9), y ha empezado a extenderse a la comunidad (10).

Los glicopéptidos han sido el pilar del tratamiento de las infecciones por MRSA desde la introducción de estos antibióticos en 1958; sin embargo, el aislamiento de enterococos resistentes (VRE, *vancomycin-resistant Enterococci*) y de estafilococos coagulasa-negativos con susceptibilidad disminuida a finales de la década de 1980 (11), hicieron temer la aparición de resistencia en *S. aureus*. Casi una década después, en 1997, se reportó en Japón la primera cepa con una concentración inhibitoria mínima (CIM) para vancomicina de 8 μ g/ml (12) y el primer aislamiento con una CIM >32 μ g/ml se registró en Estados Unidos a mediados de 2002 (13).

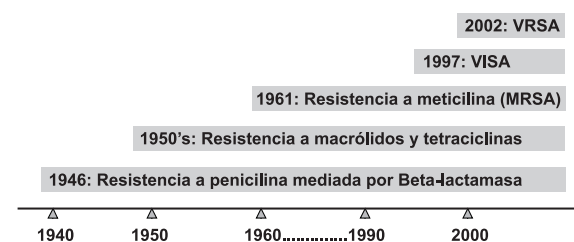


Figura 1. Evolución de la resistencia antimicrobiana en *S. aureus*. Abreviaturas: MRSA: *Staphylococcus aureus* meticilino-resistente, VISA: *Staphylococcus aureus* con resistencia intermedia a vancomicina, VRSA: *Staphylococcus aureus* con resistencia total a vancomicina.

Correspondencia:
Omar Vesga, Calle 62 # 52-59 Laboratorio 630. Sede de Investigación Universitaria, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia.
Tel: (4)2106541
ovesgam@medicina.udea.edu.co
Recibido: 14/04/05; aceptado: 26/08/05

Definiciones: VISA, hVISA, VRSA

La literatura sobre la resistencia a vancomicina en *S. aureus* se presta a confusión por las diferencias en los puntos de corte usados en varios países. El CLSI (Clinical Laboratory Standards Institute, antes NCCLS) de los Estados Unidos (14) y la SFM (Société Française de Microbiologie) (15) utilizan 3 categorías: sensible (CIM ≤ 4 $\mu\text{g/ml}$), intermedio (CIM entre 8 y 16 $\mu\text{g/ml}$) y resistente (CIM ≥ 32 $\mu\text{g/ml}$); mientras que la BSAC (British Society for Antimicrobial Chemotherapy) y el SRGA (Swedish Reference Group for Antibiotics) sólo 2 categorías: sensible (CIM ≤ 4 $\mu\text{g/ml}$) y resistente (CIM ≥ 8 $\mu\text{g/ml}$) (16,17). Esto ha llevado al uso impreciso de los acrónimos VISA (*vancomycin-intermediate S. aureus*) y VRSA (*vancomycin-resistant S. aureus*). Debido a que las cepas VISA y VRSA aisladas son resistentes también a teicoplanina (otro glicopéptido no aprobado en Estados Unidos), se han propuesto los términos GISA y GRSA (por *glycopeptide-intermediate* y *glycopeptide-resistant S. aureus*) como más adecuados; sin embargo, las diferencias entre países en los puntos de corte para este antibiótico, y el aislamiento de cepas resistentes a teicoplanina sensibles a vancomicina, no hacen recomendable el uso de esta terminología. En adelante, la revisión se ceñirá a los acrónimos VISA y VRSA de acuerdo con las definiciones del CLSI (14).

Existe otra categoría correspondiente a cepas de *S. aureus* con CIM ≤ 4 $\mu\text{g/ml}$ (sensibles) en las pruebas estándar, pero que presentan subpoblaciones con CIM 8-16 $\mu\text{g/ml}$ al realizar un perfil de análisis poblacional (PAP, del inglés *population analysis profile*). Estas cepas se han denominado hetero-VISA (hVISA) (ver más adelante).

Resistencia intermedia a vancomicina: cepas VISA

En 1997, Hiramatsu *et al.* (12) reportaron el aislamiento en Japón de una cepa MRSA en un paciente de 4 meses de edad sometido a cirugía cardíaca quien, después del procedimiento, presentó fiebre y signos de infección en la herida quirúrgica. Recibió 29 días de terapia con vancomicina (45 mg/kg/día) sin respuesta, por lo

que se agregó arbekacina (aminoglicósido aprobado en Japón para MRSA). Después de una mejoría inicial reapareció la fiebre y se formó un absceso subcutáneo, por lo que el tratamiento se cambió a ampicilina-sulbactam más arbekacina, y el paciente fue dado de alta 17 días después. La cepa MRSA aislada, denominada Mu50, tenía una CIM para vancomicina de 8 $\mu\text{g/ml}$ determinada por microdilución en caldo. Desde entonces se han reportado cepas VISA en Europa (18,19), Estados Unidos (20-23), Asia (24) y Brasil (25). El grupo colombiano de resistencia antimicrobiana, RESCOL (26), tras analizar 296 aislamientos nosocomiales de *S. aureus* en el período 2001-2002 encontró 52% de resistencia a meticilina, pero ninguna cepa VISA mediante la técnica de tamizaje en agar infusión cerebro corazón (BHIA, *Brain-Heart infusion Agar*) con 6 $\mu\text{g/ml}$ de vancomicina según recomendación del CLSI y de los *Centers for Disease Control* (CDC) (27). Debe anotarse que el método empleado por los investigadores de RESCOL para detectar VISA tiene una muy baja sensibilidad (22%, ver adelante).

Los casos reportados de infecciones por VISA no permiten establecer factores de riesgo específicos; sin embargo, se encuentran algunos puntos comunes: los pacientes presentaban enfermedades de base similares (cáncer, diabetes mellitus e insuficiencia renal), la mayoría habían sido sometidos a diálisis y tenían bacteriemias asociadas con catéteres o material protésico, y habían sido expuestos a dosis plenas de vancomicina por períodos muy prolongados (entre 6 y 18 semanas) 3 a 6 meses antes de la detección de la infección por VISA (28). Además, los reportes de los Estados Unidos sugieren que las cepas VISA se desarrollaron a partir de cepas de MRSA que infectaron previamente los pacientes, dada la identidad entre sus patrones de electroforesis de campo pulsado (PFGE, *pulsed-field gel electrophoresis*) (21-23).

La vancomicina es un antibiótico del grupo de los glicopéptidos que tiene como blanco principal las subunidades D-Ala-D-Ala en los monómeros del peptidoglicano de las bacterias Gram positivas, que sirven como precursores de la síntesis de la pared celular. La resistencia en las cepas VISA

no está mediada por un mecanismo único, sino que parece involucrar una compleja reorganización de la síntesis de la pared celular. A continuación revisaremos el mecanismo de síntesis de la pared celular de *S. aureus* (figuras 2 y 3), y los ajustes que hace la bacteria a su metabolismo antes de desplegar el fenotipo resistente.

El principal componente de la pared celular de *S. aureus* es el peptidoglicano, una matriz de polisacárido compuesta de subunidades alternantes de N-acetilglucosamina (GlcNAc) y ácido N-acetilmurámico (MurNAc). El paso inicial (figura 2) en la producción del monómero de peptidoglicano es la formación de glucosamina-6-fosfato ($\text{GlcNH}_2\text{-6-P}$) a partir de glucosa, fructosa o glucosamina importadas al citoplasma desde el medio exterior. Luego $\text{GlcNH}_2\text{-6-P}$ se modifica en $\text{GlcNH}_2\text{-1-P}$ y es acetilada para formar UDP-GlcNAc, la cual se combina con enolpiruvato derivado de glucosa para formar UDP-MurNAc. Una L-alanina se incorpora luego al residuo UDP-MurNAc, seguida por D-glutamato, L-lisina, y D-alanil-D-alanina para formar un pentapéptido, constituyendo así el nucleótido de Parks (29). Este es luego transferido al C_{55} undecaprenilfosfato para

formar el lípido I del transportador de membrana del peptidoglicano, liberando UMP en el proceso (30). El siguiente paso implica la transferencia secuencial de 5 residuos de glicina al componente L-lisina del pentapéptido para formar una cadena lateral de pentaglicinas. El residuo D-glutamato es luego transformado por amidación en D-glutamina, usando L-glutamina como donador de NH_4^+ , reacción que sólo ocurre si la concentración de este aminoácido en la célula es alta (31). A continuación se agrega GlcNAc al complejo C_{55} undecaprenil-P-P-MurNAc usando UDP-GlcNAc como donante, formándose el lípido II, que es transferido a la cara externa de la membrana citoplasmática, donde las transglicosilasas unen el precursor GlcNAc-MurNAc-pentapéptido-pentaglicina a las cadenas existentes de peptidoglicano (figura 3). Más tarde, las transpeptidasas unen la cadena de pentaglicina de un monómero al residuo D-alanina en la penúltima posición del pentapéptido de la cadena vecina, liberándose el último residuo de D-alanina y dando origen a un entrecruzamiento de cadenas que confiere rigidez a la estructura (30). El paso final en el procesamiento de la pared celular es realizado por carboxipeptidasas, que remueven

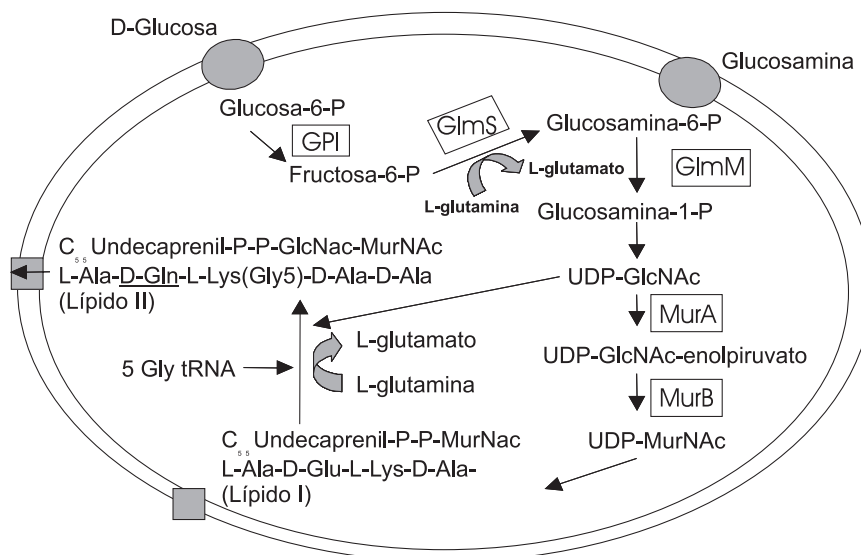


Figura 2. Producción de los monómeros de peptidoglicano en *S. aureus*. Abreviaturas, GPI: glucosa-6-P isomerasa, GlmS: glucosamina sintetasa, GlmM: glucosamina-6-P mutasa, MurA: UDP-GlcNAc-enolpiruvil transferasa, MurB: UDP-MurNAc-deshidrogenasa. (Modificada de Avison *et al.* (29) con permiso de Oxford University Press).

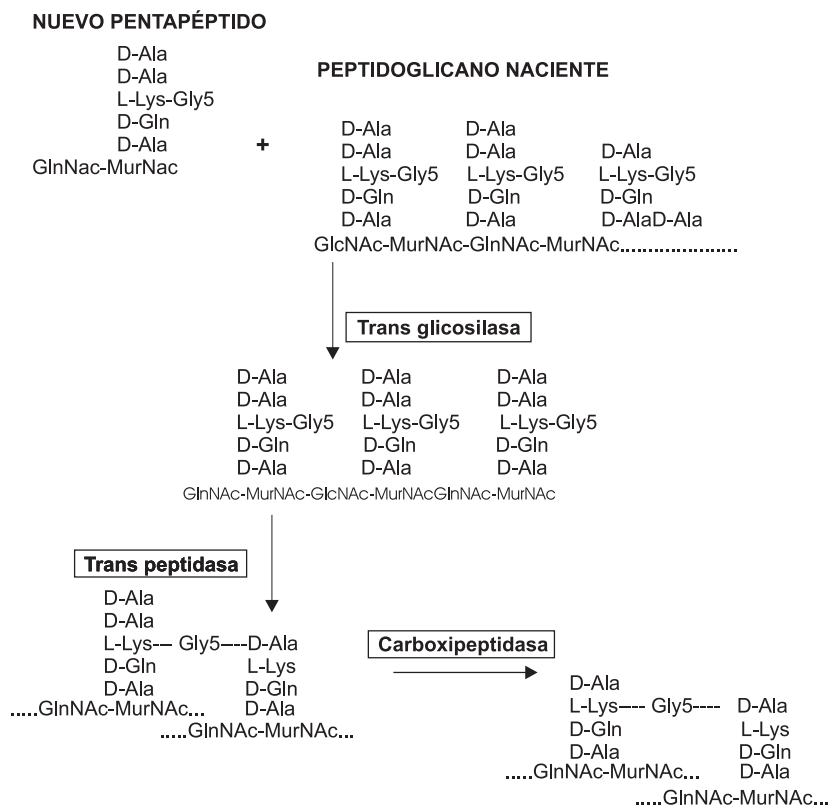


Figura 3. Procesamiento del peptidoglicano en *S. aureus*. Las subunidades nuevas de GlcNac-MurNac-pentapéptido-pentaglicina son unidas por las transglicosilasas y luego incorporadas a la red existente de peptidoglicano por medio de las transpeptidasas que entrecruzan los pentapéptidos con las pentaglicinas. El paso final de las carboxipeptidasas es necesario solamente si el pentapéptido terminal no es entrecruzado. La presencia de D-glutamina (D-Gln en lugar de D-Glu) es necesaria para una transpeptidación eficiente. (Modificada de Avison *et al.* (29), con permiso de Oxford University Press).

las alaninas terminales en las unidades que no fueron entrecruzadas por las transpeptidasas (30). Como no todos los pentapéptidos son utilizados, siempre queda un número de residuos D-Ala-D-Ala sin procesar en la pared celular que se estima llegan a ser 6×10^6 por cada célula de *S. aureus* (31).

Existen por tanto 2 tipos de blanco para la vancomicina: en primer lugar, los residuos libres de D-Ala-D-Ala en las capas terminadas de peptidoglicano y, en segundo, los monómeros de peptidoglicano que emergen de la membrana plasmática, los cuales son el sustrato de las transglicosilasas (32). La unión del glicopéptido a los primeros blancos no interfiere con la síntesis de peptidoglicano, pero sí con la transpeptidación

mediada por las PBP; en cambio, si el antibiótico se une a los monómeros en la membrana, la síntesis de la pared celular se detiene y las células dejan de multiplicarse. Es muy importante anotar que para llegar a estos monómeros, las moléculas de vancomicina tienen que atravesar por lo menos 20 capas de peptidoglicano sin ser atrapadas por los primeros blancos (33).

El mecanismo de resistencia a vancomicina ha sido estudiado extensamente en la primera cepa VISA, Mu50 (33,34) (cuadro1). Las pruebas bioquímicas y la microscopía electrónica indican que esta cepa produce mayores cantidades de peptidoglicano (debido a la mayor incorporación de GlcNac, la mayor concentración de monómeros de peptidoglicano y la mayor producción de PBP2

Cuadro 1. Mecanismos implicados en la resistencia intermedia a vancomicina.

Mecanismos	Referencias
Engrosamiento de la pared celular	33, 35, 36
• Aumento en la captación de GlcNAc	
• Incremento de monómeros de peptidoglicano	
• Sobreexpresión de PBP 2 y 2a	
Disminución del entrecruzamiento	
• Disminución en la amidación de los muropéptidos	
• Reducción en la expresión de PBP4	34, 35, 41,43

y 2A), y que su pared celular es más gruesa (entre 30 y 40 capas de peptidoglicano). Como consecuencia, un mayor número de moléculas de vancomicina pueden ser atrapadas antes de llegar a la membrana citoplasmática, donde actúan las transglucosilasas. Este mecanismo se ha denominado “atrapamiento de afinidad”. Adicionalmente, se ha visto que la estructura externa de la pared celular se distorsiona por las moléculas secuestradas de vancomicina, lo que impide aun más la entrada de otras moléculas del antibiótico (35). Este hallazgo fundamental no se limita a la cepa Mu50. Cui *et al.* (36) midieron por microscopía electrónica el grosor de la pared celular de 16 cepas VISA recuperadas en siete países diferentes, obteniendo una media de 31,3 nm (desviación estándar 2,62) y las compararon con 7 cepas susceptibles VSSA (*vancomycin-susceptible S. aureus*) cuyo grosor medio fue de 23,99 nm (desviación estándar 2,04). Además, encontraron una correlación significativa ($r = 0,908$, $p < 0,001$) entre la CIM para vancomicina y el grosor de la pared.

Además del engrosamiento de la pared, se ha observado una disminución en el grado de entrecruzamiento (*cross-linking*) de las cadenas de peptidoglicano (cuadro 1), lo cual aumenta el número de D-Ala-D-Ala libres en las capas externas de la pared y por tanto más antibiótico puede ser atrapado antes de llegar al sitio de acción (31). Se han planteado 2 hipótesis para explicar este fenómeno: la disminución de la amidación de los muropéptidos y la reducción en la expresión de la PBP4.

Como ya se mencionó, durante las fases previas a la transferencia de los precursores de la pared

celular a través de la membrana, el D-glutamato del pentapéptido es convertido por amidación (a partir de L-glutamina que se transforma en L-glutamato al donar el grupo NH_4^+) en D-glutamina. Sin embargo, en Mu50 se encuentra una mayor proporción de muropéptidos no amidados (34), los cuales se consideran pobres sustratos para las transpeptidasas, lo que, en consecuencia, genera menos entrecruzamientos (35). El anabolismo del peptidoglicano es altamente dependiente de la disponibilidad de L-glutamina, que actúa como donante de grupos NH_4^+ para convertir fructosa-6-fosfato en GlcNH_2 -6-P en la producción de UDP-GlcNAc, y para producir UDP-MurNAc por medio del fosfoenolpiruvato (figura 2). La regeneración de L-glutamina a partir de L-glutamato está mediada por la enzima glutamina sintetasa, que es una de las más estrictamente reguladas en las bacterias (37). La vía de regulación de la glutamina sintetasa en *S. aureus* no se conoce, pero las vías intermedias son las mismas que en *Escherichia coli*, en la cual la enzima es inhibida por la GlcNH_2 -6-P y activada por la presencia de 2-cetoglutarato o L-glutamato (37,38). En la cepa Mu50 existe evidencia de que la célula utiliza preferencialmente glucosa en lugar de glucosamina para producir peptidoglicano y, por tanto, las reservas de L-glutamina se depletan debido a la mayor producción de GlcNH_2 -6-P y, subsecuentemente, GlcNAc (35). Lo anterior lleva a que la L-glutamina disponible para la amidación del D-glutamato en el pentapéptido de los precursores también disminuya y, en consecuencia, haya una menor transpeptidación (39).

Con respecto a la expresión de PBP4, los experimentos de Sieradzki y Tomasz (40,41) resultaron en la obtención por subcultivo secuencial de 2 mutantes altamente resistentes a vancomicina (CIM 72 $\mu\text{g/ml}$), denominadas VM y TNM. La resistencia se relacionaba con el engrosamiento de la pared celular y la liberación al medio de grandes cantidades de peptidoglicano con una disminución hasta de 85% en su grado de entrecruzamiento y, por tanto, una mayor cantidad de D-Ala-D-Ala libre para atrapar el antibiótico. En ambas cepas la expresión de PBP4, una carboxipeptidasa y transpeptidasa secundaria que se requiere para el

entrecruzamiento de la pared celular (42), estaba disminuida o anulada. Se observaron resultados similares en cepas clínicas de VISA en estudios de Finan *et al.* (43). Aunque las hipótesis mencionadas explican parcialmente el mecanismo de resistencia a vancomicina, se han aislado unas pocas cepas VISA que no tienen estas alteraciones en la pared celular, lo que hace pensar que la resistencia debe obedecer a mecanismos alternativos aún sin estudiar (44).

Estudios genómicos en *S. aureus* Mu50

La activación de la síntesis de la pared celular observada en la cepa Mu50 debe ocurrir en múltiples puntos de la vía metabólica, por lo cual la mutación de un sólo gen o la adquisición de un gen exógeno es una explicación poco probable. En su lugar, la sobreexpresión de varios genes asociados a la síntesis del peptidoglicano sería una hipótesis más factible. Kuroda *et al.* (45) prepararon librerías de ADNc de la cepa Mu50 y de una cepa sensible a vancomicina, y hallaron varios genes sobreexpresados. En primer lugar, se identificó un gen denominado *vraR* (por *vancomycin resistance associated*), similar al gen *yvqC* de *Bacillus subtilis*, conocido como un regulador de respuesta, que al introducirse mediante un vector a la cepa control elevó su CIM de 0,5 a 2,0 µg/ml. También encontraron 3 genes con alta similitud con el operón de fructosa en *B. subtilis* (*fruR*, *fruB*, *fruA*), 2 genes involucrados en la síntesis de ácidos grasos (*vraA-C*) y 4 genes de nuevos transportadores de la familia ABC: *ATP-binding cassettes* (*vraDE*, *vraFG*), muy similares al transportador de glutamina *glnQ*. Estos hallazgos pueden relacionarse con el direccionamiento del metabolismo de los azúcares glucosa y fructosa hacia la síntesis de la pared celular, y con una mayor captación de nutrientes del medio para mantener su alta tasa de producción.

Otra aproximación presentan Avison *et al.* (29) basándose en la comparación de las secuencias publicadas del genoma completo de Mu50 y de varias cepas MRSA sensibles a vancomicina (46). El análisis *in silico* reveló 17 mutaciones de pérdida de función en genes con funciones ya caracterizadas. Se destaca la completa disrupción del gen *murA*, que codifica la UDP-GlcNAc-

enolpiruvil transferasa, necesaria para la síntesis del UDP-MurNAc (47); del gen *mrp*, análogo de *fmtB*, gen cuya inactivación disminuye la resistencia a meticilina en cepas MRSA (48), y de los genes *odhA* y *sdhB*, que codifican por las enzimas 2-cetoglutarato deshidrogenasa y succinato deshidrogenasa, respectivamente. Es notable el hallazgo de estas delecciones en enzimas encargadas de reacciones clave en la síntesis de la pared celular y de metabolitos intermediarios de la glutamina y la glucosamina, lo que está en concordancia con las alteraciones bioquímicas reportadas en la cepa Mu50 (33). También es destacable la pérdida del gen *mutS*, que codifica una proteína reparadora del ADN. Estudios anteriores han mostrado que la pérdida de la función de este gen conduce a un fenotipo de hipermutación (100 veces más mutaciones espontáneas comparadas con las cepas *mutS*+), asociado al desarrollo de resistencia a antibióticos y a una disminución de la adaptabilidad evolutiva (*fitness*, en la literatura inglesa) (49), lo cual puede explicar los mayores tiempos de generación reportados para la cepa Mu50 en comparación con cepas VSSA (36).

Resistencia intermedia heterogénea a vancomicina: cepas hVISA

El fenómeno de la heterorresistencia, o sea, la distribución no homogénea del fenotipo resistente en una población bacteriana, se conoce en *S. aureus* desde el desarrollo de la resistencia a meticilina (50). A comienzos de los años 1980 se observó que si bien todas las células de MRSA en una población dada poseían el gen *mecA*, la CIM de meticilina variaba desde unos pocos microgramos por mililitro por encima del punto de corte de susceptibilidad hasta niveles cientos de veces más altos, hecho que se atribuye a la expresión diferencial de otros determinantes genéticos involucrados en la resistencia, tales como el gen *femA* (51). Se postula que el uso de carbapenems y cefalosporinas de tercera generación para tratar estas cepas MRSA heterogéneas, que al principio aparecían susceptibles, condujo a la selección de las subpoblaciones más resistentes y al predominio de MRSA homogéneo (52). En el caso de vancomicina, las cepas hVISA tienen

subpoblaciones de células con resistencia intermedia (CIM entre 8 y 16 µg/ml), mientras la CIM global está en el rango de susceptibilidad (≤ 4 µg/ml). La vancomicina crea una presión selectiva que favorece el predominio de las subpoblaciones de células más resistentes, generando hVISA y, eventualmente, con la exposición continua, una población uniforme de VISA (53). La primera cepa hVISA, Mu3, fue aislada en Japón en 1996 en un paciente de 64 años con neumonía por MRSA tratada sin éxito con vancomicina durante 12 días, con agravamiento del cuadro en los últimos 4 días de terapia. Aunque la CIM de este aislamiento era de 4 µg/ml, algunas subpoblaciones podían crecer en medios con vancomicina a concentraciones entre 5 y 9 µg/ml, indicando la presencia de resistencia heterogénea. La electroforesis de campo pulsado mostró que esta cepa tenía un patrón indistinguible de Mu50, aislada unos meses después en el mismo hospital, lo que sugiere que Mu3 puede ser su origen. Además, el cultivo seriado de la cepa hVISA en concentraciones crecientes de vancomicina dio origen a subpoblaciones con un nivel de resistencia similar al de Mu50. Este fenómeno *in vitro* es sugestivo de que la colonización o infección con VISA puede ser precedida por infección con hVISA, y luego la exposición prolongada al antibiótico lleva a la aparición de una población con resistencia uniforme (54).

Actualmente no hay un método estandarizado para identificar las cepas hVISA. El análisis poblacional se ha propuesto como la técnica más precisa. En éste, las diluciones seriadas de una suspensión inicial de 10^8 UFC/ml se siembran en cajas de Petri con BHIA con vancomicina (BHIA-V) a concentraciones crecientes y a las 48 horas se determina el número de colonias viables, registrando los datos en una gráfica semilogarítmica. Sin embargo, la naturaleza laboriosa de esta técnica y el requerimiento de un costoso equipo electrónico para siembra espiral en medio sólido (*Spiral Plating Apparatus*), la hacen poco práctica para la mayoría de laboratorios. En su lugar, Hiramatsu *et al.* (54) propusieron una técnica simplificada que consiste en inocular 10 µl de una suspensión de 10^8 UFC/ml en BHIA con 4 µg de

vancomicina por ml (técnica BHIA-V4). El crecimiento a las 24 horas se considera VISA potencial y a las 48 horas hVISA potencial. El estado hVISA se confirma si se encuentran subpoblaciones con CIM de 8 µg/ml que permanecen estables durante más de 9 días en medio libre de antibiótico. Otros métodos reportados en la literatura utilizan medios diferentes como el agar Mueller-Hinton (MHA), o varían los inóculos y las concentraciones de vancomicina. Walsh *et al.* (55) probaron 284 cepas de MRSA y 45 cepas de VISA y hVISA comparando las técnicas de BHIA-V4, MHA con 5 µg/ml de vancomicina, dilución en caldo, dilución en agar, y el E-test, con el PAP como estándar de oro. La sensibilidad y especificidad encontradas fueron: BHIA, 22 y 97%; MHA, 20 y 99%, dilución en caldo, 11 y 100%, y dilución en agar, 20 y 100%, mientras que el E-test con un inóculo de 2,0 McFarland alcanzó 96% y 97%, respectivamente.

Los reportes de hVISA son más frecuentes entre cepas resistentes a la metilina. De 7.920 cepas de *S. aureus* aisladas en diferentes países en el periodo de 1997 a 2001, 1,67% (132 aislamientos) fue reportado como hVISA (53), aunque esta frecuencia puede ser mayor dada la carencia de un método estandarizado y sensible para la detección de heterorresistencia. En el mismo estudio se encontró una frecuencia 43 veces mayor de hVISA en las cepas metilino resistentes (131 entre 6.052, 2,16%) que en las cepas metilino sensibles de *S. aureus* (1 entre 1.868, 0,05%), hecho sugestivo de que estas cepas más expuestas a los antibióticos tendrían mayor capacidad para desarrollar resistencia heterogénea.

La significancia clínica de hVISA no se ha definido con exactitud, en particular debido a que algunos consideran que la vancomicina tiene menor efecto bactericida contra *S. aureus* que los β -lactámicos y que su penetración al sitio de la infección es limitada por el gran tamaño de la molécula, características que podrían por sí solas explicar las fallas terapéuticas observadas en infecciones por estas cepas (56,57). Desde un punto de vista biológico, el status hVISA conferiría una ventaja de supervivencia a *S. aureus*, ya que si bien dosis

terapéuticas de vancomicina eliminan 99,9% de la población, la fracción restante sobrevive y es capaz de crecer a concentraciones de antibiótico de 4 µg/ml o superiores. Estas células VISA gastan gran cantidad de energía para engrosar la pared celular y tienen una adaptabilidad evolutiva (*fitness*) menor que las cepas VSSA, por lo cual tienden a revertir al fenotipo hVISA una vez cesa la presión del antibiótico. Sin embargo, cuando se exponen nuevamente a vancomicina generan mutantes resistentes con una alta frecuencia, lo que asegura la supervivencia de la cepa (58).

Resistencia total a vancomicina: cepas VRSA

En 1992, Noble *et al.* (59) reportaron la transferencia *in vitro* y sobre la piel de un ratón de los genes de resistencia a vancomicina de una cepa de *Enterococcus faecalis* a *S. aureus*, confiriéndole resistencia total (CIM \geq 32 µg/ml). Desde entonces se ha postulado que puede ocurrir transferencia de material genético si los dos microorganismos comparten el mismo nicho ecológico. Al respecto, estudios de Ray *et al.* (60) demostraron que hasta 62% de los pacientes colonizados con VRE tienen también *S. aureus* en el tracto gastrointestinal, constituyendo un reservorio potencial para la aparición de cepas resistentes.

En junio de 2002 se aisló la primera cepa clínica de VRSA (13), con una CIM para vancomicina de 1.024 µg/ml, en una paciente de 40 años residente en Detroit, Michigan, Estados Unidos, con diagnóstico de hipertensión, diabetes mellitus, enfermedad vascular periférica y falla renal crónica en hemodiálisis, quien había recibido vancomicina previamente para tratar infecciones recurrentes de úlceras en miembros inferiores por MRSA y *E. faecalis*. Después de una amputación, la paciente desarrolló bacteriemia por MRSA y un absceso asociado a un injerto arteriovenoso para acceso de diálisis. El injerto fue retirado y la diálisis se realizó por medio de catéteres temporales colocados secuencialmente. El sitio de acceso del tercer catéter mostró signos de infección, por lo que fue retirado y de la punta se aislaron *S. aureus* y *E. faecalis* resistentes a vancomicina. Los mismos microorganismos se aislaron en 2 úlceras plantares. Después de desbridamiento

quirúrgico y 14 días de trimetoprim-sulfametoxazol más metronidazol, la paciente fue dada de alta y, para diciembre de 2002, las úlceras habían sanado. Los cultivos de las axilas, narinas, ombligo y recto fueron negativos para VRSA y no se aisló el microorganismo en ninguno de los contactos del paciente (61). Dos meses después se reportó la segunda cepa VRSA (62) en un paciente de 70 años residente en Hershey, Pennsylvania, quien padecía obesidad mórbida y una úlcera crónica en el tobillo, en la cual se había aislado previamente MRSA y VRE. Sorprendentemente, el paciente no había sido hospitalizado ni había recibido vancomicina en los 5 años previos (63). El tercer caso de VRSA se reportó en marzo de 2004 en un paciente hospitalizado en Nueva York (CIM > 256 µg/ml), que se encuentra actualmente en estudio por parte de las autoridades sanitarias (64).

La característica común de los 3 aislamientos es la presencia del fenotipo VanA, que confiere resistencia a vancomicina mediante la sustitución del extremo D-Ala-D-Ala del monómero de peptidoglicano por D-Ala-D-Lactato, cuya afinidad por el antibiótico es 1.000 veces menor que la del monómero silvestre. La resistencia está mediada por un complejo de genes: *vanS*, *vanR* (genes reguladores), *vanA*, *vanH*, *vanX* (genes efectores). La proteína VanS se autofosforila en presencia de vancomicina y transfiere el grupo fosfato a VanR, que es un factor de transcripción para los demás genes. VanX es una dipeptidasa que hidroliza los residuos D-Ala-D-Ala para que no se incorporen a la pared celular blancos susceptibles a vancomicina. VanA cataliza la formación de D-Ala-D-Lactato y VanH, una alfa-cetoácido reductasa que se encarga de aportar el D-lactato necesario (65). El análisis molecular del primer aislamiento reveló la presencia de un plásmido conjugativo en el cual estaba integrado el gen *vanA* (66), con 100% de homología con la secuencia prototipo aislada en VRE, el transposón *Tn1546*, demostrándose así la transferencia interespecies de este determinante de resistencia, que además es transferible a otras cepas de *S. aureus*. El análisis del segundo aislamiento (67) mostró igualmente la presencia del transposón *Tn1546*, pero con algunas secuencias truncadas,

lo que podría explicar el menor nivel de resistencia de esta cepa (CIM 32 µg/ml vs. 1024 µg/ml del primer aislamiento).

Conclusiones

Las cepas VISA y hVISA han desarrollado un mecanismo de resistencia completamente nuevo, consistente en el atrapamiento de la vancomicina en la pared celular bacteriana, por el cual el antibiótico retiene su estructura y actividad biológica, pero pierde la disponibilidad para interactuar con el blanco molecular. Adicionalmente, las observaciones sobre el carácter reversible del fenotipo resistente y la disminución de *fitness* que acarrea la resistencia han llevado a autores como Hiramatsu (58) a postular la dinámica hVISA-VISA como una estrategia evolutiva que le permite a *S. aureus* adaptarse en ambientes con alta presión de antibióticos (en este caso glicopéptidos), manteniendo un equilibrio entre la supervivencia de la cepa y el alto costo biológico de la resistencia. Esta disminución de la adaptabilidad evolutiva de las cepas VISA es probablemente la razón por la cual no se han diseminado, pero la acumulación de mutaciones adicionales que compensen tal desventaja evolutiva es una posibilidad latente, como se ha evidenciado en el caso de *E. coli* y *Mycobacterium tuberculosis* resistentes a estreptomicina, las cuales, después de sufrir un déficit inicial en la velocidad de crecimiento, llegan a igualar o incluso superar a sus contrapartes sensibles tras un periodo de replicación en medio libre de antibiótico (68). De otro lado, la presión continua de los antibióticos y la coexistencia de microorganismos que con frecuencia creciente portan mecanismos de resistencia transferibles y más eficientes (*Enterococcus* spp.) han hecho inevitable la aparición de las cepas VRSA, escasas hasta la fecha, pero con un peligroso potencial de diseminación.

Finalmente, aunque la resistencia a vancomicina en *S. aureus* es una realidad, la situación hasta ahora no es tan crítica como se pronosticaba (69), ya que las cepas encontradas no son panresistentes y, de hecho, han sido tratadas exitosamente con antibióticos de amplio uso clínico como trimetoprim-sulfametoxazol, o recién aprobados, como linezolid. Además, estas cepas son susceptibles a casi todos los antibióticos

desarrollados recientemente contra cocos Gram-positivos, incluidos quinupristina/dalfopristina, daptomicina, oritavancina y tigeciclina. Sin embargo, es de suma importancia implementar estrategias rigurosas de monitorización para detectar y tratar rápidamente nuevos aislamientos, aplicar medidas adecuadas de barrera para evitar la diseminación, e insistir incansablemente en el uso prudente de los antimicrobianos (70).

Agradecimientos

Agradecemos a los estudiantes del Grupo Investigador de Problemas en Enfermedades Infecciosas, GRIPE, por su colaboración durante la búsqueda bibliográfica.

Conflictos de interés

Los autores son profesores (asistente y asociado respectivamente) de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia y declaran que no se presentaron conflictos de interés en la elaboración de este manuscrito.

Financiación

Aparte de su asignación como docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad de Antioquia, los autores no recibieron ninguna financiación para la realización de este artículo.

Referencias

1. Lowy FD. *Staphylococcus aureus* infections. N Engl J Med 1998;339:520-32.
2. Waldvogel FA. *Staphylococcus aureus* (including staphylococcal toxic shock). In: Mandell GL, Bennett JE, Dolin R, editors. Principles and practice of infectious diseases. Fifth Edition. Philadelphia: Churchill-Livingston; 2000. p.2069-92.
3. Vesga O, Groeschel MC, Otten MF, Brar DW, Vann JM, Proctor RA. *Staphylococcus aureus* small colony variants are induced by the endothelial cell intracellular milieu. J Infect Dis 1996;173:739-42.
4. Barber M, Rozwadowska-Dowzenko M. Infection by penicillin-resistant staphylococci. Lancet 1948;252:641-4.
5. Williams RE. Epidemic staphylococci. Lancet 1959;273:190-5.
6. Jevons MP. Calbenin-resistant staphylococci. Br Med J 1961;1:124-5.
7. Hartman BJ, Tomasz A. Low affinity penicillin-binding protein associated with beta-lactam resistance in *Staphylococcus aureus*. J Bacteriol 1984;158:513-6.

8. **Ayliffe GA.** The progressive intercontinental spread of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*. Clin Infect Dis 1997;24:S74-9.
9. **Diekema DJ, Pfaller MA, Schmitz FJ, Smayevsky J, Bell J, Jones RN et al.** Survey of infections due to *Staphylococcus* species: frequency of occurrence and antimicrobial susceptibility of isolates collected in the United States, Canada, Latin America, Europe and the Western Pacific region for the SENTRY antimicrobial surveillance program 1997-1999. Clin Infect Dis 2001;32:114-32.
10. **Centers for Disease Control and Prevention.** Four pediatric deaths from community-acquired methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*. JAMA 1999;282:1123-5.
11. **Schwalbe RS, Stapleton JT, Gilligan PH.** Emergence of vancomycin resistance in coagulase-negative staphylococci. N Engl J Med 1987;316:927-31.
12. **Hiramatsu K, Hanaki H, Ino T, Yabuta K, Oguri T, Tenover FC.** Methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* clinical strain with reduced vancomycin susceptibility. J Antimicrob Chemother 1997;40:135-6.
13. **Centers for Disease Control and Prevention.** *Staphylococcus aureus* resistant to vancomycin-United States 2002. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 2002;51:565-7.
14. **Clinical Laboratory Standards Institute.** Methods for dilution antimicrobial susceptibility tests for bacteria that grow aerobically. Approved Standard. Sixth Edition. CLSI document M7-A6. 2003.
15. **Comité de l'antibiogramme de la société française de microbiologie.** Communiqué. Pathol Biol 1998;46:1-16.
16. **British Society of Antimicrobial Chemotherapy.** Revised guidelines for the control of MRSA infections in hospitals. J Hosp Infect 1998;39:253-90.
17. **Olsson-Liljequist B, Larsson P, Walder M, Miorner H.** Antimicrobial susceptibility testing in Sweden. Scand J Infect Dis 1997;105:13-23.
18. **Ploy MC, Grélaud C, Martin C, de Lumley L, Denis F.** First clinical isolate of vancomycin-intermediate *Staphylococcus aureus* in a French hospital. Lancet 1998;351:1212.
19. **Bierbaum G, Fuchs K, Lenz W, Szekat C, Sahl HG.** Presence of *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility to vancomycin in Germany. Eur J Clin Microbiol Infect Dis 1999;18:691-6.
20. **Centers for Disease Control and Prevention.** *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility to vancomycin-United States, 1997. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 1997;46:765-6.
21. **Smith TL, Pearson ML, Wilcox KR, Cruz C, Lancaster MV, Robinson-Dunn B et al.** Emergence of vancomycin resistance in *Staphylococcus aureus*. Glycopeptide-Intermediate *Staphylococcus aureus* Working Group. N Engl J Med 1999;340:493-501.
22. **Centers for Disease Control and Prevention.** *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility to vancomycin-Illinois 1999. MMWR Mortal Wkly Rep 2000;48:1165-7.
23. **Rotun SS, McMath V, Schoonmaker DJ, Maupin PS, Tenover FC, Hill BC et al.** *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility to vancomycin isolated from a patient with fatal bacteremia. Emerging Infect Dis 1999;5:147-9.
24. **Kim MN, Pai CH, Woo JH, Ryu JS, Hiramatsu K.** Vancomycin intermediate *Staphylococcus aureus* in Korea. J Clin Microbiol 2000;38:3879-81.
25. **Oliveira GA, Dell'Aquila AM, Masiero RL, Levy CE, Gomes MS, Cui L et al.** Isolation in Brazil of nosocomial *Staphylococcus aureus* with reduced susceptibility to vancomycin. Infect Control Hosp Epidemiol 2001;22:443-8.
26. **Arias CA, Reyes J, Zuñiga M, Cortés L, Cruz C, Rico CL et al.** Multicentre surveillance of antimicrobial resistance in enterococci and staphylococci from Colombian hospitals, 2001-2002. J Antimicrob Chemother 2003;51:59-68.
27. **Tenover FC, Lancaster MV, Hill BC, Steward CD, Stocker SA, Hancock GA et al.** Characterization of staphylococci with reduced susceptibility to vancomycin and other glycopeptides. J Clin Microbiol 1998;36:1020-7.
28. **Liñares J.** The VISA/GISA problem: therapeutic implications. Clin Microbiol Infect 2001;7:8-15.
29. **Avison MB, Bennett PM, Howe RA, Walsh TR.** Preliminary analysis of the genetic basis for vancomycin resistance in *Staphylococcus aureus* strain Mu50. J Antimicrob Chemother 2002;49:255-60.
30. **Navarre WW, Schneewind O.** Surface proteins of Gram-positive bacteria and their targeting to the cell wall envelope. Microbiol Mol Biol Rev 1999;63:174-229.
31. **Hiramatsu K.** Vancomycin resistance in staphylococci. Drug Resist Updat 1998;1:135-50.
32. **Watanakunakorn C.** Mode of action and in vitro activity of vancomycin. J Antimicrob Chemother 1984;14:7-18.
33. **Hanaki H, Kuwahara-Arai K, Boyle-Vavra S, Daum RS, Labischinski H, Hiramatsu K.** Activated cell-wall synthesis is associated with vancomycin resistance in methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* clinical strains Mu3 and Mu50. J Antimicrob Chemother 1998;42:199-209.
34. **Hanaki H, Labischinski, Inaba Y, Kondo N, Murakami H, Hiramatsu K.** Increase in glutamine non-amidated muropeptides in the peptidoglycan of vancomycin-resistant *S. aureus* strain Mu50. J Antimicrob Chemother 1998;42:315-20.

35. Cui L, Murakami H, Kuwahara-Aria K, Hanaki H, Hiramatsu K. Contribution of a thickened cell wall and its glutamine non-amidated component to the vancomycin resistance expressed by *Staphylococcus aureus* Mu50. *Antimicrob Agents Chemother* 2000;44:2276-85.
36. Cui L, Ma X, Sato K, Okuma K, Tenover FC, Mamizuka EM, Gemmel CG *et al*. Cell wall thickening is a common feature of vancomycin resistance in *Staphylococcus aureus*. *J Clin Microbiol* 2003;41:5-14.
37. Jiang P, Peliska JA, Ninfa AJ. The regulation of *Escherichia coli* glutamine synthetase revisited: Role of 2-ketoglutarate in the regulation of glutamine synthetase adenylation state. *Biochemistry* 1998;37:12802-10.
38. Bruckner R, Bassias J. Carbohydrate catabolism pathways and regulation in staphylococci. In: Fishetti VA, Novick RP, Ferretti JJ, Portnoy DA, Rood JI, editors. *Gram Positive Pathogens*. Washington DC:ASM Press; 2000. p.339-44.
39. Linnett PE, Strominger JL. Amidation and crosslinking of the enzymatically synthesized peptidoglycan of *Bacillus stearothermophilus*. *J Biol Chem* 1974;249:2489-96.
40. Sieradzki K, Tomasz A. A highly vancomycin-resistant laboratory mutant of *Staphylococcus aureus*. *FEMS Microbiol Lett* 1996;142:161-6.
41. Sieradzki K, Tomasz A. Inhibition of cell wall turnover and autolysis by vancomycin in a highly vancomycin-resistant mutant of *Staphylococcus aureus*. *J Bacteriol* 1997;179:2557-66.
42. Wyke AW, Ward JB, Hayes MV, Curtis NA. A role *in vivo* for penicillin-binding protein-4 of *Staphylococcus aureus*. *Eur J Biochem* 1981;119:389-93.
43. Finan JE, Archer GL, Pucci MJ, Climo MW. Role of penicillin-binding protein-4 in expression of vancomycin resistance among clinical isolates of oxacillin-resistant *S. aureus*. *Antimicrob Agents Chemother* 2001;45:3070-5.
44. Boyle-Vavra S, Labischinski H, Ebert CC, Ehler K, Daum RS. A spectrum of changes occurs in peptidoglycan composition of glycopeptide-intermediate clinical *S. aureus* isolates. *Antimicrob Agents Chemother* 2001;45:280-7.
45. Kuroda M, Kuwahara-Arai K, Hiramatsu K. Identification of the up- and down-regulated genes in vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus* strains Mu3 and Mu50 by cDNA differential hybridization method. *Biochem Biophys Res Commun* 2000;269:485-90.
46. Kuroda M, Ohta T, Uchiyama I, Baba T, Yuzawa H, Kobayashi I *et al*. Whole genome sequencing of methicillin-resistant *Staphylococcus aureus*. *Lancet* 2001;357:1225-40.
47. Du W, Brown JR, Sylvester DR, Huang J, Chalker AF, So CY *et al*. Two active forms of UDP-N-acetylglucosamine enolpyruvyl transferase in Gram positive bacteria. *J Bacteriol* 2000;182:4146-52.
48. Komatsuzawa H, Ohta K, Sugai M, Fujiwara T, Glanzmann P, Berger-Bachi B *et al*. Tn551-mediated insertional inactivation of the *fntB* gene encoding a cell-wall associated protein abolishes methicillin resistance in *Staphylococcus aureus*. *J Antimicrob Chemother* 2000;45:421-31.
49. Hsieh P. Molecular mechanisms of DNA mismatch repair. *Mutat Res* 2001;486:71-87.
50. Chambers HF. Methicillin resistance in Staphylococci. Molecular and biochemical basis and clinical implications. *Clin Microb Rev* 1997;10:781-91.
51. Muramaki K, Tomasz A. Involvement of multiple genetic determinants in high-level methicillin resistance in *Staphylococcus aureus*. *J Bacteriol* 1989;171:874-9.
52. Tanaka T, Okuzumi K, Iwamoto A, Hiramatsu K. A retrospective study on methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* clinical strains in Tokyo University Hospital. *J Infect Chemother* 1995;1:40-9.
53. Liu C, Chambers H. *Staphylococcus aureus* with heterogeneous resistance to vancomycin: epidemiology, clinical significance and critical assessment of diagnostic methods. *Antimicrob Agents Chemother* 2003;47:3040-5.
54. Hiramatsu K, Aritaka N, Hanaki H, Kawasaki S, Hosoda Y, Hori S *et al*. Dissemination in Japanese hospitals of strains of *Staphylococcus aureus* heterogeneously resistant to vancomycin. *Lancet* 1997;350:1670-3.
55. Walsh TR, Bolmström A, Qvarnström P, Ho P, Wootton M, Howe RA *et al*. Evaluation of current methods for detection of staphylococci with reduced susceptibility to glycopeptides. *J Clin Microbiol* 2001;39:2439-44.
56. Ariza J, Pujol M, Cabo J, Pena C, Fernández N, Linares J *et al*. Vancomycin in surgical infections due to methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* with heterogeneous resistance to vancomycin. *Lancet* 1999;353:1587-8.
57. Schwaber MJ, Wright SB, Carmeli Y, Venkataraman L, DeGirolami PC, Gramatikova A *et al*. Clinical implications of varying degrees of vancomycin susceptibility in methicillin-resistant *Staphylococcus aureus* bacteremia. *Emerging Infect Dis* 2003;9:657-64.
58. Hiramatsu K. Vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus*: a new model of antibiotic resistance. *Lancet Infect Dis* 2001;1:147-55.
59. Noble WC, Virani Z, Cree RG. Co-transfer of vancomycin and other resistance genes from *Enterococcus faecalis* NCTC 12201 to *Staphylococcus aureus*. *FEMS Microbiol Lett* 1992;72:195-8.

60. **Ray AJ, Pultz NJ, Bhalla A, Aron DC, Donskey CJ.** Coexistence of vancomycin-resistant enterococci and *Staphylococcus aureus* in the intestinal tracts of hospitalized patients. *Clin Infect Dis* 2003;37:875-81.
61. **Chang S, Sievert DM, Hageman JC, Boulton ML, Tenover FC, Downes PH.** Infection with vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus* containing the *vanA* resistance gene. *N Engl J Med* 2003;348:1342-7.
62. **Centers for Disease Control and Prevention.** Vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus*-Pennsylvania, 2002. *MMWK Morb Mortal Wkly Rep* 2002;51:902-3.
63. **Whitener CJ, Park SY, Browne FA, Parent LJ, Julian K, Bozdogan B et al.** Vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus* in the absence of vancomycin exposure. *Clin Infect Dis* 2004;38:1049-55.
64. **Centers for Disease Control and Prevention.** Vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus*-New York, 2004. *MMWK Morb Mortal Wkly Rep* 2004;53:322.
65. **Walsh CT.** Vancomycin resistance: decoding the molecular logic. *Science* 1993;261:308-9.
66. **Weigel LM, Clewell DB, Gill SR, Clark NC, McDougal LK, Flannagan SE et al.** Genetic analysis of a high level vancomycin-resistant isolate of *Staphylococcus aureus*. *Science* 2003;302:1569-71.
67. **Tenover FC, Weigel LM, Appelbaum PC, McDougal LK, Chaitram J, McAllister S et al.** Vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus* isolate from a patient in Pennsylvania. *Antimicrob Agents Chemother* 2004;48:275-80.
68. **Anderson DI, Levin BR.** The biological cost of antibiotic resistance. *Curr Opin Microbiol* 1999;2:489-93.
69. **Tabaqchali S.** Vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus*: apocalypse now? *Lancet* 1997;350:1644-5.
70. **Bush K.** Vancomycin-resistant *Staphylococcus aureus* in the clinic: not quite Armageddon. *Clin Infect Dis* 2004;38:1056-7.