



Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

ISSN: 0188-9834

noesis@uacj.mx

Instituto de Ciencias Sociales y Administración  
México

Borunda Escobedo, José Eduardo  
Juventud lapidada: el caso de los ninis  
Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, vol. 22, núm. 44, 2013, pp. 120-143  
Instituto de Ciencias Sociales y Administración  
Ciudad Juárez, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85927875006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica  
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal  
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

---

## Resumen

El artículo es producto de una serie de reflexiones sobre la categoría “nini”, la cual ha sido parte del discurso público en los últimos años, pero cuya construcción es incipiente. El objeto de estudio aborda un tema complejo, nuevo y resulta un campo emergente en el análisis donde incluso la bibliografía existente no logra abarcar el tema con precisión ni profundidad. Por ello el documento presenta un aporte para el estudio del fenómeno social al presentar una metodología para evaluar el impacto de los jóvenes que no estudian y no trabajan, agregando un elemento adicional, pues no han tenido la oportunidad de acceder a instituciones de educación y al mercado laboral. Los “nini” son una nueva generación de jóvenes, cuya vulnerabilidad los hace más “débiles” frente a quienes trabajan y estudian, su futuro será incierto en un mercado global competitivo, es un segmento de la población excluida por naturaleza de las oportunidades de una mejor calidad de vida.

*Palabras claves: Jóvenes, educación, trabajo.*

---

## Abstract

The article is the result of a series of reflections on the category “nini”, which has been part of public discourse in recent years but whose construction is emerging. The object of study addresses a complex issue and it is a new emerging field in analysis where even the existing literature fails to accurately cover the topic or depth. Thus the paper presents a contribution to the study of social phenomena by providing a methodology for assessing the impact of young people who do not study and do not work, adding an additional element, as they have not had the opportunity to access education institutions and labor market. The “nini” are a new generation of young people, whose vulnerability makes them “weak” compared to those who work and study, your future will be uncertain in a competitive global market, is a segment of the population excluded by nature of the opportunities for better quality of life.

*Key words: Young, education, work*

# Juventud lapidada: el caso de los *ninis*<sup>1</sup>

**Youth Stoned:  
the Case of *ninis***

*José Eduardo Borunda Escobedo*<sup>\* 2</sup>

\* Nacionalidad: Mexicana. Grado: Doctor en Ciencias Sociales. Especialización: Estudios Regionales. Adscripción: Profesor de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma de Chihuahua, adscrito a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Correo electrónico: joseeduardoborunda@gmail.com

1 Este trabajo fue presentado para su revisión en la Cátedra Patrimonial Arturo Díaz Alonso “Opciones para la competitividad y el desarrollo de las regiones” organizada por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, 28 de septiembre del 2011 en Ciudad Juárez Chihuahua bajo el título de Jóvenes, violencia, participación y educación en Ciudad Juárez: Los Ninis fronterizos.

2 El autor es doctor en Ciencias Sociales por el Colegio de la Frontera Norte, es profesor – investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores.

**Fecha de recepción: 14 de marzo de 2012**  
**Fecha de aceptación: 30 de octubre de 2012**

## ***Introducción***<sup>1</sup>

El presente documento es un avance de investigación sobre jóvenes, en el cual se busca establecer parámetros para medir la evaluación de los gobiernos de la alternancia política y su impacto en los jóvenes mexicanos. Las categorías de análisis son dos: los jóvenes de edad entre 14 y 29 años que no estudian y no trabajan y los jóvenes de entre 14 y 29 años que se excluyen de la categoría anterior. El objeto de estudio se construye a partir de estas dos categorías, entre ninis y no ninis. Los indicadores que interesan a la investigación son la violencia, la educación y las formas de participación política y social que se distinguen entre ambas categorías de la juventud mexicana. Se tomará en cuenta los resultados de la Encuesta Nacional de la Juventud 2005 (ENJUV 2005), para analizar los datos entre el plano nacional, el estatal y el local que está focalizado en Ciudad Juárez, otrora escenario de la lucha por la democracia y hoy en día un paradigma de la violencia generalizada que vive el país. Metodológicamente se llevaron a cabo entrevistas y sesiones de trabajo con grupos de enfoque para conocer las versiones, opiniones y posicionamientos juveniles en Ciudad Juárez. Se recurrió al análisis estadístico de bases de datos de la Encuesta Nacional de la Juventud también conocida como “ENJUV”, durante el documento se utilizan las siglas para referirse a la encuesta nacional.

Al presentar la ponencia sobre “Los ninis en Ciudad Juárez”, surgieron varias preguntas que se tratarán de responder con las modificaciones que ha sufrido el artículo, la primera de ellas tienen que ver el campo de estudio donde puede entrar los aportes de la investigación. La cátedra Arturo Díaz Alonso se planteaba un tema central: las opciones para la competitividad y el desarrollo de las regiones en donde el abordaje tomaba complejidad al tratar de encontrar un vínculo entre el objeto de estudio y el campo de estudio propio. Por un lado el tema de los jóvenes como un tema de análisis de las ciencias sociales, los estudios culturales, de la antropología, la comunicación,

---

1 Agradezco los comentarios de los Drs. Abraham Paniagua Vázquez e Ignacio Camargo González.

el tema educativo, el económico y demográfico. Es decir, el objeto de estudio central que son los “ninis” es complejo y nuevo y resulta un campo emergente en su análisis, incluso la bibliografía existente no logra abarcar el tema con precisión ni profundidad, incluso hay quienes lo consideran un problema para la salud pública (Hernández Montoya y Benjet: 2012). El tema de los “ninis” está en sus primeros cimientos para ser estudiado.

En este tenor, el documento presenta un aporte para el inicio del estudio del fenómeno social al presentar una metodología para conocer el impacto de los jóvenes que no estudian y no trabajan a la economía del país y en los índices de atención educativa a nivel nacional. Para ser preciso, el estudio puede revalorarse desde el campo de la educación (humanidades), así como de la sociología misma (ciencias sociales). Se considera que la Encuesta Nacional de la Juventud (ENJUV) proporciona información y datos que no se han manejado anteriormente y al complementarlos con las reuniones de grupos focales y cuestionamientos individuales nutren el contexto del planteamiento del problema que se ha destacado. De igual manera, la evolución del tema tratado ha propiciado que sea la única información que permita medir a través de la encuesta la magnitud del problema y conocer las características propias de la comunidad estudiada.

La Encuesta Nacional de la Juventud (ENJUV) tiene varias aplicaciones a nivel nacional y es la única que abarca temas sobre la juventud. Por ello se considera pertinente su utilización, ya que permite conocer a través de una línea del tiempo los temas de los jóvenes a través de un seguimiento longitudinal sin variaciones en los indicadores y categorías utilizadas. Permite también esta fuente de información hacer estudios de caso y comparados sobre temas específicos.

### ***I.- Cambio de paradigma***

El tema de los jóvenes que no estudian y no trabajan ha sido expuesto a nivel nacional en México en los últimos cinco años. La clasificación del término tiene entonces connotaciones de una nueva categoría de análisis socioeconómico que es con la que nace y otra

connotación despectiva con la que algunos jóvenes de entre 15 a 29 años de edad se sienten agredidos. Hay que recordar que la categoría de “joven” se ubica a quien tiene entre 15 y 29 años de edad, por ello cuando se habla de “ninis” se hace referencia a jóvenes que no estudian y no trabajan agregando un elemento adicional, ya que no han tenido oportunidad de acceder a instituciones de educación y a los mercados laborales.

La palabra “nini” tiene diferentes acepciones y debemos ser precisos para evitar un uso equivocado. Un “nini” desea estudiar y desea trabajar, pero no tiene las condiciones para desarrollar dichas actividades. Sobre su origen epistemológico, la referencia más próxima que se tiene proviene de Europa en el año 2010 (Téllez Velasco, 2011), para referirse a jóvenes de 18 a 34 años que no estudian y no trabajan. Otros autores como Bastinas Colinas (2009) hace referencia a los jóvenes que “ronda los 18 años”. En conclusión, los “ninis” son jóvenes que no estudian y no trabajan y que tienen una edad determinada en la clasificación de la “juventud” que puede ir de entre los 12 a los 34 años en términos amplios.

Siendo este trabajo un estudio exploratorio, se buscó en primer lugar medir un problema y reconocer la magnitud del mismo. La pregunta que trataba de resolverse es como identificar a un “nini” y si en esa búsqueda había otras características de jóvenes que no han sido exploradas por una sociología del trabajo o en estudios culturales. Al realizar sesiones de trabajo con jóvenes universitarios y plantearles el problema a investigar, observamos una reclasificación ampliada del tema al encontrar a jóvenes que estudian, otros que trabajan, otros que estudian y trabajan y finalmente los que no estudian y no trabajan.

Al seguir cuestionando sobre el tema de los “ninis” también encontramos las opiniones a raíz de un intercambio de ideas con investigadores reconocidos a nivel nacional e internacional y uno de ellos, José Manuel Valenzuela, quién desde su óptica reconocía la satanización del término “nini” y a la vez establecía diferenciación en el concepto que se generaba, ya que había por cuestiones económicas y condiciones de clase, “ninis” sin recursos económicos ni posibilidades

de acceder a una fuente de trabajo (desempleados). Había también en la discusión el factor de los que teniendo el recurso económico resuelto, no estudiaban y no trabajaban. En conclusión hay “ninis” ricos y “ninis” pobres, cuya diferenciación es producida por los accesos a una economía de mercado.

Los datos que se presentan a continuación, son los que dieron origen al presente artículo, es decir, los que despertaron el interés en conocer y profundizar en el tema. Por ello se presentan como una forma de contextualización, ya que en el discurso público los datos y cifras son utilizadas para crear una opinión pública favorable, sin embargo, se pueden esconder y/o “maquillar” las cifras.

De acuerdo con los datos proporcionados por el Subsecretario de Educación Pública, Rodolfo Tuirán, existen en México cerca de 9.8 millones de jóvenes entre 19 y 23 años de edad de los cuales muchos no estudian ni trabajan. El dato más oprobioso, indica que solo 13 de cada cien mexicanos que ingresan a la primaria terminan una carrera universitaria<sup>2</sup>. El término de jóvenes aplica a quienes tienen entre 12 y 29 años de edad independientemente de su condición étnica, social, económica y/o sexual. Durante esta década ha surgido un tema de interés social y académico que ha involucrado a personajes de la vida pública en señalar el futuro incierto de los jóvenes en el país. Una razón de la discusión es la incursión de jóvenes en las pandillas, principalmente aquellas que se dedican a matar por órdenes del crimen organizado y que al momento son identificados como “sicarios”. Regularmente, los jóvenes que se dedican a estas actividades no estudian y no trabajan adquiriendo con ello la categoría de “Nini”.

Existe un “olvido social”, ya que los estudiantes universitarios y preparatorianos son a la vez una comunidad académica e históricamente uno de los grupos más vulnerable de la sociedad moderna. Los espacios de apoyo, de gestión y de políticas públicas no han permitido el total desarrollo social. Un ejemplo es el seguimiento a las becas que se les otorgaron el primer año a los universitarios, después del

---

2 “Son ninis preocupación central: SEP” en [http://www.cronica.com.mx/nota.php?id\\_nota=520562](http://www.cronica.com.mx/nota.php?id_nota=520562) del 5 de enero del 2011.

compromiso del gobierno federal. Sería interesante evaluar el programa en su eje de apoyo institucional hacia la juventud, ya que las políticas públicas se han convertido en una lucha de poder entre las esferas de gobierno.

En perspectiva local, el programa “Todos somos Juárez” ha transitado del discurso oficialista y demagogo al fracaso de una política pública centralizada. Es decir, la panacea de los males se centralizó en atender de momento un problema social, de derrumbe económico de la frontera por la ola de violencia que se vive y de la poca o nula atención que las autoridades del gobierno federal otorgaron en su momento a lo largo de la historia en Ciudad Juárez: hubo siempre un olvido del gobierno hacia la mejor frontera de México, pactada y desarrollada desde la capital del país que simplemente volvió al incumplimiento de acciones.

En el contexto anterior, sirve para reflexionar en los resultados de la “Encuesta Nacional de la Juventud” también referenciada como la ENJUV, la cual ha sido aplicada en México en los años del 2000 y 2005. Son un referente en políticas públicas de la situación actual de los jóvenes y sus principales resultados evidencian ciertas complejidades y dilemas que deberá resolver el estado mexicano. La complejidad de la violencia, la educación y la participación juvenil que se han generado en el país son tema de la seguridad nacional que se ha olvidado en el plano de los gobiernos, los tres elementos en conjunto pueden desestabilizar al país y hacerlo caer en la ingobernabilidad. De ahí la necesidad de reflexionar sobre el tema y proponer medidas de pequeño y largo alcance.

## ***II.- ¿Cuestión Cultural o cambio de paradigma?***

Hace ya varios años, era común preguntar a los jóvenes de nuestra generación<sup>3</sup> una típica inquietud para romper el hielo: ¿Estudias

3 Me refiero a la generación de los que nacimos a finales de la década de 1970. Generación de jóvenes que la máxima tecnología que tuvimos en nuestras manos fue una televisión de bulbos, a blanco y negro. Sin computadora en casa, sin teléfonos celulares y que contábamos con los dedos de una mano.



o trabajas? No había término medio, ya que dábamos por hecho un indicador típico de la sociedad mexicana en dónde el que no estudiaba iba de inmediato a engrosar las filas de trabajadores que laboran en la maquila o en cualquier otro medio de subsistencia económica que apoyara en el seno familiar. En las zonas rurales, el joven que no estudiaba iba directo a las labores del campo, en Ciudad Juárez era enviado a la maquiladora o a trabajar del otro lado de la frontera.

Los Ninis son los nuevos jóvenes que en México no han accedido al mercado laboral y por alguna cuestión no han podido seguir con sus estudios. Otra de las características de los “Ninis” es su edad, para ser considerado como tal, deben ser jóvenes de entre 12 y 29 años<sup>4</sup> de edad. Otra divergencia con la que se enfrentan con jóvenes de su edad es la calidad de víctimas por las malas políticas públicas que no logran sacarlos de la categoría “nini” al no ofrecer programas concretos. El problema será mayúsculo en la medida que crezcan y la falta de oportunidades generan a su vez un problema social que hoy en día se puede resolver y plantear ante la sociedad misma. Los primeros resultados de esta desatención social son las cifras de investigaciones periodísticas en las cuales se señalan a los “Ninis” con altas tasas de infracción en comparación de quienes estudian y/o trabajan. De acuerdo con un reporte preliminar, los adolescentes detenidos en la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, en Ciudad Juárez Chihuahua, tienen un factor común, ya que el 80% de ellos no estudian y no trabajan<sup>5</sup>.

La generación<sup>6</sup> de los “Ninis” debe ser tratada como especial, aunque siempre han existido generaciones con características peculiares. Vela-Valldecabres resumía que la “Generación X” tenía como carac-

4 Existen otras categorías en donde se establece que son jóvenes quienes tienen edades entre 14 y 29 años.

5 “Ni- nis”, el 80% de menores infractores en <http://www.diario.com.mx/notas.php?f=2011/02/17&id=edd192c425f48d2fda3ed38e810d89e1> del día 18 de febrero del 2011.

6 Cada generación que llega al campo laboral se distingue por ciertas actitudes y de cambio de paradigma a raíz de transformaciones estructurales que se perciben hasta cierto grado. La invención del internet creó una generación de jóvenes con habilidades diferentes.

terística la desilusión, el rompimiento con el pasado y con un futuro incierto; habían nacido entre 1965 y 1975. Llegó a definírseles como

“... un grupo de gente joven aparentemente sin identidad, con un futuro indefinido y hostil (2010: 370). Cristiani (2011) señalaba que las características de la “Generación Y” buscaban ser reconocidos, eran leales pero en base al esfuerzo no a la imposición y con quienes era necesario negociar dentro del campo laboral, es decir, fueron una generación diferente a los modelos tradicionales de una cultura política no participativa. En el mismo trabajo de Cristiani se encuentra una definición de la “Generación yuppies”, que a diferencia de la “Generación X” eran exitosos, consumían drogas, y tenían riqueza. También se dice que esta generación yuppies “... vivían en un mar de abundancia, todo les salía a pedir de boca” (2010: 371).

En México existe una variable sociodemográfica en donde la base de la comunidad la componen jóvenes en edad de trabajar y estudiar, sin embargo, esa generación se está caracterizando por no estudiar y no trabajar. Esta base de la sociedad, genera la riqueza intelectual y la fuerza laboral que muchos países no tienen y los hace más débiles en comparación con otras naciones. El gran problema es que a pesar de la alternancia política y la construcción de un escenario democrático en México, el estado mexicano no ha podido aprovechar esta riqueza que representa la juventud actual. Más concretamente, a los “Ninis” se les ha hecho pasar de una situación de vulnerabilidad social a una categoría de “malhechores”. En conclusión, de ser víctimas han pasado a ser un lastre social, al menos en los discursos oficiales, sin que tenga en lo inmediato una respuesta a sus inquietudes como seres humanos. Ante esta situación, ser “nini” representa ser tratado como malhechor, delincuente, estorbo social sin medir las consecuencias de que en un futuro ese actor de la sociedad formará parte de los problemas y/o soluciones de la misma comunidad.

### ***III.- Los resultados***

De acuerdo con la Encuesta Nacional de la Juventud, la principal causa (el 40%) por la cual los jóvenes habían perdido su empleo era por “Horarios inadecuados”, sorprende el porcentaje de tasa de respuesta, ya que solo otro 10% mencionó que había una “insatisfacción en las propuestas”. Es decir, no había condiciones sociales para atender una necesidad del grupo juvenil en los centros de trabajo y de allí que más del 40% de los entrevistados mencionaran que la principal causa de su baja laboral era por una cuestión de horarios. La misma encuesta, aplicada hace ya 10 años, establecía que las principales causas por las que dejaron de estudiar los jóvenes eran en primer lugar porque “no le gustaba estudiar” con el 12.2% de los encuestados, en segundo lugar estaba la opción económica “no tenía recursos” con el 11.7%, el tercer lugar de las respuestas se encontraba “tenía que trabajar” con el 9.8%, y finalmente, entre otras opciones, “el matrimonio” ocupó el cuarto sitio con el 6.7%. En conclusión, la principal causa de abandono escolar de los jóvenes es por el desinterés en sus estudios.

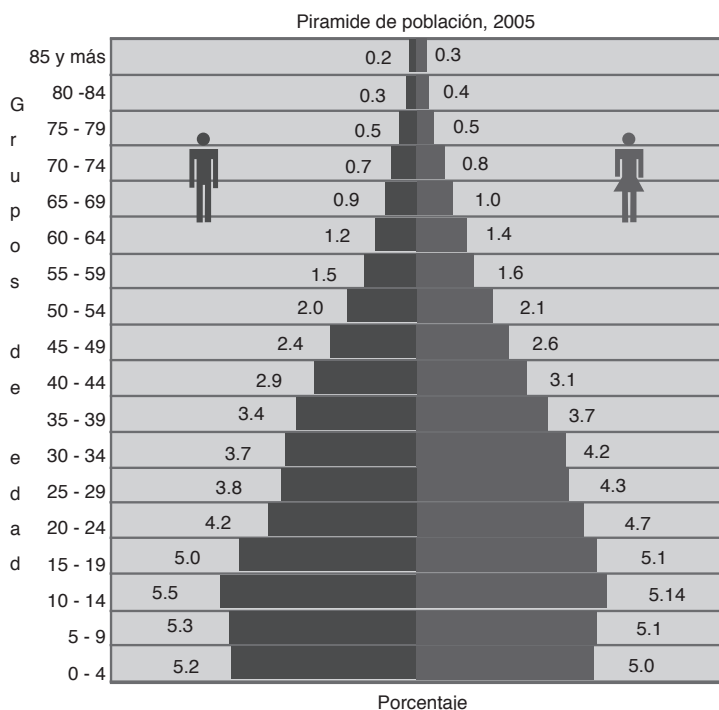
En conclusión, el problema está planteado y las respuestas las tiene el estado mexicano, bastará hacer una actualización de los datos para establecer políticas que atiendan las necesidades de los jóvenes en México. Terminar con los “Ninis” es urgente para la sociedad y el futuro de México, aún se puede hacer algo con esta generación de jóvenes que no consigue empleo, que no estudia y que tiene una proyección del futuro incierto. Quedan muchas preguntas en el aire de esta juventud actual, pero ¿la culpa es de ellos?

### ***IV.- Primeras cifras***

Las primeras cifras del presente estudio indican que había para el año 2005 un 27.1% de la población dentro de los parámetros que definen a la juventud entre 15 y 29 años. De acuerdo con las cifras presentadas por el INEGI, en el año 2005 los jóvenes representaban el 13.0% del total de la población mientras que las jóvenes eran el 14.1%

de la población total en México. Sumados los dos porcentajes tenemos un total de 27.1% de la población definida por edad como “joven”.

Gráfica 1. Pirámide de población 2005



Fuente: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

Dado lo anterior, de acuerdo con los datos proporcionados por el INEGI<sup>7</sup>, la población en México era un poco más de 103 millones de habitantes. Si usamos una fórmula simple y dividimos esos porcentajes de la población juvenil y las dividimos entre la población total tendríamos los siguientes totales aproximados: 13, 429,000 hombres

7 Fuente: <http://inegi.org.mx/Sistemas/temasV2/contenido/DemyPob/epobla01.asp?s=est&c=17496> del 13 de febrero del 2011.

y 14, 565,300 mujeres. Una vez que se han definido estas aproximaciones poblacionales a partir del conteo del INEGI del año 2005 se calcularía la población “NINI” de acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de la Juventud (ENJUV) para tener una aproximación a los datos reales.

Aplicando la fórmula establecida, y considerando los estudios de la ENJUV 2005, donde el 22.1% no estudia ni trabaja<sup>8</sup> tendríamos una población juvenil estimada de NINIS de 6, 186,740 a nivel nacional<sup>9</sup>.

A continuación se presentan parte de los resultados de la ENJUV 2005, para establecer el porcentaje de los NINIS a nivel nacional, en comparación de los jóvenes que solo estudian y otro sector importante que estudian y trabajan. Sobresale el dato de que el 22.00% de la juventud en el país sería “Nini”, pero hay que tomar, el dato como tal, cuyas especulaciones tendrían otros supuestos por la falta de empleo, trabajo eventual, haber terminado sus estudios recientemente. En este contexto, se establece entonces que a nivel nacional 1 de cada 5 jóvenes ni estudia ni trabaja. Las interrogantes del presente apartado, nos lleva formular dos preguntas sencillas ¿Cuántos jóvenes ni trabajan ni estudia en el estado de Chihuahua? ¿Cuántos jóvenes están en las mismas condiciones en el municipio de Juárez?

---

8 Véase el cuadro comparativo de la página 9 del enlace. Es recomendable que se tome en consideración el dato que aparece, ya que considera a los jóvenes de entre 12 y 14 años en la encuesta <http://www.redetis.org.ar/media/document/docdetrab.encuestana-cionaldejuventud2005.institutomexicanodejuventud.pdf>.

9 Esta estimación es del autor. En los resultados de la encuesta, la cifra es superior pero muy cercana a los datos obtenidos.

Tabla 1. ¿Actualmente estudias o trabajas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Solo estudio	14724057	43.8	43.8	43.8
	Solo trabajo	9688328	28.8	28.8	72.7
	Estudio y trabajo	1797696	5.3	5.4	78.0
	No estudio, ni trabajo	7390046	22.0	22.0	100.0
	Total	33600127	100.0	100.0	
Perdidos	NC	14936	.0		
Total		33615064	100.0		

Fuente: Elaboración propia con información de la Encuesta Nacional de la Juventud 2005, Instituto Nacional de la Juventud, México, 2011.

### V.- La participación juvenil local

La participación política de los jóvenes en la práctica es escasa, ya que de 3,935 candidatos a cargos de elección popular para el proceso 2009-2010 en el estado de Chihuahua, 3218 eran para persona mayores de 30 treinta años<sup>10</sup>. Lo anterior representa el 18.22% de espacios para jóvenes que sufren de exclusión social como dinámica cotidiana en sus vidas. El restante casi 82% de candidatos no representa la categoría en el análisis por lo que llegar a ocupar un cargo de elección popular para los jóvenes se reduce en la práctica.

Al considerar los datos anteriores, podemos hacer una proyección del problema en Ciudad Juárez. La construcción de estos datos estimados, serían muy conservadores, ya que tomaríamos la media nacional para hacer el cálculo, sin embargo, la crisis vivencial en la que Ciudad Juárez se encuentra obliga a repensar y replantear que la dimensión del problema es mayúsculo por el alto nivel de violencia generalizada en que se ubica el municipio. Al menos los indicadores que tienen que ver con la violencia reflejan una percepción ciudadana que las cosas siguen

10 Fuente: Instituto Estatal Electoral de Chihuahua, del 7 de marzo del 2011 en <http://www.ieechihuahua.org.mx/Default.aspx?mod=content&cid=55>.

igual o peor que cuando inicio el Operativo Conjunto Chihuahua, proyectado por el gobierno federal.

Volviendo al punto para ubicar la dimensión real del problema de los “NINIS”, los datos arrojados por el Censo del año 2010 en Ciudad Juárez establecían que había una población total de 1,332,131 habitantes<sup>11</sup>, tomando en consideración que el 27.1% de la población es joven entre 12 y 29 años de edad, tendríamos un total de 361,007 jóvenes. Una vez hecha la proyección de la juventud, con los parámetros anteriores, y considerando el porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan, los resultados serían de 79,782 jóvenes bajo esta categoría. Es decir casi 80 mil jóvenes que no trabajan ni estudian en Ciudad Juárez que representarían el 22% de los jóvenes.

Los alcances de la educación superior, en cuanto ingreso y egreso han sido significativos a partir de los datos de 1980 y 2000 que en el estudio [http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos\\_portal/3067/Flujo\\_escolar\\_Rep\\_Mex.pdf](http://archivos.ceneval.edu.mx/archivos_portal/3067/Flujo_escolar_Rep_Mex.pdf) los cuales refieren el avance en la disminución de la deserción de nivel primaria la cual bajo de un 47.90% a un 17.80%. Los datos reflejan un avance muy significativo, pero a pesar de ese esfuerzo también representa un fracaso en la política educativa, ya que no existe el 100% de cobertura escolar para las fechas consideradas. Habrá que esperar los datos oficiales al 2010 para realizar las estimaciones correspondientes.

En cuanto a la dimensión del problema de los “Ninis” (véase tabla siguiente) también se refleja un problema de género, ya que los datos que arroja la encuesta, establece que hay una proporción de hombres 1 a 4.2 con referencia las mujeres. El dato precisa que el gran problema se presenta en realidad con las mujeres, las cuales por su calidad de juventud y género son convierten en el sector más vulnerable de la sociedad, sin trabajo y sin oportunidades de estudio en lo general.

11 INEGI, Censo de población y vivienda 2010, México, 2010. Las proyecciones realizadas, son una estimación basada en datos entre las encuestas y datos censales disponibles.

Tabla 2. Tabla de contingencia 1\_1  
¿Actualmente estudias o trabajas? \* Sexo

		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
1_1 ¿Actualmente estudias o trabajas?	Solo estudio	7239902	7484155	14724057
	Solo trabajo	6638639	3049690	9688329
	Estudio y trabajo	1195476	602220	1797696
	No estudio, ni trabajo	1401715	5988332	7390047
Total		16475732	17124397	33600129

Adicionalmente a lo anterior, las mujeres jóvenes inician más temprano su éxodo escolar, interrumpen con mayor frecuencia que los hombres sus estudios siendo en la etapa con mayor acentuación y/o significancia la edad de entre 15 y 17 años cuando abandonan sus estudios. Entretanto, los hombres dejan de lado sus estudios, preferentemente y por encima del promedio de las mujeres a los 18 o más años. Como se observa en la tabla anexa, al igual que las mujeres jóvenes, los hombres tienen en la edad de entre 15 y 17 años el mayor obstáculo para continuar con sus estudios.

Tabla 3. ¿A qué edad dejaste de trabajar?

			1.9.2 ¿A qué edad dejaste de estudiar?					Total
			Menos de 12 años	12 a 14 años	15 a 17 años	18 a 20 años	Más de 20 años	
Sexo	Hombre	Recuento	124457	1482405	2261906	1994942	1255507	7119217
		% del total	.8%	9.7%	14.8%	13.0%	8.2%	46.5%
	Mujer	Recuento	231201	1876696	3422074	1903629	741462	8175062
		% del total	1.5%	12.3%	22.4%	12.4%	4.8%	53.5%
Total		Recuento	355658	3359101	5683980	3898571	1996969	15294279
		% del total	2.3%	22.0%	37.2%	25.5%	13.1%	100.0%



La vida sexual de los jóvenes, tiene también una connotación cultural, de participación, de interés en ser tomado en cuenta, en expresarse a través de los sentidos en donde el y/o la joven comparte sus primeras interacciones sociales. En este campo, como se puede observar en la siguiente tabla, pudiéramos establecer que la mujer tiene una mayor actividad, ya que se les preguntó la edad en la que tuvieron su primera relación sexual. Sin embargo, el hecho de que las jóvenes mujeres hayan obtenido una cifra superior a los hombres jóvenes, no significa que lo hayan consentido. Los datos son muy duros en este rubro, ya que las menores de 15 años tuvieron un porcentaje superior con el 3.6% de iniciación sexual, mientras que los jóvenes fue del 3.4%.

Tabla 4. ¿A qué edad tuviste tu primera relación sexual?

			4.2.2 ¿A qué edad tuviste tu primera relación sexual?				
			Menos de 12 años	12 a 14 años	15 a 17 años	18 a 20 años	Más de 20 años
Sexo	Hombre	Recuento	13918	511478	4405438	2896340	231251
		% del total	.1%	3.3%	28.7%	18.8%	1.5%
	Mujer	Recuento	7068	560649	2641318	3020485	1082262
		% del total	.0%	3.6%	17.2%	19.7%	7.0%
Total		Recuento	20986	1072127	7046756	5916825	1313513
		% del total	.1%	7.0%	45.8%	38.5%	8.5%

Otro dato interesante de la tabla anterior es que los hombres jóvenes de entre 15 y 17 años tuvieron un pico en los resultados superior a todos los segmentos de la población en estudio con el 28.7% de respuestas referidas a su primera relación sexual. Mientras que las mujeres jóvenes tienen en la etapa de entre 18 y 20 años su mayor actividad sexual referida a su primera relación.

Casi el 70% de los casos anteriores utilizaron algún tipo de anti-conceptivos, lo cual representa en términos de prevención de enfermedades de transmisión sexual una alta exposición de la población menor de 18 años o menos que no tuvo ninguna protección y que bien pudieron haber quedado en un embarazo no planeado. El 68.6% de

las jóvenes que tuvieron su primer embarazo fue antes de los 20 años, de acuerdo con los resultados de la encuesta realizada y que se expone a lo largo de este documento de trabajo.

Tabla 5. Edad a la que utilizaron métodos anticonceptivos por primera vez

			4.14.2 Edad a la que utilizaron métodos anticonceptivos por primera vez					Total
			Menos de 12 años	12 a 14 años	15 a 17 años	18 a 20 años	Más de 20 años	
Sexo	Hombre	Recuento	64250	140170	1735503	2489191	689000	5118114
		% del total	.7%	1.5%	19.1%	27.4%	7.6%	56.4%
	Mujer	Recuento	47590	50687	766691	1585293	1502387	3952648
		% del total	.5%	.6%	8.5%	17.5%	16.6%	43.6%
Total		Recuento	111840	190857	2502194	4074484	2191387	9070762
		% del total	1.2%	2.1%	27.6%	44.9%	24.2%	100.0%

Los datos son muy obvios en ciertos aspectos. Al ubicar por estado el número de “NINIS”, observamos en la tabla siguiente que el estado de Chihuahua, representa el 0.6% del total nacional. También tiene el 2.1% de los estudiantes a nivel nacional y el 0.1% de los que trabajan y estudian. Además, la población juvenil trabajadora es del 0.9%. Tiene el 3.7% de la población juvenil a nivel nacional. En números cerrados, los “NINIS” en el estado de Chihuahua, proyectados en el informe del año 2005 de la ENJUV son de 211,556 jóvenes que no estudian y no trabajan.

De lo anterior se puede interpretar que la fuente de los problemas de educación, participación social comunitaria y violencia tiene su raíz precisamente en la nula o poca atención que se ha prestado al sector juvenil. Los casos de participación de jóvenes en masacres, como “sicarios” a sueldo por parte del crimen organizado es una responsabilidad compartida y donde la cuestión de género no es una variable determinante para dejar exento a la mujer joven, ya que viven actualmente su propia realidad, como un sector marginado de la sociedad.

**Tabla 6. ¿Actualmente estudias o trabajas?**

			1_1 ¿Actualmente estudias o trabajas?				Total
			Solo estudio	Solo trabajo	Estudio y trabajo	No estudio, ni trabajo	Solo estudio
Estado	Aguascalientes	Recuento	109305	95214	24809	114335	343663
		% del total	.3%	.3%	.1%	.3%	1.0%
	Baja California	Recuento	601417	267526	12836	154531	1036310
		% del total	1.8%	.8%	.0%	.5%	3.1%
	Baja California Sur	Recuento	58573	78727	15095	35277	187672
		% del total	.2%	.2%	.0%	.1%	.6%
	Campeche	Recuento	132691	156633	168	55975	345467
		% del total	.4%	.5%	.0%	.2%	1.0%
	Coahuila	Recuento	343745	224338	37213	187093	792389
		% del total	1.0%	.7%	.1%	.6%	2.4%
	Colima	Recuento	121800	35375	2205	35878	195258
		% del total	.4%	.1%	.0%	.1%	.6%
	Chiapas	Recuento	853919	246903	784	117391	1218997
		% del total	2.5%	.7%	.0%	.3%	3.6%
	Chihuahua	Recuento	691191	308860	41859	211566	1253476
		% del total	2.1%	.9%	.1%	.6%	3.7%
	Distrito Federal	Recuento	1303712	809731	229978	571378	2914799
		% del total	3.9%	2.4%	.7%	1.7%	8.7%
	Durango	Recuento	83736	161195	2440	140416	387787
(Continúa...)							

*José Eduardo Borunda Escobedo*

*Vol. 22 • número 44 • 2013*

			1_1 ¿Actualmente estudias o trabajas?				Total
			Solo estudio	Solo trabajo	Estudio y trabajo	No estudio, ni trabajo	Solo estudio
	% del total		.2%	.5%	.0%	.4%	1.2%
Guanajuato	Recuento		873056	251467	83080	248996	1456599
	% del total		2.6%	.7%	.2%	.7%	4.3%
Guerrero	Recuento		349410	415573	85570	272281	1122834
	% del total		1.0%	1.2%	.3%	.8%	3.3%
Hidalgo	Recuento		159012	149222	55620	167110	530964
	% del total		.5%	.4%	.2%	.5%	1.6%
Jalisco	Recuento		967219	635385	114097	502836	2219537
	% del total		2.9%	1.9%	.3%	1.5%	6.6%
México	Recuento		1894163	1274297	273059	1022135	4463654
	% del total		5.6%	3.8%	.8%	3.0%	13.3%
Michoacán de Ocampo	Recuento		621213	304360	66979	394437	1386989
	% del total		1.8%	.9%	.2%	1.2%	4.1%
Morelos	Recuento		227939	405288	16975	115088	765290
	% del total		.7%	1.2%	.1%	.3%	2.3%
Nayarit	Recuento		176196	179185	117708	58647	531736
	% del total		.5%	.5%	.4%	.2%	1.6%
Nuevo León	Recuento		597139	364594	34160	346509	1342402
	% del total		1.8%	1.1%	.1%	1.0%	4.0%
Oaxaca	Recuento		654732	531399	15755	169578	1371464
(Continúa...)							

			1_1 ¿Actualmente estudias o trabajas?				Total
			Solo estudio	Solo trabajo	Estudio y trabajo	No estudio, ni trabajo	Solo estudio
	% del total		1.9%	1.6%	.0%	.5%	4.1%
Puebla	Recuento		824451	385695	207698	345363	1763207
	% del total		2.5%	1.1%	.6%	1.0%	5.2%
Querétaro	Recuento		215775	141320	32361	56376	445832
	% del total		.6%	.4%	.1%	.2%	1.3%
Quintana Roo	Recuento		139186	103617	14456	69732	326991
	% del total		.4%	.3%	.0%	.2%	1.0%
San Luis Potosí	Recuento		252308	265841	0	267511	785660
	% del total		.8%	.8%	.0%	.8%	2.3%
Sinaloa	Recuento		242315	253756	96543	96852	689466
	% del total		.7%	.8%	.3%	.3%	2.1%
Sonora	Recuento		236821	203847	51595	197184	689447
	% del total		.7%	.6%	.2%	.6%	2.1%
Tabasco	Recuento		590715	152636	0	23838	767189
	% del total		1.8%	.5%	.0%	.1%	2.3%
Tamaulipas	Recuento		327794	269264	144	235073	832275
	% del total		1.0%	.8%	.0%	.7%	2.5%
Tlaxcala	Recuento		233081	58245	0	72732	364058
	% del total		.7%	.2%	.0%	.2%	1.1%
Veracruz	Recuento		384647	675804	112971	846438	2019860
(Continúa...)							

José Eduardo Borunda Escobedo

Vol. 22 • número 44 • 2013

		1_1 ¿Actualmente estudias o trabajas?				Total
		Solo estudio	Solo trabajo	Estudio y trabajo	No estudio, ni trabajo	Solo estudio
	% del total	1.1%	2.0%	.3%	2.5%	6.0%
	Yucatán Recuento	243175	160414	39747	138293	581629
	% del total	.7%	.5%	.1%	.4%	1.7%
	Zacatecas Recuento	213622	122618	11792	119198	467230
	% del total	.6%	.4%	.0%	.4%	1.4%
	Total Recuento	14724058	9688329	1797697	7390047	33600131
	% del total	43.8%	28.8%	5.4%	22.0%	100.0%

VI.- Otros datos de interés

Al llevar a cabo una comparación entre jóvenes definidos como “NINIS” y “NO NINIS”, se encontraron rasgos de marginalidad muy fuertes e intensos, que los alejan de las oportunidades de desarrollo humano. Por ejemplo, los datos que arroja la “Encuesta Nacional de la Juventud, 2005” demuestran que los “NINIS” tienen menos acceso al uso de las tecnologías de la información y la comunicación. Esto representa que culturalmente, socialmente, económicamente y laboralmente serán menos competentes en una sociedad de mercado. En ello, entonces existirá una mayor marginación al momento de desarrollar alternativas para su inclusión en el mercado de trabajo.

También, ya para cerrar esta aproximación al conocimiento de la realidad de los jóvenes, la violencia y su participación en sus ámbitos sociales y culturales, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía<sup>12</sup> (INEGI) presento su estudio sobre violencia y juventud a nivel nacional, destacándose la alta participación de los

12 Véase [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx).

jóvenes en actos de violencia y en el cual, el principal indicador es la muerte de los mismo. Si se pudiera medir el grado de participación de jóvenes en actos de violencia y se tomara como indicador la categoría “NINI”, se hablaría de un 80% de participación de ellos dando en consecuencia que ser “NINI” no solo es sinónimo de juventud, marginación y violencia sino también de muerte.

Los datos periodísticos, como fuente secundaria de información, mencionan que la guerra contra el narcotráfico no es exclusiva de adultos, ya que los jóvenes participan en ella como una alternativa de vida, ante la imposibilidad de salir del subdesarrollo que ven en lo inmediato y a las pocas o nulas oportunidades que tradicionalmente se han otorgado a este segmento de la población. Es común, que en la nota periodística como un elemento de la formación de la opinión pública aparezcan como presuntos culpables de ilícitos jóvenes que no estudian y no trabajan, esto está asociado con el indicador de que son menores de edad y tuvieron su primer ingreso a la Escuela de Mejoramiento Social para Menores (modelo de reclusión para menores infractores). Es decir, los menores infractores ocupan más del 80% de los ingresos al tribunal para menores.

En cuanto a la población en general las muertes registradas por la guerra contra el narcotráfico ubicaron a los menores de 26 años como la principal población afectada, ya que representan casi el 66% de las víctimas en el año 2008. El resultado final, mismo que detalla el INEGI, es que en Ciudad Juárez se han multiplicado los asesinatos de jóvenes del año 2007 al 2010 casi o a punto de quintuplicarse en una relación no conocida en Ciudad Juárez.

## ***VII.- Conclusiones y sugerencias***

Una de las grandes conclusiones del presente diagnóstico de los jóvenes para el estado de Chihuahua y en concreto para Ciudad Juárez, es que la juventud sigue siendo un sector vulnerable y olvidado de las políticas públicas gubernamentales en general. Que existe una problemática juvenil sin entenderse aún, ya que los problemas de salud, educación, participación y violencia están presentes en los espacios

públicos que comparten niños, jóvenes y adultos, pero sin tener un grupo de enfoque dirigido hacia los jóvenes.

La deserción escolar tienen en los finales de cada ciclo escolar, primaria, secundaria, preparatoria y universidad, los más altos índices de deserción. Es decir, no existe un eslabón cultural, que prevenga en esas salidas del sistema educativo, una oportunidad de continuar estudiando, ya sea que al joven no le gusta estudiar o simplemente existe un rechazo al estudio que también impacta de manera negativa el desempeño y la trayectoria escolar.

Existe en comisión del congreso del estado de Chihuahua una iniciativa llamada “LEY NINI”, se propone al H. Congreso del estado se realicen foros de discusión con especialistas en temas como seguridad nacional, educación, trabajo, salud, seguridad pública y de las conclusiones de dichas mesas de trabajo se plantee una salida al problema que tiene que ver con jóvenes que no estudian y no trabajan.

Se propone que se apoye con estímulos fiscales, deducibles de impuestos, apoyos especiales a los empleadores de estudiantes, así como un exhortar a las universidades públicas y privadas para que se den apoyos a los jóvenes que estudian y trabajan, esto bajo un régimen jurídico que de certeza a los padres de familia y a los estudiantes que su formación como profesionista estará garantizada por el Estado.

Para promover la mejora de la calidad educativa, se propone, otorgar estímulos a los estudiantes para que con sus calificaciones obtengan el beneficio de la exención de pago de colegiaturas, inscripciones y otro tipo de derechos y obligaciones de tipo pecuniario. Lo anterior también bajo un régimen jurídico establecido, dándoles de esta manera la oportunidad de continuar sus estudios y que por cuestiones económicas no abandonen sus estudios.

### ***Bibliografía***

Bastinas Colinas, Sabino. “El problema de los Ni Nis”. *El país*. 8 de diciembre del 2009, [ref. de 25 octubre 2012]. Disponible en: [http://elpais.com/elpais/2009/12/08/opinion/1260265139\\_850215.html](http://elpais.com/elpais/2009/12/08/opinion/1260265139_850215.html).



- Cristiani, Álvaro. “Generación Y: ¿Los malos de la película?”. *Revista de antiguos alumnos de la IEEM*, junio, 2011, pp.40-45 [ref. de 28 octubre 2012]. Disponible en: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=e2c037d1-fe4a-46eb-bc86-d36f5b026bcf%40sessionmgr110&vid=15&hid=123>.
- Dewi Saron y Corina Benjet. “Los ninis como problema emergente de la salud pública”. *Revista mexicana de pediatría*, núm.1, Vol. 79, enero-febrero, 2012, pp. 40-45 [ref. de 28 octubre 2012]. Disponible en: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&hid=17&sid=e2c037d1-fe4a-46eb-bc86-d36f5b026bcf%40sessionmgr110>.
- Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ), (2002). *Encuesta Nacional de la Juventud* (ENJUV), México, SEP.
- Instituto Mexicano de la Juventud (IMJ), (2005). *Encuesta Nacional de la Juventud* (ENJUV), México, SEP, [ref. de 30 noviembre 2010]. Disponible en: <http://cendoc.imjuventud.gob.mx/investigacion/encuesta.html>.
- Téllez Velasco, Daniel. “Jóvenes nini y profesionistas titi: la estratificación letrada del desempleo”. *El Cotidiano*, núm. 169, septiembre-octubre, 2011, pp. 83-96 [ref. de 25 octubre 2012]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=32519776009>.
- Vela-Valldecabres, Daniel. “Prolegómenos de la generación X. Algunas manifestaciones cinematográficas”. *Palabra clave*, núm. 2. Vol. 13 diciembre, 2010, pp. 369-386 [ref. de 28 octubre 2012]. Disponible en: <http://web.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?sid=e2c037d1-fe4a-46eb-bc86-d36f5b026bcf%40sessionmgr110&vid=17&hid=123>.

## Entrevistas

José Manuel Valenzuela. Noviembre del 2011, Guadalajara Jalisco.