



Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades

ISSN: 0188-9834

nosis@uacj.mx

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
México

Ayala Hernández, Pablo

Factores que inciden en la evaluación del desempeño docente por los alumnos de nivel superior en la Universidad TecMilenio, campus Ciudad Juárez

Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, vol. 22, núm. 43-2, 2013, pp. 188-224

Universidad Autónoma de Ciudad Juárez
Ciudad Juárez, México

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85960321010>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Factores que inciden en la evaluación del desempeño docente por los alumnos de nivel superior en la Universidad TecMilenio, campus Ciudad Juárez

**Factors for Teacher Performance Assessment
for Upper Level Students at University
TecMilenio, Campus Ciudad Juarez**

*Pablo Ayala Hernández**

* Nacionalidad: Mexicana. Grado: Maestría. Especialización: Educación. Adscripción: Instituto Tecnológico de Ciudad Juárez. Correo de contacto: payalahe01@yahoo.com.mx

Resumen

La evaluación educativa es un proceso sistemático y continuo que considera diversos aspectos del contexto educativo y permite a las instituciones educativas obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos, el proceso de enseñanza-aprendizaje, el currículo y la propia institución. La Universidad TecMilenio, al igual que otras instituciones educativas, busca responder a las necesidades educativas que demanda la época actual, a través de un modelo de educación centrado en el alumno que desarrolle su habilidad de autoaprendizaje, reflexión y adaptación a un mundo cambiante y competitivo. Para ello su proyecto educativo se basa en la filosofía constructivista, el presente trabajo de investigación demuestra los factores que intervienen en el proceso de evaluación educativo en la Universidad TecMilenio mediante un estudio cualitativo, todo con la finalidad de encontrar los sesgos más importantes en la encuesta ECOA y finalmente, que el estudio realizado pueda explotar un cambio en los procesos de evaluación docente en la UTM.

Palabras claves: currículo, proceso, ECOA, UTM, constructivista, aprendizaje, evaluación docente

Abstract

Educational evaluation is a systematic and continuous process that considers various aspects of the educational context and allows educational institutions to obtain information about student learning, the teaching-learning process, curriculum and the institution itself. TecMilenio University, like other educational institutions, seeks to address the educational needs that demand our time, through a model of learner-centered education to develop their ability to self-study, reflection and adaptation to a changing and competitive. This educational project is based on constructivist philosophy, this research demonstrates the factors involved in the evaluation process of education at the University TecMilenio by a qualitative study, and all with the aim of finding the most important biases in the ECOA survey and finally that the study can exploit a change in teacher evaluation processes in the UTM.

Key words: curriculum, process, ECOA, UTM, constructivist learning, teacher evaluation

Introducción

El proceso de evaluación del desempeño docente es una actividad de gran trascendencia en las instituciones educativas de nivel superior, ya que los docentes son los encargados de guiar a las nuevas generaciones hacia la vida profesional y social. A través de la mediación pedagógica, el profesor coordina el proceso de enseñanza-aprendizaje, creando ambientes de participación en función de distintas metodologías y prácticas educativas en la construcción del aprendizaje.

Bajo esta perspectiva, es importante la realización del proceso de evaluación del desempeño docente en la Universidad TecMilenio (UTM), con el objetivo de obtener indicadores que permitan medir y mejorar el proceso de enseñanza a través de la praxis del docente. Sin embargo, existen factores que pueden afectar la objetividad del resultado final de dicha evaluación, tales como el diseño y aplicación del instrumento de evaluación, la habilidad pedagógica y personalidad del docente, el tipo de materia y la calificación obtenida por el alumno, entre otros factores.

De esta manera surgió la pregunta inicial de esta investigación: ¿Qué factores inciden en el resultado de la evaluación del desempeño docente por los alumnos de nivel superior en la UTM, campus Ciudad Juárez?

Derivado de lo anterior, se realizó un análisis del proceso de evaluación docente por los alumnos en el nivel de educación superior en la Universidad TecMilenio, campus Ciudad Juárez, que permitió identificar los factores que impactan en su resultado y aportar información que retroalimente y oriente la toma de decisiones de los directivos con respecto al proceso de evaluación de la planta docente en la UTM.

Antecedentes

La evaluación educativa es un proceso sistemático y continuo que considera diversos aspectos del contexto educativo y permite a las instituciones educativas obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos, el proceso de enseñanza-aprendizaje, el currículo y la propia

institución. Zambrano (s/f), hace referencia a Stufflebeam y Swchink-field quienes consideran que la evaluación facilita la toma de decisiones y genera un proceso de retroalimentación.

Este proceso tiene un alto grado de complejidad, ya que requiere objetividad y considerar diversos factores que intervienen o pueden tener un impacto significativo en su resultado, sobresaliendo entre ellos la personalidad del docente, habilidad pedagógica, el tipo de materia y la calificación obtenida por el alumno.

Sin embargo, los proyectos de investigación educativa relativos a la evaluación del desempeño docente son escasos, y están principalmente enfocados en las modalidades, instrumentos o técnicas utilizadas, así como el objetivo de la misma, que puede ser mejorar el desempeño docente, remuneración económica para los docentes, etc.

En el estudio: La evaluación del desempeño y carrera profesional docente, coordinado por Robalino y Korner (2006), publicado en Santiago de Chile, Chile, con el respaldo de la UNESCO, se sustenta que el criterio básico que define los diferentes modelos de la evaluación y del desempeño docente en Europa y América es el propósito de la evaluación y el objetivo de la misma. Adicionalmente, se plantea que existe una extendida opinión crítica acerca de las limitaciones de la evaluación, ya que no se posee la tecnología adecuada para desarrollar una evaluación técnicamente perfecta, y la existencia de múltiples modelos y teorías solo reafirman la relatividad de esta.

Respecto a los factores extraclase que afectan la evaluación docente, García (2000), plantea que las características del profesor, del alumno, del curso y la disciplina, tienen un impacto significativo en el resultado de la evaluación. Así mismo, en su investigación García (2000) hace referencia a diversos autores que sustentan que la lenidad del maestro —factor considerado dentro de las características del profesor— en la evaluación de los alumnos, afecta la evaluación del curso y del profesor. En resumen esta investigación plantea la necesidad de considerar estos factores al momento de realizar un análisis de los resultados de la evaluación docente, y concluye al contrario de lo mencionado por Robalino y Korner (2006), que las encuestas o cuestionarios son instrumentos válidos y confiables en la evaluación docente.

Es importante agregar que Rizo (2005), considera que dependiendo de la manera cómo se planifique y ejecute la evaluación docente será perjudicial o beneficiosa para el desarrollo de los estudiantes y para su aprendizaje, debido a que si los docentes sienten que está en peligro su empleo, tenderán a comportarse y actuar de forma tal que les garantice ser bien evaluados por los alumnos.

Naturaleza de la investigación

La UTM tiene como objetivo primordial ofrecer calidad educativa a través de una planta docente profesional, que adopte su modelo educativo de enseñanza centrada en el estudiante. Derivado de lo anterior, surge la necesidad de evaluar el desempeño docente a través de la opinión del alumno, para ello, se aplica al término de cada periodo escolar la Encuesta de Opinión de los Alumnos, denominada ECOA.

En nivel superior, la encuesta se compone de 12 preguntas que permiten evaluar el desempeño docente y detectar áreas de oportunidad con la finalidad de retroalimentar a los profesores (Tabla 1). En cada pregunta se utiliza una escala de calificación de 1 a 5, en la cual, 1 significa el mejor desempeño y 5 el peor desempeño, considerándose dentro de este rango como calificación mínima aceptable 2.

Tabla 1. Cuestionario aplicado a los alumnos de nivel profesional en Universidad TecMilenio para evaluar el desempeño docente.

Pregunta	Descripción
1	Inicia las sesiones puntualmente (solo cursos presenciales)
2	Mantiene el orden y la disciplina en el grupo
3	Evaluá todas las actividades que señala la agenda del curso
4	Registra las calificaciones de las actividades evaluables de forma puntual en la plataforma tecnológica
5	Provee retroalimentación clara y oportuna de acuerdo a los tiempos de respuesta establecidos

6	Fomenta una comunicación efectiva, se mantiene abierto (a) al dialogo y crea un ambiente de confianza y respeto
7	Comunica y cubre todos los objetivos del curso
8	Promueve el uso del material didáctico establecido para el desarrollo de las actividades del curso
9	Promueve y asesora a los alumnos, tanto en su trabajo individual como en el trabajo en equipo.
10	Utiliza material didáctico complementario para apoyar el tema de la clase
11	Manifiesta dominio del curso que está impartiendo
12	La labor de mi profesor ha sido excelente

Fuente: Departamento de coordinación académica Universidad TecMilenio.

Marco teórico: Teorías de la evaluación educativa

La evaluación educativa ha sido estudiada ampliamente, diversos autores han creado modelos con diferentes enfoques o esquemas de evaluación. Sin embargo, lo primordial es que la evaluación se realice de una forma organizada y sistemática para obtener información objetiva que permita comparar los resultados logrados con los propósitos previamente planteados, y orientar la acción hacia la toma de decisiones. Así mismo, es importante enfatizar que la función de la evaluación es contribuir al entendimiento y mejoramiento de los procesos educativos.

Casarini (2008) y Hernández (1991) plantean diversos modelos de evaluación educativa (ver tabla 2), de los cuales destacan los siguientes:

- El modelo de Scriven basado en la evaluación orientada hacia el consumidor, que desplaza a la evaluación por objetivos de Ralph Tyler, por un enfoque basado en las necesidades del consumidor, que valora hechos no intenciones. Sin embargo, en este modelo las necesidades de evaluación las determina el evaluador.

- El modelo de Stake, con un enfoque de la evaluación centrada en el cliente, en el cual se enfatiza la comunicación continua entre investigador y cliente para descubrir, analizar y solucionar problemas.
- El modelo de Cronbach, cuya finalidad es perfeccionar la educación comparándola con las necesidades de las personas a las que está dirigida, es utilizada para el mejoramiento de procesos y actuaciones.

Toma de decisiones	Evaluación iluminativa	Evaluación como crítica artística	Exponente	Propósito	Características	Metodología
Shufflebeam	Parlett y Hamilton	Reeducar la capacidad de percepción, comprensión y valoración de aquellos que participan en el programa o en experiencias educativas.	Elliot Eisner	<ul style="list-style-type: none"> • Se basa en la idea de la enseñanza como un arte y el profesor como un artista. • Intenta interpretar y analizar los acontecimientos que determinan la forma de comportarse de las personas y los procesos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se utilizan modelos, esquemas y conceptos para explicar las situaciones complejas que se llevan a cabo en el salón de clases. 	
		Responder a las necesidades de distintos grupos escolares, clarificando los procesos de la organización, la enseñanza y el aprendizaje, para la toma de decisiones futuras.		<ul style="list-style-type: none"> • Modelo cualitativo. • La evaluación se considera como un proceso global del programa y su contexto de desarrollo. 	<ul style="list-style-type: none"> • La observación es el método para recoger información. • Diseñar evaluaciones flexibles. 	

Este último modelo de evaluación es el que más se aproxima a la filosofía del proyecto educativo de la Universidad TecMilenio. Como se ha mencionado anteriormente, esta institución educativa busca a través del proceso de evaluación docente identificar áreas de oportunidad en el desempeño de los profesores con la finalidad de ofrecer calidad educativa y mejorar la práctica docente. Así mismo, siendo su proceso de enseñanza-aprendizaje centrado en el alumno, busca la satisfacción académica de los estudiantes, por ello es relevante su participación en el proceso de evaluación docente.

Tabla 2. Modelos de evaluación educativa.

	Exponente	Propósito	Características	Metodología
Evaluación por objetivos	Ralph Tyler	Valorar el progreso y avance del estudiante. Determinar la efectividad de las innovaciones educativas.	<ul style="list-style-type: none"> Identifica y formula metas, propósitos, objetivos y criterios. Diseña instrumentos para medir la ejecución del programa. Determina el nivel de congruencia o discrepancia de los objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer metas u objetivos. Definir los objetivos en términos de comportamiento. Demostrar la consecución de objetivos. Explicar los propósitos de la estrategia. Desarrollar medidas técnicas apropiadas. Recopilar datos de trabajo. Comparar los datos con los objetivos de comportamiento.
Evaluación orientada hacia el perfeccionamiento	Cronbach	Perfeccionar la educación comparándola con las necesidades de las personas a las que está dirigida	<ul style="list-style-type: none"> Es un instrumento que ayuda a la clarificación de procesos y actuaciones curriculares. 	Decisiones en las que se utiliza: <ul style="list-style-type: none"> Mejoramiento del curso. Acerca de individuos. Regularización administrativa.

Evaluación orientada hacia el consumidor (libre de objetivos)	Scriven	Orientada al consumidor.	<ul style="list-style-type: none"> Desplaza a la evaluación basada en objetivos hacia una evaluación basada en las necesidades. 	<ul style="list-style-type: none"> Investigación orientada a valorar hechos no intenciones. Las necesidades de los consumidores las determina el evaluador.
Evaluación centrada en el cliente	Stake	Comunicación continua entre investigador y cliente para descubrir, investigar y solucionar problemas.	<ul style="list-style-type: none"> El proceso debe reflejar la complejidad y particularidad de los programas educativos de modo que sirva a los problemas e interrogantes que se plantean los profesores. 	<ul style="list-style-type: none"> El evaluador elabora un plan de observaciones y negociaciones. Se elaboran descripciones de la situación mediante la participación de observadores. Se invita a los individuos a conocer, opinar y criticar las descripciones. Se redacta un informe final.

Fuente: elaboración propia basada en Casarini (2008) y Hernández (1991).

Características de la evaluación docente basada en la opinión de los estudiantes

Diversas revisiones de estudios (Marsh y Bailey, 1993, citados por Valenzuela, 2002) han permitido concluir los siguientes aspectos referentes a la evaluación docente basada en la opinión de los estudiantes:

- Son multidimensionales.
- Son confiables y estables.
- Sus resultados están en función del instructor que enseña el curso más que del contenido del mismo.
- Son relativamente válidas al compararse con varios indicadores de la efectividad docente.
- No son afectadas por diversas variables que hipotéticamente son fuentes de sesgo para las evaluaciones.

- Los profesores las consideran una retroalimentación muy útil de sus actividades, los alumnos las consideran útiles para seleccionar a sus profesores en cursos subsiguientes, los administradores las consideran útiles para la toma de decisiones, y los investigadores las consideran un área de investigación genuina y en permanente desarrollo.

Conceptualización de la evaluación educativa

La evaluación educativa es un proceso sistemático y continuo que considera diversos aspectos del contexto educativo, y permite identificar áreas de oportunidad para mejorar la calidad de la educación al obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos, el proceso de enseñanza-aprendizaje, el currículo y la propia institución. Sustentando lo anterior, Valenzuela (2005) define el término evaluación educativa “como un proceso y a la vez como un producto, cuya aplicación nos permite estimar el grado en el que un proceso educativo favorece el logro de las metas para las que fue creado” (p. 16).

Valenzuela (2005) agrega que la evaluación educativa es un término genérico que se utiliza para referirse a diferentes tipos de evaluaciones (figura1), que difieren entre sí por su enfoque en el objeto por evaluar.

Figura 1. Tipos de evaluación educativa.



Fuente: elaboración propia basada en Valenzuela (2005).

El docente representa un papel significativo en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, motivo por el cual es importante evaluar su desempeño. Rizo (2005) define la evaluación docente como:

“Un proceso sistemático de obtención de información válida, objetiva y fiable, que permita ponderar el grado de cumplimiento de las funciones y responsabilidades inherentes al cargo que desempeña el docente, y el logro de resultados con los estudiantes y sus áreas de trabajo” (p. 151).

Metodología

En esta sección se presenta el enfoque metodológico que se utilizó para llevar a cabo esta investigación. Además se presentan los supuestos e indicadores, el contexto de la investigación, las características de los sujetos de estudio y la muestra, los instrumentos a utilizar para obtener información, y se concluye con una breve descripción del procedimiento empleado en este estudio.

Naturaleza de la investigación: Métodos y enfoque.

Esta investigación se define en primer término como de tipo no experimental, tomando como referencia que los eventos que se analizaron correspondían a situaciones ya existentes, no provocadas o manipuladas intencionalmente por el investigador (Hernández, et al., 2007). Así mismo, se sustenta en un diseño transeccional ya que se utilizó un muestreo intencional para delimitar el objeto de estudio, y se recopilaron datos en un solo momento, en un tiempo único (Hernández, et al., 2007). Específicamente se colectó información a través de entrevistas semiestructuradas durante el mes de abril del 2010.

El método utilizado en esta investigación fue el cualitativo, el cual de acuerdo con Hernández, et al. (2007), es un proceso de indagación flexible que se mueve entre los eventos y su interpretación, así mismo, su propósito consiste en reconstruir la realidad, evaluando el desarrollo natural de los sucesos. Adicionalmente, Valenzuela (2005) menciona

que el método cualitativo se enfoca “en la descripción cuidadosa y detallada de situaciones particulares con el fin de identificar los problemas individuales que se presenten y tratar de solucionarlos” (p. 31).

Asimismo, la investigación fue desarrollada bajo los enfoques hermenéutico, naturalista y etnográfico, los cuales permitieron interpretar, comprender y explicar el objeto de estudio en su contexto natural. De acuerdo con Gurdián-Fernández (2007), el método hermenéutico tiene como finalidad descubrir los significados de las cosas, interpretar lo mejor posible las palabras, escritos, los textos y los gestos, así como cualquier acto u obra, pero conservando su singularidad en el contexto del que forma parte.

El método naturalista propone que el mundo sea estudiando en su estado natural, sin manipulaciones por parte del investigador, por otro lado, el método etnográfico busca estudiar la conducta de un grupo en su contexto específico, se centra en un grupo de personas que tienen algo en común (Gurdián-Fernández, 2007), es decir, el estudio se centra en un grupo de sujetos en un escenario específico.

Derivado de lo anterior, la aplicación del método cualitativo, los enfoques mencionados en esta investigación y el análisis cuantitativo de los supuestos, permitieron profundizar en la complejidad de los factores que intervienen en el proceso de la evaluación del desempeño docente a través de la encuesta ECOA en UTM.

Supuestos e indicadores

La evaluación del desempeño docente es un proceso que representa un área de atención cada vez más importante para UTM, la relevancia de este proceso, radica en la retroalimentación que provee a través de la opinión de los alumnos de la práctica docente. De acuerdo con Valenzuela (2005), en una institución educativa el profesor es un elemento clave para el funcionamiento de esta, por lo tanto, la evaluación de su desempeño es primordial. Sin embargo, existen varios factores que pueden incidir en el resultado del proceso de evaluación docente.

De esta manera, surgió la pregunta inicial de esta investigación ¿Qué factores inciden en el resultado de la evaluación del desempeño

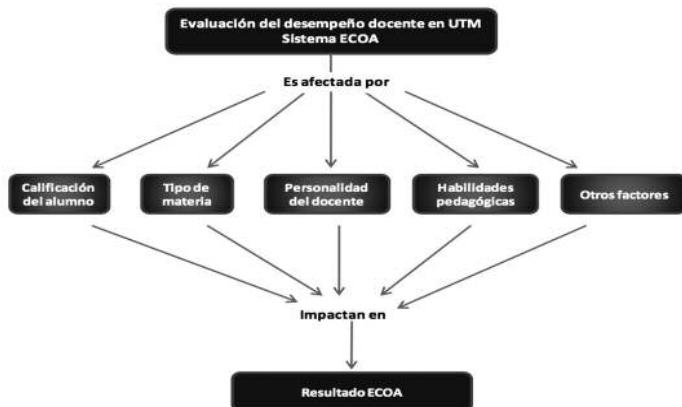
docente por los alumnos de nivel superior en la Universidad TecMilenio, campus Ciudad Juárez?, y como resultado, los siguientes supuestos Figura 3:

1. La calificación que obtiene el alumno impacta en el resultado de la evaluación del desempeño docente.
2. El tipo de materia que cursa el alumno incide en el resultado de la evaluación del desempeño docente.
3. Las habilidades pedagógicas del docente inciden en el resultado de la evaluación del desempeño docente.
4. La personalidad del docente impacta en el resultado de la evaluación del desempeño docente.
5. Existen otros factores que inciden en el resultado de la evaluación del desempeño docente.

La indagación de los supuestos anteriores aportó información que puede ser considerada para mejorar el sistema de evaluación docente en UTM.

En el esquema que se presenta a continuación se plantea el análisis de la relación que existe entre los supuestos anteriores.

Figura 3. Modelo de análisis de supuestos



Fuente: Elaboración propia.

Sujetos de estudio

Esta investigación contempló la recolección de información de tres tipos de participantes en UTM, campus Ciudad Juárez:

1. Estudiantes de nivel profesional de las áreas: Negocios, Tecnologías de la Información, Humanidades y Ciencias Sociales, e Ingeniería. Modalidades presencial y ejecutiva, plan tetramestral y semestral.
2. Profesores titulares de las materias de nivel profesional de las áreas: Negocios, Tecnologías de la Información, Humanidades y Ciencias Sociales, e Ingeniería. Modalidades presencial y ejecutiva, plan tetramestral y semestral.
3. Titulares de la Dirección y Coordinación Académica de nivel profesional de las áreas: Negocios, Tecnologías de la Información, Humanidades y Ciencias Sociales, e Ingeniería.

Muestra

De acuerdo con Hernández, *et al.* (2007), los tipos de muestra básicamente se categorizan en dos grandes ramas: las muestras probabilísticas y las muestras no probabilísticas o dirigidas, su elección depende de los objetivos de estudio y del esquema de investigación.

El tipo de muestra seleccionado para motivos de esta investigación fue la no probabilística o dirigida (muestreo intencional). Hernández, *et al.* (2007), la definen como un subgrupo en el cual “la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra” (p. 241). Los autores antes mencionados, agregan que lo que se busca en una investigación cualitativa es profundidad y por lo tanto, se pretende calidad en la muestra más que cantidad. Tomando como referencia lo anterior, y considerando el tamaño mínimo de muestra sugerido para estudios cualitativos (Tabla 3), para efectos de esta investigación se consideró la siguiente muestra:

- 30 estudiantes de nivel profesional de las áreas: Negocios, Tecnologías de la Información, Humanidades y Ciencias Sociales, e Ingeniería. Fueron seleccionados en forma aleatoria y su participación fue voluntaria.
- 11 docentes de nivel profesional de las áreas: Negocios, Tecnologías de la Información, Humanidades y Ciencias Sociales, e Ingeniería, los cuales fueron seleccionados aleatoriamente y su participación fue voluntaria.
- Los Titulares de la Dirección y Coordinación Académica de nivel profesional de las áreas: Negocios, Tecnologías de la Información, Humanidades.

Tabla 3. Tamaños de muestra comunes en estudios cualitativos.

Tipo de estudio	Tamaño mínimo sugerido de muestra
Etnográfico, teoría fundamentada, entrevista, observaciones.	30 a 50 casos
Historia de vida familiar.	Toda la familia, cada miembro es un caso
Biografía.	El sujeto d estudio (si vive) y el mayor número de personas vinculadas a él, incluyendo críticos.
Estudio de casos en profundidad.	6 a 10 casos.
Estudio de caso.	Uno a varios casos.
Grupos de enfoque.	Siete a 10 casos por grupo, cuatro grupos por cierto tipo de población.

Fuente: Hernández, et al., (2007, p. 563).

Instrumentos de recolección de información

Para Quivy y Campenhoudt (2009), la entrevista semiestructurada o semidirigida se utiliza más en la investigación social, no es completamente en forma abierta, ni se canaliza mediante un gran número de preguntas precisas. En general, el investigador dispone de una serie de preguntas-guía, lo cual no planteará forzosamente todas las preguntas

en el orden en que las ha anotado y con el plan previsto. A fin de que el entrevistado pueda hablar libremente con las palabras que deseé y el orden que convenga.

Ahora bien, según Hernández, et al. (2007), las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados, se emplean cuando el problema de estudio no se puede observar o es muy difícil hacerlo por ética o complejidad.

Para efecto de esta investigación se diseñó una guía de entrevista semiestructurada, con el propósito de evaluar los supuestos planteados a través de preguntas abiertas. Según Dieterich (1996), las preguntas abiertas son aquellas, donde el encuestado puede explayarse libremente en su respuesta. La guía de entrevista contiene una serie de preguntas básicas relacionadas con los objetivos del estudio que constituyen solo una referencia para la conversación entre el entrevistador y el entrevistado. Los instrumentos de recolección de información pueden consultarse en el anexo A.

Con base en el procedimiento para la determinación de la muestra mencionado en este capítulo, durante el mes de abril se entrevistó a un total de 30 alumnos de nivel superior, 11 profesores titulares de nivel profesional y 3 coordinadores académicos de nivel superior, cuya participación fue voluntaria. Las preguntas fueron articuladas para cada tipo de audiencia; durante la realización de las entrevistas, se tuvo la opción de adicionar o eliminar preguntas de acuerdo con la información más relevante que era de interés para el trabajo de campo, y se garantizó a los participantes la confidencialidad de la información.

Las entrevistas fueron llenadas en forma manual en el formato guía, para posteriormente ser analizadas. La tabla 4 muestra cada supuesto relacionado con la pregunta de la entrevista semiestructurada que pretende darle respuesta.

Tabla 4. Preguntas de la entrevista relacionadas con los supuestos de investigación.

Supuesto de investigación	Reactivos de la entrevista que lo evalúa	# de reactivos
La calificación que obtiene el alumno impacta significativamente en el resultado de la evaluación del desempeño docente a través de la encuesta ECOA.	¿Considera que la calificación del alumno incide en el resultado de la evaluación docente? ¿Por qué?	1
El tipo de materia que cursa el alumno incide en el resultado de la evaluación del desempeño docente a través de la encuesta ECOA.	¿Considera que el tipo de materia influye en el resultado de la evaluación docente? ¿Por qué?	2
Las habilidades pedagógicas del docente inciden en el resultado de la evaluación del desempeño docente a través de la encuesta ECOA.	¿Piensa que las habilidades pedagógicas del profesor inciden en el resultado de la evaluación docente? ¿Por qué?	3
La personalidad del docente impacta en el resultado de la evaluación del desempeño docente a través de la encuesta ECOA.	¿Cree usted que la personalidad del docente impacta en la evaluación docente? ¿Por qué?	4
Existen otros factores que inciden en el resultado de la evaluación del desempeño docente a través de la encuesta ECOA.	¿Qué otros factores considera que pueden incidir en el resultado de la evaluación docente?	5

Fuente: Elaboración propia

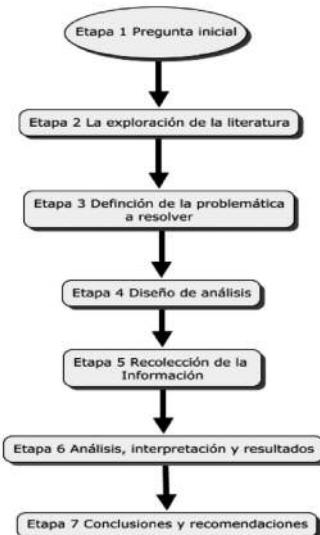
Procedimiento

De acuerdo con Quivy y Campenhoudt (2009), se define el procedimiento como la forma de aproximarse hacia una meta a través de caminos diversos concebidos para adaptarse a los fenómenos o áreas de estudio. El procedimiento de este estudio está basado en la propuesta de Quivy y Campenhoudt (2009), para lo cual, se estableció una pregunta inicial, se investigó la literatura acerca del fenómeno, se identificó la problemática a resolver, se estructuró el modelo de aná-

lisis, se recolectó la información, se realizó el análisis e interpretación de los datos, se obtuvieron los resultados, y finalmente, se procedió a elaborar las conclusiones y recomendaciones.

A continuación en la figura 4, se describen los tres momentos en relación con la investigación.

Figura 4: Procedimiento del estudio



Fuente: Quivy y Campenhoudt (2009, p. 22).

Colección de datos

Hernández, *et al.*, (2007), señalan que recolectar los datos implica: seleccionar los instrumentos, aplicarlos, preparar los datos recolectados para analizarlos y comprenderlos, y de esta manera, responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento.

De acuerdo con lo anterior y tomando como referencia los formatos propuestos por Valenzuela (2005), se presenta el plan de colección de datos de esta investigación (ver Tabla 5).

Tabla 5. Procedimiento para colectar los datos

Participantes y muestreo	Tipo de instrumento para colectar los datos	Procedimientos para colectar los datos
30 alumnos de nivel superior. 11 profesores titulares de nivel profesional. 3 coordinadores académicos de nivel superior.	Desarrollado sobre una base empírica.	Entrevistas semiestructuradas realizadas en la institución educativa durante el mes de abril de 2010.

Fuente: elaboración propia basada en Valenzuela (2005).

Análisis, interpretación y discusión de resultados

El análisis e interpretación de los datos obtenidos en esta investigación se efectuó mediante los siguientes pasos:

1. La información recolectada de las entrevistas fue tabulada en matrices (Tablas 6 y 7), en las cuales se registraron las respuestas y comentarios a cada pregunta por parte de los participantes, los cuales fueron segmentados en dos grupos: a) Alumnos y b) Maestros y coordinadores académicos. Las matrices completas pueden consultarse en el anexo B.
2. Se clasificó la información en 5 categorías de análisis, relacionadas con los supuestos de investigación:
 - a. Personalidad del docente.
 - b. Habilidad pedagógica.
 - c. Calificación de alumno.
 - d. Tipo de materia.
 - e. Otros factores.

3. Se interpretó la información obtenida de las respuestas de los participantes durante las entrevistas y se identificó mediante el signo “+” a cada respuesta interpretada como positiva, con un signo “-” a las respuestas interpretadas como negativas, y con “S/R” a las preguntas no contestadas. Se diseñó una matriz para registrar los resultados interpretados para cada categoría de análisis, una para el grupo conformado por los alumnos y otra para el grupo los profesores y coordinadores académicos (Tablas 8 y 9).
4. Cada categoría de análisis se tabuló contra los sujetos entrevistados y se le asignó uno de los valores descritos en el punto 3, de acuerdo a su respuesta.
5. Se sumó la cantidad de respuestas positivas por cada categoría de análisis.
6. Se calculó el porcentaje de respuestas positivas, dividiendo el total de las mismas entre el total de respuestas. No contabilizándose las respuestas “S/R”.
7. Se diseño una matriz adicional por cada grupo de participantes con la finalidad de profundizar en la categoría de análisis otros factores (Tablas 10 y 11).
8. Se interpretaron las respuestas de la categoría otros factores y se creó una subcategoría para cada comentario relevante proporcionado por los entrevistados.
9. Cada subcategoría de otros factores se tabuló contra los sujetos entrevistados, asignando un signo “+” a las respuestas que coincidían con las subcategorías de análisis por cada entrevistado.
10. Se sumó el número de respuestas para cada subcategoría de análisis.

Abri 2010

Tabla 6. Matriz de registro de información de alumnos entrevistados

		Abri 2010					
		1	2	3	4	5	6
		¿Considera que el tipo de materia influye en el resultado de la evaluación docente? ¿Por qué?	¿Piensa que las habilidades pedagógicas del profesor inciden en el resultado de la evaluación docente? ¿Por qué?	¿Cree usted que la personalidad del docente impacta en la evaluación docente? ¿Por qué?	¿Qué otros factores considera que pueden incidir en el resultado de la evaluación docente? ¿Por qué?	¿Algun comentario o información que deseé agregar?	
1	Si el alumno no cuenta con la madurez para aceptar la mala calificación no evaluará de forma honesta.	Si, pues de igual forma, no puede ser la materia o el tema que domina y puede no evaluar bien.	S/R	Sí, pues si el maestro es muy estúpido, el alumno puede expresarse mal aunque sea buen maestro.	S/R	S/R	
2	Si	Siempre pongo lo mismo (risas).	Puede ser, hasta el momento me han tocado buenos maestros.	Tal vez, pero en lo personal todos me caen o han sido de mi agrado.	Puede ser, hay maestros medio alivianados que yo creo lo hacen para que los califiques bien. Conozco mucha gente que ponen a todos la misma calificación.	S/R	
3	Si	Si	No	Si	No	Realmente me da mil de hojera cada teta hacer la encuesta.	
4	Si	Más bien tiene que ver el desarrollo que tenga el profesor sobre la materia.	Si	Si, porque existen casos en los que son intrometidos o no son abiertos a los alumnos, lo cual no nos ayuda.	La personalidad.	S/R	

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7. Matriz de registro de información de maestros y coordinadores académicos entrevistados

1	1 ¿Considera que la calificación del alumno incide en el resultado de la evaluación docente ? ¿Por qué?	2 ¿Considera que el tipo de materia influye en el resultado de la evaluación docente ? ¿Por qué?	3 ¿Pensa que las habilidades pedagógicas del profesor inciden en el resultado de la evaluación docente ? ¿Por qué ?	4 ¿Cree usted que la personalidad del docente impacta en la evaluación docente ? ¿Por qué?	5 ¿Qué otros factores considera que pueden incidir en el resultado de la evaluación docente ? ¿Por qué?	6 ¿Algun comentario o información que deseé agregar ?
1	Si, la calificación predispone al alumno.	En ocasiones, puede ser una materia fácil o difícil si el alumno no es consciente del objetivo igual contestara como se le ocurra.	Si, la psicología que utiliza el maestro (el colmillo). Los métodos de enseñanza que aplique.	Si, que sea tranquilo pero estético, que sea exigente pero con respeto. Que sea paciente, que sea tolerante.	Los alumnos evalúan al maestro subjetivamente, pero los directores no lo ven de esa manera y la llaman la atención al maestro, le dan un ultimátum o dan peor, lo corren. Creo que los resultados en las encuestas (pueden saber mucho y no saber transmitir). El ánimo, la motivación, la honestidad, la empatía con el maestro.	Si, la personalidad del maestro, el carácter de ánimo del alumno, la apariencia del alumno, la figura del alumno, la calificación obtenida. La capacitación de maestro (puede saber mucho y no saber transmitir).
2	Puede verlo como una "venganza".	Si, positivo: empatía, dominio del grupo, dominio del tema.	Negativo: el grado de agresión del maestro.	Si, empático, dinámico, creativo, expresión, oral, estrategias didácticas.	Estado de ánimo, si le cae bien o mal el profesor, que tan estúdico es el profesor.	En el caso de organizaciones profesionales considero que incluye mucho el grado de maduración que tienen los alumnos, están en una etapa de transición, se dejaron llevar por sus sentimientos y emociones. La manera en que está diseñada la encuesta es aburrida y lediosa. Ojalá que ayude al maestro en su lugar ante directivos.
3	Si	No	Paciencia, sistema de enseñanza	Si	Si, Puntualidad, asistencia, evaluación, conocimiento	Se recomienda seguirlo en su lugar ante directivos.
4	Si	Si	Habilidades en el uso de técnicas diferentes.	Si	La evaluación es después del tiempo de la clase, no hay uniformidad en la clase, grado de dificultad de la materia, que tan relacionada está la materia a su especialidad, etcétera.	Se recomienda seguirlo en su lugar ante directivos.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 8. Matriz de respuestas por categoría de análisis para el grupo de alumnos

Alumnos	Categorías de Análisis				
	Personalidad del docente	Habilidad pedagógica	Tipo de materia	Calificación del alumno	Otros factores
A1	+	S/R	+	+	S/R
A2	+	+	S/R	+	+
A3	+	-	+	+	-
A4	+	+	-	+	+
A5	+	+	+	-	-
A6	+	+	+	+	+
A7	+	+	+	-	-
A8	-	+	+	+	+
A9	+	+	+	-	+
A10	+	+	+	-	+
A11	+	+	+	+	+
A12	+	+	+	+	+
A13	+	-	+	+	S/R
A14	+	+	-	+	+
A15	+	+	+	-	S/R
A16	-	+	+	+	+
A17	+	+	+	+	+
A18	+	+	-	+	+
A19	+	+	+	-	+
A20	-	+	-	-	-
A21	+	+	+	+	+
A22	+	+	+	+	+
A23	+	+	+	+	+
A24	+	+	+	-	+
A25	+	+	+	-	-
A26	+	+	+	-	+
A27	+	+	+	+	-
A28	+	+	+	+	+
A29	+	+	+	+	+
A30	+	-	+	-	-
Total de respuestas (+)	27	26	25	19	20
%	90%	87%	83%	63%	67%

Tabla 9. Matriz de respuestas por categoría de análisis para el grupo de profesores y coordinadores académicos

Docentes y Coordinadores Académicos	Categorías de Análisis				
	Personalidad del docente	Habilidad pedagógica	Calificación del alumno	Tipo de materia	Otros factores
P1	+	+	+	+	+
P2	+	+	+	+	+
P3	+	+	+	-	+
P4	+	+	+	+	+
P5	+	+	S/R	-	+
P6	+	+	+	-	+
P7	+	+	+	+	+
P8	+	-	+	+	+
P9	+	+	+	+	+
P10	+	+	-	-	+
P11	+	+	+	+	+
P12	+	+	+	+	+
P13	+	+	-	+	+
P14	+	+	+	+	+
Total de respuestas (+)	14	13	11	10	14
%	100%	93%	85%	71%	100%

Tabla 10. Matriz de respuestas para las subcategorías de análisis de otros factores para el grupo de profesores y coordinadores académicos

Docentes y Coordinadores Académicos	Subcategorías de análisis de otros factores									
	Actitud del alumno	Relación alumno-profesor	Aplicación de la encuesta	Madurez del alumno	Conocimiento del profesor	Estructura de la encuesta	Modelo educativo	Responsabilidad del profesor	Disciplina en clase	Vocabulario del profesor
P1	+	+								
P2	+									
P3	+				+			+		
P4			+							
P5				+						
P6	+									
P7	+	+	+	+		+				
P8	+									
P9	+	+								+
P10	+		+							
P11	+					+				
P12	+	+			+		+			
P13							+			
P14									+	
Respuestas (+)	8	6	3	2	2	2	2	1	1	1

Tabla 11. Matriz de respuestas para las subcategorías de análisis de otros factores para el grupo de alumnos

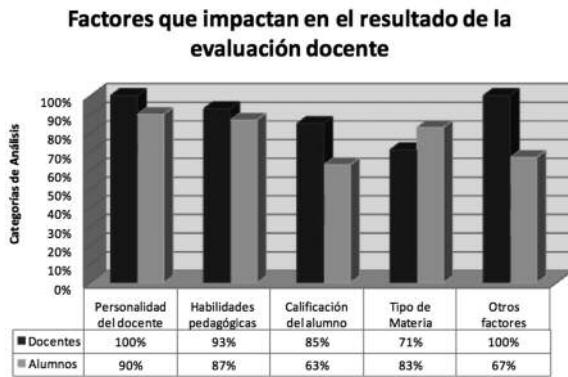
Alumnos	Subcategorías de Análisis de otros factores							
	Relación alumno-profesor	Actitud del alumno	Conocimiento del profesor	Estructura de la encuesta	Aplicación de la Encuesta	Madurez del alumno	Actitud del profesor	Modelo educativo
A1						+		
A2		+						
A3								
A4			+					
A5								
A6		+				+		
A7								
A8								
A9						+		
A10		+				+		
A11	+							
A12								
A13								
A14				+			+	
A15			+					
A16	+	+			+			
A17				+	+			
A18								
A19								
A20				+	+			
A21			+					
A22								
A23	+							
A24	+		+					
A25								
A26	+							
A27			+	+				
A28		+						
A29	+						+	
A30								
Respuestas	6	5	5	4	3	2	2	1

Fuente: Elaboración propia

Resultados

En la siguiente gráfica (figura 5), se muestran los valores y comparación de la información obtenida de los grupos de participantes para cada categoría de análisis. Los resultados derivados confirmaron los supuestos planteados al inicio de esta investigación.

Figura 5. Factores que impactan en el resultado de la evaluación docente



Fuente: Elaboración propia

Primer objetivo de investigación

Objetivo: Determinar si la personalidad del profesor impacta en el resultado de la evaluación docente por los alumnos a través de la encuesta ECOA.

Supuesto planteado: La personalidad del docente impacta en el resultado de la evaluación del desempeño docente.

Los resultados de este estudio arrojaron la confirmación de este supuesto. La personalidad del docente se identificó como el factor que tiene un mayor impacto en la evaluación del desempeño docente, señalado en 14 ocasiones (100%) por el total del grupo de maestros y coordinadores académicos, y en 27 ocasiones (90%) por el grupo de alumnos. Algunos de los comentarios más significativos fueron:

- Si el maestro es muy estricto, el alumno puede expresarse mal aunque sea buen maestro (Entrevista al alumno 1, abril 2010).
- Existen casos en los que son introvertidos o no son abiertos a los alumnos lo cual no nos ayuda (Entrevista al alumno 4, abril 2010).
- De eso también depende el ambiente que crea (Entrevista al alumno 9, abril 2010).

- Aunque tengamos orden y seamos estrictos podemos motivar a la participación y un ambiente de respeto (Entrevista al profesor 6, abril 2010).
- Un profesor inflexible impacta negativamente (Entrevista al profesor 8, abril 2010).

Segundo objetivo de investigación

Objetivo: Determinar si las habilidades pedagógicas del profesor inciden en el resultado de la evaluación docente por los alumnos a través de la encuesta ECOA.

Supuesto planteado: Las habilidades pedagógicas del profesor inciden en el resultado de la evaluación del desempeño docente.

Los resultados de este estudio permitieron confirmar el supuesto anterior. El segundo factor que se detectó con un impacto significativo en el resultado de la evaluación del desempeño docente fue la habilidad pedagógica del profesor, mencionado en 13 ocasiones (93%) por el grupo de maestros y coordinadores académicos, y en 26 ocasiones (87%) por el grupo de alumnos. A continuación se presentan algunos de los comentarios recolectados:

- Entre más variedad de técnicas mejor aprende el alumno. Puede ser excelente profesionista (el profesor) pero no tiene la habilidad de facilitación (Entrevista al profesor 5, abril 2010).
- El realizar actividades, practicar técnicas e innovaciones hacen más atractiva la clase a los alumnos y por tanto la evaluación es mejor (Entrevista al profesor 10, abril 2010).
- También influye (en la evaluación) en cómo se da la clase (Entrevista al alumno 9, abril 2010).
- El maestro debe saber enseñar por medios técnicos didácticos (Entrevista al alumno 20, abril 2010).

Tercer objetivo de investigación

Objetivo: Determinar si la calificación final que obtiene el estudiante impacta en el resultado de la evaluación docente por los alumnos a través de la encuesta ECOA.

Supuesto planteado: La calificación que obtiene el alumno impacta en el resultado de la evaluación del desempeño docente.

Los resultados de esta investigación permitieron confirmar que la calificación del alumno impacta en el resultado de la evaluación docente. Sin embargo, es importante mencionar que este factor tiene una importancia menor para los alumnos en comparación con los otros factores analizados en este estudio, fue señalado en 19 (63%) ocasiones por los alumnos entrevistados, mientras que los profesores lo señalaron en 11 ocasiones (85%). Enseguida se presentan extractos de los comentarios realizados por los participantes:

- Debería no influir pero influye (Entrevista al alumno 17, abril 2010).
- No necesariamente, pero es un factor muy importante porque el alumno es el que evalúa (Entrevista al alumno 23, abril 2010).
- Sí, la calificación predispone al alumno” (Entrevista al profesor 1, abril 2010).
- “Puede verlo como una venganza (Entrevista al profesor 2, abril 2010).
- Hay alumnos que no aceptan sus errores y se pueden desquitar por una mala calificación (Entrevista al profesor 6, abril 2010).

Cuarto objetivo de investigación

Objetivo: Identificar si el tipo de materia incide en el resultado de la evaluación docente por los alumnos a través de la encuesta ECOA.

Supuesto planteado: El tipo de materia que cursa el alumno incide en el resultado de la evaluación del desempeño docente.

Esta investigación permitió confirmar que el tipo de materia incide en el resultado de la evaluación docente. De acuerdo con la información recolectada, este factor tiene un mayor grado de impacto desde el punto de vista de los alumnos con respecto a los docentes entrevistados. Fue mencionado en 25 (83%) ocasiones por el grupo de alumnos, y en 10 ocasiones (71%) por el grupo de maestros y coordinadores académicos. A continuación se presentan algunos de los comentarios recolectados:

- Cuando las materias no son de nuestro agrado y no entendemos, por lo general tendemos a relacionarlo con el profesor (Entrevista al alumno 15, abril 2010).
- De acuerdo con mi percepción como alumno si la materia me gustó mucho lo califico positivamente (Entrevista al alumno 16, abril 2010).
- Sí, ya que por ejemplo en clases con contenidos más difíciles el alumno suele ser más severo (Entrevista al alumno 17, abril 2010).
- Las áreas de matemáticas financieras, áreas de humanidades son mas aceptadas, áreas de razonamiento son menos aceptadas y batallan más para su comprensión (Entrevista al profesor 12, abril 2010).

Quinto objetivo de investigación

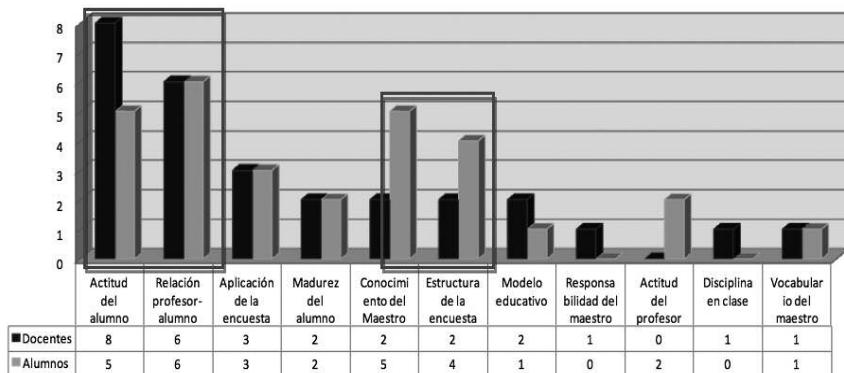
Objetivo: Identificar otros factores que impactan en el resultado de la evaluación docente por los alumnos a través de la encuesta ECOA.

Supuesto planteado: Existen otros factores que inciden en el resultado de la evaluación del desempeño docente.

Esta investigación permitió identificar diversos factores que impactan en el resultado de la evaluación docente. De acuerdo con la información recolectada, el grupo de alumnos mencionó en 20 (67%) ocasiones la existencia de otros factores, y el grupo de maestros y coordinadores académicos lo mencionó en 14 (100%). En la siguiente

gráfica (figura 6) se presentan las subcategorías que se derivaron de la categoría de análisis otros factores, mencionadas por los participantes.

Figura 6. Otros factores que impactan en el resultado de la evaluación docente.



Fuente: Elaboración propia

De la información recolectada y categorizada en otros factores, resulta relevante mencionar que destacan las subcategorías: relación profesor-alumno y actitud del alumno, como las más mencionadas por ambos grupos. Sin embargo, es importante agregar que dentro de otros factores, las subcategorías conocimiento del maestro y estructura de la encuesta, también fueron señaladas por los alumnos en mayor número de veces.

Discusión

Se comprobó que la personalidad del docente, las habilidades pedagógicas, la calificación que obtiene el alumno, el tipo de materia y algunos factores adicionales inciden en el resultado de la evaluación de desempeño docente.

Se identificaron como los factores de mayor impacto:

- La personalidad del profesor. Considerándose como rasgos positivos del docente: la flexibilidad, paciencia, tolerancia, tra-

to cordial y respetuoso, apertura y accesibilidad. Como rasgos negativos: agresividad, personalidad introvertida, falta de flexibilidad y apertura.

- Las habilidades pedagógicas. Considerándose como elemento esencial en la práctica docente. Sobresaliendo las estrategias didácticas, dominio de la dinámica grupal y evaluación del aprendizaje.
- El tipo de materia, señalado principalmente por el grupo de alumnos, quienes expresaron su predisposición a relacionar el desempeño docente con la materia cursada.
- Otros factores, entre los cuales se mencionaron como relevantes, la relación profesor-alumno, la actitud del alumno, conocimiento del maestro y la estructura de la encuesta.

El resultado del análisis, permitió probar que el proceso de evaluación docente es un fenómeno multifactorial conformado por factores adicionales a los considerados inicialmente en esta investigación y que tienen un impacto significativo, los cuales fueron identificados dentro de la categoría de análisis otros factores. Así mismo, quedó de manifiesto la interrelación entre algunos factores que pueden minimizar o maximizar el impacto negativo en el resultado de la evaluación, considerando en este rubro las habilidades pedagógicas, la personalidad del docentes y la relación profesor-alumno.

Adicionalmente, es importante mencionar que alumnos y docentes de la UTM argumentaron que los reactivos en la encuesta ECOA deben representar acciones objetivas y relevantes en el escenario del aula para poder evaluar el desempeño del docente, esto con la finalidad que constituya una realidad de su práctica docente y las responsabilidades de los alumnos.

Para las universidades de educación superior, implica un reto desarrollar un sistema de evaluación docente continuo y con criterios objetivos, que sea congruente con la realidad docente y que permita minimizar la brecha de desconfianza que los docentes y alumnos han argumentado ante este tipo de evaluaciones. Es decir, si los profesores no perciben la opinión de los alumnos como una fuente objetiva y

válida para identificar áreas de oportunidad en su desempeño, y el uso de los resultados de las evaluaciones no se orienta a la mejora continua de la práctica docente, tomando como base la retroalimentación, la evaluación del desempeño docente seguirá siendo un elemento sujeto a desconfianza y sin validez.

Finalmente, los resultados obtenidos en este estudio dan la pauta para el diseño y desarrollo de un proceso integral de evaluación docente en la Universidad TecMilenio de Ciudad Juárez que elimine o reduzca el grado de subjetividad entre el contenido de las preguntas que dice la encuesta de opinión de los estudiantes y el resultado de esta investigación. El instrumento de evaluación docente debe articular los objetivos del modelo educativo de la UTM derivada de la teoría constructivista centrada al aprendizaje del estudiante. Por lo tanto, la encuesta ECOA no refleja un análisis del desempeño del docente en la UTM.

El concepto de aprendizaje centrada en el estudiante en la UTM está muy lejos de un resultado objetivo de las respuestas de la ECOA (tabla 1), no refleja un trabajo de información dura para poder evaluar el desempeño del docente, por lo tanto, la calidad de educación para todos implica desarrollar encuestas e instrumentos de evaluación docente cualitativos; deben de ser objetivos de trabajo en las organizaciones educativas, mediante preguntas que arroje datos concretos en el trabajo docente, tanto técnicas didácticas como experiencia docente, capaces de obtener su trabajo áulico. En términos operativos, esos conceptos sugieren construir una encuesta ECOA capaz de dar información objetiva, para que puedan contribuir efectivamente a un proceso de evaluación docente. En este contexto, la evaluación del personal de las escuelas y universidades ocupa un lugar central, ya que la evaluación de la actividad educativa se encuentra necesariamente relacionada con la calidad de los trabajadores de la educación. Por otro lado, tanto la evaluación del trabajo de los educadores, como el modelo de educación, están estrechamente vinculadas a la calidad en el lugar de trabajo.

Según Luna y Torquemada (2008), en México, muchos de los cuestionarios actualmente en uso para evaluar al docente carecen de

rigor metodológico en su elaboración. Omiten los componentes validados por la literatura con las consecuentes desventajas, el alejamiento del propósito central de origen: identificar a los profesores que presentan los elementos asociados a la enseñanza efectiva y al aprendizaje, así como a quienes carecen de ellos. Además, los administradores agregan reactivos con un marcado interés de control administrativo o determinados por las exigencias de programas especiales de compensación salarial. De esta manera, un elemento crítico a considerar en la UTM, es la calidad técnica del diseño del cuestionario ECOA que asegure su objetividad, eficacia y utilidad.

Conclusiones y recomendaciones

El proceso de evaluación docente es complejo y puede ser afectado por diferentes factores (García, 2003). Es indudable la diversidad de factores que pueden incidir en el proceso de evaluación docente, por esta razón, el producto del análisis de este estudio tiene un valor no generalizado en otros ámbitos escolares.

Bajo esta perspectiva, la investigación se dirigió con una metodología de corte cualitativo y de tipo no experimental debido a la necesidad de describir e interpretar el fenómeno en tiempo y lugar.

Tomando como referencia el procedimiento propuesto por Quivy y Campenhoudt (2009), primeramente se planteó la pregunta inicial: ¿Qué factores inciden en el resultado de la evaluación del desempeño docente por los estudiantes de nivel superior en la Universidad Tecnológico de Ciudad Juárez? Posteriormente, se exploró la literatura acerca del fenómeno, también se identificó la problemática a resolver, se estructuró el modelo de análisis, se recolectó la información, utilizando como instrumento la entrevista semiestructurada, lo cual permitió profundizar en la compresión de la realidad del objeto de estudio a través de una triangulación de opiniones entre estudiantes, docentes y coordinadores académicos de nivel profesional. Una vez colectada la información, se procedió al análisis e interpretación de los datos; se obtuvieron los resultados y finalmente, se procedió a elaborar las conclusiones y recomendaciones.

Los resultados que se obtuvieron confirmaron los supuestos planteados al inicio de esta investigación, concluyendo que la personalidad del docente, la habilidad pedagógica, el tipo de materia y la calificación obtenida por el alumno, son factores que tienen un impacto significativo en el resultado de la evaluación docente. Es importante mencionar que se identificaron como hallazgos dentro de la categoría de análisis otros factores: la relación profesor-alumno, la actitud del alumno, el conocimiento del maestro y la estructura de la encuesta; factores que no habían sido considerados dentro de los supuestos de esta investigación. Asimismo, quedó de manifiesto la interrelación entre algunos factores que pueden minimizar o maximizar el impacto negativo en el resultado de la evaluación, considerando en este rubro las habilidades pedagógicas, la personalidad del docentes y la relación profesor –alumno.

Se plantea como aportación principal de este trabajo la identificación de elementos que pueden marcar la pauta para establecer en la Universidad TecMilenio un proceso de evaluación docente a través de mecanismos objetivos y prácticos. La información obtenida constituye una oportunidad para replantear el proceso de evaluación docente en UTM a través del desarrollo de un sistema de evaluación con un mayor grado de objetividad y una encuesta de acuerdo con el modelo educativo de UTM, que coadyuven a fortalecer la calidad académica mediante la profesionalización de la planta docente.

De la información y los resultados obtenidos en esta investigación se derivan las siguientes recomendaciones para la Universidad TecMilenio, campus Ciudad Juárez:

- a. Establecer un programa integral de formación docente, que incluya el fortalecimiento de habilidades pedagógicas y la personalidad del docente como un medio para facilitar la interacción alumno-profesor y propiciar así un ambiente para el aprendizaje.
- b. Aplicar la encuesta de opinión de los alumnos al finalizar cada materia, en lugar de aplicarla al término del periodo escolar.

- c. Reestructuración de la sección de evaluación del desempeño docente en la encuesta ECOA: modificando y/o agregando reactivos para obtener información más significativa con respecto a las habilidades pedagógicas y aprendizaje del alumno. Modificación de la escala de calificación para eliminar la posibilidad de error en la respuesta seleccionada.
- d. Diseño de un mecanismo que marque la obligatoriedad para que los alumnos contesten la encuesta ECOA.
- e. Desarrollar un sistema de evaluación docente adicional a la encuesta de opinión de los alumnos que dé seguimiento al cumplimiento de responsabilidades administrativas, e incluya la observación en el salón de clase, la autoevaluación y entrevistas con expertos de la materia a impartir.
- f. Modificar las preguntas de la encuesta ECOA relacionadas con el modelo educativo de UTM.

Para complementar este estudio se recomienda como temas de investigaciones futuras:

- a. La realización de un estudio con enfoque cuantitativo que identifique la correlación de los factores evaluados en la encuesta ECOA y los factores que tienen un impacto significativo en el resultado de la evaluación docente.
- b. La investigación de los factores que impactan en la evaluación docente por los alumnos en los niveles de preparatoria y maestría.

Bibliografía

Casarini, M. (2008). *Teoría y diseño curricular*. México: Trillas.

Dieterich, H. (1996). *Nueva guía para la investigación científica*. México: Ariel.

Delors, J. (1996). La Educación encierra un tesoro. Información a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Consultado el 07 de febrero de 2010 en http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.PDF

- Díaz-Barriga, F., y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: McGraw Hill.
- Fernández, A. M. (2009). *La investigación social*. México: Trillas.
- García, J. (2000). ¿Qué factores extraclase o sesgos afectan la evaluación docente? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Consultado el 26 de enero de 2010 en <http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SC03&sub=SBC&criterio=educacion+media&opc=1&btnBuscar=Buscar>.
- García, J. (2003). Los pros y los contras del empleo de los cuestionarios para evaluar al docente. *Revista de la Educación Superior*. Consultado el 31 de marzo de 2010 en www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/127/02f.html.
- Gurdián-Fernández, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la investigación Socio-Educativa*. Costa Rica: Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI).
- Hernández, et al., (2007). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hernández, G. (1991). Evaluación curricular. Módulo de bases pedagógicas. Consultado el 04 de febrero de 2010 en <http://www.emp-virtual.com/datampu/Evaluacion/hdzrojas.pdf>.
- Hernández, P. (2005). *Psicología de la educación*. México: Trillas.
- Leyton, M. (2004). *El Currículum de la Formación Docente en América Latina. Revista Intramuros. N° 12*. Consultado el 06 de febrero de 2010 en http://www.umce.cl/revistas/intramuros/intramuros_n12_a11.html
- Lozano, A. y Burgos J. (2007). *Tecnología educativa*. México: Limusa
- Luna, E. y Torquemada, A. (2008). Los cuestionarios de evaluación de la docencia por los alumnos: balance y perspectivas de su agenda. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Consultado el día 28 de octubre del 2012, en: <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenido-lunatorquemada.html>
- Moore, T. (2007). *Filosofía de la educación*. México: Trillas.
- Osnaya, I. (2003). Filosofía de la educación. *Revista electrónica Razón y Palabra*. Núm. 33. Recuperado el 06 de febrero de 2010 de <http://www.razonypalabra.org.mx/fcys/2003/julio.html>.

- Quivy, R., y Campenhoudt, L. V. (2009). *Manual de Investigación en Ciencias Sociales*. México: Limusa.
- Rizo, H. (2005). Evaluación del desempeño docente. *Revista PRELAC*. Consultado el 26 de enero de 2010 en <http://www.unesdoc.unesco.org/images/0016/001629/162955S.pdf>.
- Robalino, M., y Korner, A. (2006). La evaluación del desempeño y carrera profesional docente. Consultado el 26 de enero de 2010 en http://www.oei.es/evaluacion/educativa/evaluacion_desempeno_carrera_profesional_docente_unesco.pdf.
- Stigliano, D. y Gentile, D. (2005). *Enseñar y aprender en grupos cooperativos*. Argentina: Novedades educativas.
- Suárez, R. (2007). *La educación*. México: Trillas.
- Universidad TecMilenio. (2010). *Conócenos*. Consultado el 01 de abril del 2010 en http://www.tecmilenio.edu.mx/_conocenos/index.php.
- Valenzuela, J. (2005). *Evaluación de instituciones educativas*. México: Trillas.
- Valenzuela, J. (2002). *Evaluación del desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos*. Consultado el 6 de febrero de 2010 en <http://kunkaak.psicom.uson.mx/libros/ernestov/tesis.doc>.
- Vargas, A. y Calderón, M.L. (2005). Consideraciones para la evaluación docente en la Universidad de Costa Rica. Revista actualidades investigativas en educación. Consultado el 04 de febrero de 2010 en <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/extra-cea/archivos/consideraciones.pdf>.
- Woolfolk, A. (2006). *Psicología educativa*. México: Pearson.
- Zambrano, N. (s/f). Evaluación curricular. Consultado el 25 de enero de 2010 en <http://www.slideshare.net/analisiscurricular/evaluacion-curricular>.