



Revista de Economía Mundial

ISSN: 1576-0162

rem@uhu.es

Sociedad de Economía Mundial
España

Kokocinska, Magorzata; Rekowski, Marek

Impacto de la crisis mundial en el empleo y la productividad de las PYMES: El caso de las grandes
economías europeas

Revista de Economía Mundial, núm. 35, 2013, pp. 121-136

Sociedad de Economía Mundial
Huelva, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86629567006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

IMPACTO DE LA CRISIS MUNDIAL EN EL EMPLEO Y LA PRODUCTIVIDAD DE
LAS PYMES: EL CASO DE LAS GRANDES ECONOMÍAS EUROPEAS

*IMPACT OF THE WORLD CRISIS ON THE EMPLOYMENT AND PRODUCTIVITY
OF SMEs: THE CASE OF THE LARGEST EUROPEAN ECONOMIES*

Małgorzata Kokocińska

Universidad de Ciencias Económicas en Poznań
malgorzata.kokocinska@ue.poznan.pl

Marek Rekowski

Universidad de Ciencias Económicas en Poznań
marek.rekowski@ue.poznan.pl

Recibido: febrero de 2013, aceptado: septiembre de 2013

RESUMEN.

La crisis económica mundial iniciada en 2008 ha producido efectos económicos negativos en muchas áreas de la economía europea. Una de estas áreas se refiere al sector de las PYMES, que desempeñan un papel importante en cada economía debido a su creación de empleo y valor añadido. En este artículo, se muestran los cambios que han tenido lugar en el ámbito del empleo y la productividad laboral en las PYMES de las grandes economías de la Unión Europea, es decir, Alemania, Francia, Italia, Reino Unido, España y Polonia. Para este análisis, las PYMES fueron divididas en tres grupos, micro, pequeñas y medianas empresas. El período de análisis ha sido 2002-2010, y los datos proceden de Eurostat. Este período ya permite observar los efectos de la crisis económica mundial y evaluar la adaptación de los empresarios a las cambiantes condiciones económicas. La evolución del índice de crecimiento del empleo y de la productividad laboral también permite indicar las diferencias entre los seis países. Las diferencias observadas indican indirectamente no solo la importancia de las estructuras económicas sino de la política económica puesta en funcionamiento por cada país.

Palabras clave: crisis económica; PYMES; Grandes países de la UE-27; Empleo; Productividad laboral.

ABSTRACT.

The financial world crisis caused negative economic consequences within many sectors of national economies. One of the affected is SME (Small and Medium Enterprises) which plays an important role in each economy because its effects on employment creation and added value. Therefore, it has been concluded that symptoms of recovery of this sector after the World Economic Crisis can be an important incentive to the growth of economies. In this article, the changes in employment and labour productivity in SME sector of big European economies, such as Germany, France, Italy, Great Britain, Spain and Poland, are described. SME sector was divided into micro, small and medium companies. The period researched cover year from 2002 to 2010, for which Eurostat data is available. It allows to observe the consequences of the world crisis and to evaluate the adjustment of entrepreneurs to changing economic conditions. Universal measures of employment growth rate and labour productivity also allow to spot differences between countries. Those differences indirectly indicate the importance of economic structures and the style of economic policy in different countries.

Keywords: Economic Crisis; SMEs; large European countries; employment, labor productivity .

Clasificación JEL: J21, J24.

1. INTRODUCCIÓN.

La productividad laboral es un indicador simple y comparable de gran efectividad. Por lo tanto, posee la considerable fuerza para explicar los fenómenos económicos en el contexto del mercado de trabajo y crecimiento económico, debido a lo cual es objeto de numerosos análisis comparativos. La fuente principal de los datos es la constantemente actualizada TED (Total Economy Database), iniciada en la Universidad de Groningen en cooperación con Conference Board y desarrollada desde el año 2007 por esta última organización. Informes periódicos y proyecciones del desarrollo de la productividad laboral elaborados por Conference Board indican las tendencias a largo plazo y sus fuentes. (Chen, et ál, 2010; van Ark, Levanon et ál, 2011; The Conference Board Productivity Brief 2012, 2013). Muchos autores realizan el análisis de la evolución de la productividad laboral en términos estructurales, indicando los sectores económicos, regiones o pequeñas y medianas empresas (Laursen, 1998; Schmiemann, 2002, 2006; Voss, 2007; Carree y Thurik, 2007; Gries y Naude, 2011; van Ark, Lewanon et ál., 2011).

La crisis económica mundial ha intensificado los estudios sobre las fuentes de la pérdida de productividad laboral en la última década en el mundo y también sobre los impulsos de su crecimiento en el futuro. Durante la primera década del siglo XXI más de la mitad del crecimiento económico mundial fue conseguida debido al crecimiento de la productividad laboral, y la parte restante por el crecimiento del empleo. En el año 2010, cuando la economía mundial comenzó a salir de la crisis más profunda que ha habido tras la Segunda Guerra Mundial, dos tercios del crecimiento global se debió al crecimiento de la productividad laboral (van Ark, Lewanon et ál., 2011). La desaceleración global del crecimiento económico tuvo un impacto directo sobre el nivel de la productividad laboral por medio de menores inversiones y menos innovación. En el año 2012, el crecimiento mundial de la productividad laboral cayó hasta 1,8%, lo que excluyendo los años 2008-2009, recuerda los índices de los años 2001-2002. Este crecimiento se debió en parte al apoyo de la inversión y el lanzamiento de nuevos productos al mercado en EEUU o en la Eurozona. La mayoría de las economías emergentes, como China, India o Brasil experimentaron una disminución del ritmo de la productividad laboral (The Conference Board, Productivity Brief, 2013).

En las grandes economías mundiales mencionadas, la cuales suponen el objeto del presente análisis, el ritmo del crecimiento de la productividad laboral en los años 2010-2012 fue diferente (OECD, 2012)

CUADRO 1: RITMO DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN ALGUNOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA.

<i>Country</i>	<i>2010</i>	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>
<i>Germany</i>	3,4	1,7	-0,1	0,6
<i>France</i>	1,6	1,2	0,2	0,7
<i>Italy</i>	2,5	0,2	-1,7	-0,3
<i>Great Britain</i>	1,5	0,4	-1,1	0,5
<i>Spain</i>	2,2	2,0	2,9	1,2
<i>Poland</i>	3,3	3,4	2,1	1,7

Fuente: OECD Economic Outlook, Volume 2012 Issue 2 – No 92.

Los datos indican que en el año 2010, que es considerado el primer año de la superación de la crisis profunda de los años 2008-2009, el ritmo del crecimiento de la productividad laboral se mantenía en un relativamente alto nivel y, posteriormente, mostraba una tendencia general a la baja hasta el año 2012. También la previsión de OECD para el año 2013 varía y es bastante conservadora. Las previsiones de OECD indican las mejoras esperadas de los índices en las economías más avanzadas de la UE, tales como Alemania, Francia y Reino Unido en el año 2013. En Italia, España y Polonia, a pesar del relativamente valor de los índices durante el período del análisis, se estimaba una desaceleración de la productividad laboral.

Según las previsiones del Conference Board, en el año 2013 el ritmo mundial del crecimiento de la productividad laboral alcanzó el 1,9% debido a las bajas tasas de crecimiento económico mundial, que estarán en el nivel de 3,2% frente al 3,1% del año 2012. En este bajo nivel de crecimiento puede también influir, más rápidamente de lo esperado, el crecimiento del empleo, siendo el factor que compensa la baja tasa de innovación de la economía (The Conference Board Productivity Brief, 2013). Ante esta situación, la atención de los economistas se dirige cada vez más hacia los activos intangibles que a la larga muestran una elevada contribución al incremento económico y, a partir de los finales siglo XX su participación medida como % del PIB superaba ya la participación de los activos tangibles (Corrado y Hulten, 2010; Corrado et. al., 2012; van Ark et al, 2009; Conference Board – Special Webcast, 2013).

Las circunstancias mencionadas incentivan la búsqueda de estos sectores de la economía en los que la tendencia al aprovechamiento de las inversiones para el crecimiento de la productividad laboral todavía está baja. Uno de esos sectores es el sector de PYMES, al cual se dirigen las principales recomendaciones de inversión en el sector empresarial. (Conference Board, Special Webcast, 2013). Sin embargo, el examen de las tasas de crecimiento del empleo y la productividad laboral junto con la decomposición del sector de PYMES muestra una fuerza económica diversificada de estos grupos de empresas en cada economía.

2. LAS GRANDES ECONOMÍAS DE LA UNIÓN EUROPEA.

Los análisis comparativos a nivel macroeconómico de los países europeos, se centran por regla general en los grupos UE-15, UE-27 o UE-10. En algunos casos, se toma en consideración pequeño número de países y se centra la atención en las grandes economías. En los análisis económicos comparativos existe toda la gama de factores que determinan la elección de los países para realizar dichos análisis comparativos a escala mundial. La adopción de un enfoque estructurado en los análisis comparativos determina la elección en los mismos de aquellos países con amplios sectores estructurales (Kokocinska y Puziak, 2009) y regionales (Kokocinska, 2012). En primer lugar, cumplen esta condición los grandes países de la UE-27, tanto en términos geográficos como demográficos. Pueden servir de ejemplo los estudios de paridad de poder adquisitivo llevados a cabo para las siete mayores economías de la OCDE, es decir, para Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Reino Unido, Italia y España, que participan en el programa “Eurostat-OECD PPP Programme (Bournot, Koechlin y Schreyer, 2008). En estudios recientes de coyuntura, tales como el que analiza los índices de confianza social ESI (Economic Sentiment Index), destacan aquellos que incluyen el grupo de las cinco grandes economías de la UE-27. Por último, el Conference Board en sus amplios estudios sobre el impacto de las inversiones intangibles en el crecimiento económico ha tomado en consideración también a las cuatro grandes economías continentales europeas, es decir, Alemania, Francia, Italia, España (van Ark, 2009)

El cuadro 2 presenta las características de las grandes economías europeas analizadas en este trabajo, considerando los criterios geográfico-demográfico-económicos.

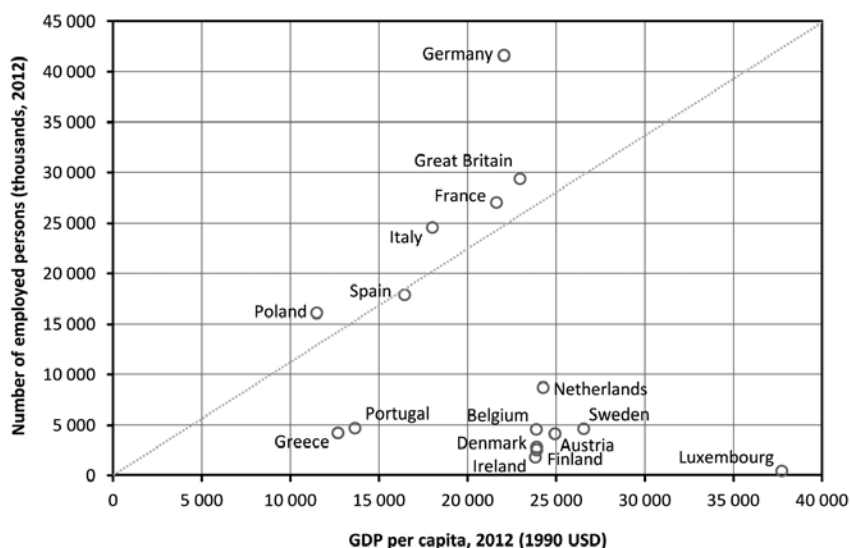
CUADRO 2: EL RITMO DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD EN ALGUNOS PAÍSES DE LA UNIÓN EUROPEA.

País	Población (miles)	Superficie (km ²)	Población empleada (miles)	PIB per capita (US dollar 1990)	Productividad laboral (US dollar 1990)
	2012	2012	2012	2012	2012
Alemania	81566,6	357,1	41595,4	22052,2	43243,3
Francia	65532,1	632,8	27011,0	21653,9	52535,2
Italia	61293,1	301,3	24538,6	18036,8	45052,8
Gran Bretaña	63137,9	248,5	29345,0	22973,0	49428,1
España	47043,0	506,0	17880,1	16456,4	43297,2
Polonia	38415,3	312,7	16079,0	11511,2	27502,0

Fuente: Eurostat y <http://www.conference-board.org/data/economydatabase> .

Estos países en comparación con otros países miembros de la Unión Europea cumplen la condición de poseer una superficie relativamente grande, una población numerosa y una elevada fuerza laboral. Los valores de las variables económicas, tales como el PIB y la productividad laboral, son muy diversos, porque países como España y Polonia se encuentran todavía en proceso de convergencia en comparación con las cuatro economías avanzadas. Teniendo en cuenta la proporción del empleo y la participación en el Valor Añadido Bruto, tal como se observa en el Gráfico 1, la línea diagonal separa claramente estos dos grupos de países. Por otra parte, los seis países incluidos en el análisis se caracterizan también por una proporción de pequeñas y medianas empresas superior al 90 por 100.

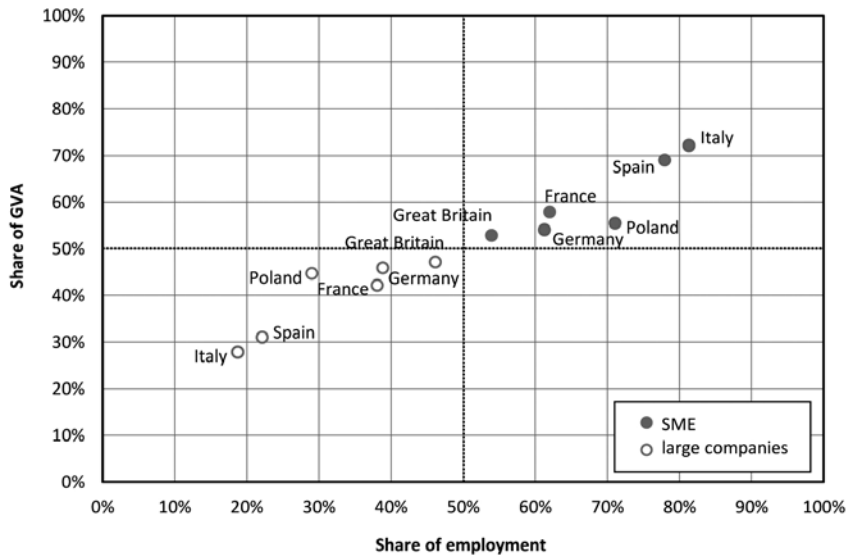
GRÁFICO 1: CRITERIOS PARA LA ELECCION DE LAS PRINIPALES ECONOMÍAS.



Fuente: Cálculos propios de acuerdo con el cuadro 2.

No obstante, tomando en consideración otros criterios económicos se observan diferencias entre los seis países, lo que demuestra diferentes modelos estructurales. Uno de esos criterios es la participación en el empleo total y la participación en el valor añadido bruto total tanto de las PYMES como de las grandes empresas. El gráfico 2 presenta esta relación.

GRÁFICO 1: SECTOR DE PYMES FRENTE AL DE GRANDES EMPRESAS EN LOS AÑOS 2002-2010.



Fuente: Cálculos propios según la base de Eurostat

Como se desprende del Gráfico 2, se observan dos grupos de países. El primero se refiere a Alemania, Francia, Reino Unido y Polonia. El segundo se refiere a Italia y España. En el primer grupo, el sector de PYMES participa tanto en el VAB como en el empleo total dentro del rango del 50-60%. La situación más desfavorable en el primer grupo de países concierne a Polonia, en el que para la consecución de una participación similar en el valor añadido se requiere relativamente mayor empleo. Italia y España se sitúan para el sector de PYMES en el rango superior tanto en el empleo como en el VAB.

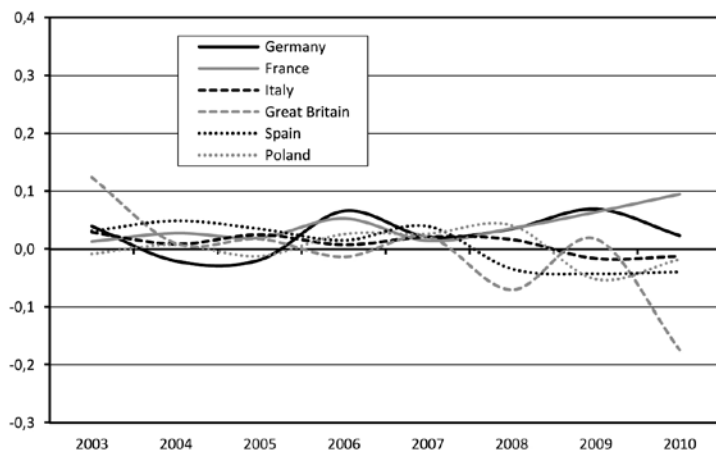
3. CAMBIOS DEL EMPLEO EN LAS MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS EN LOS AÑOS 2003-2010.

La relación entre la participación del empleo y la participación del VAB del sector de PYMES frente a las grandes empresas refleja las diferentes estructuras económicas en los países estudiados. No obstante, esto supone un primer acercamiento a la diversidad de estos seis grandes países europeos. El siguiente acercamiento a esta diversidad se puede realizar a través del análisis del ritmo de crecimiento del empleo y del ritmo de crecimiento de la productividad laboral entre los años 2003-2010, período que incluye el punto culminante de la crisis en los años 2008-2009. Este segundo acercamiento demuestra

asimismo el grado de estabilidad de las micro, pequeñas y medianas empresas en cada país. Como criterio de evaluación se adoptaron dos índices clave: la tasa del crecimiento del empleo y la tasa del crecimiento de la productividad laboral.

Los gráficos 3 al 5 presentan las fluctuaciones de la tasa del crecimiento del empleo en empresas de diferente tamaño en los años 2003-2010. Para comparar todas los gráficos se aplica la misma escala. En el grupo de las microempresas (1 a 9 empleados), las empresas británicas resultaron ser menos estables. La situación probablemente se debe a su enfoque más basado en el mercado, el llamado modelo anglosajón, y también a la relativamente alta participación de servicios en el grupo de microempresas en comparación con otros países que son más vulnerables a las fluctuaciones de la demanda. En los años 2002-2007, la cuota media de Valor Añadido Bruto de los servicios de mercado en el Reino Unido se situaba en el 55% y fue similar a la de Alemania. Enormes paquetes de ayuda para el sector de pequeñas y medianas empresas en Alemania, poco frecuente en otros países, sostenían su actividad en tiempos de crisis¹ (Małachowski, 2013). Salvo el colapso del empleo en las empresas del Reino Unido, en los restantes grupos la situación fue relativamente más estable

GRÁFICO 3: TASA DE CRECIMIENTO DEL EMPLEO EN LAS MICROEMPRESAS.

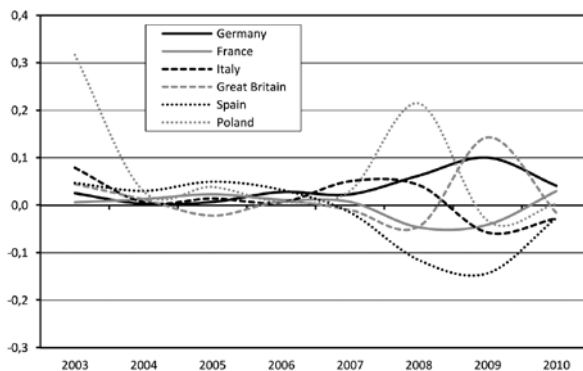


Fuente: Cálculos propios según Eurostat.

¹ Se percibe que las pequeñas y medianas empresas en la economía alemana fueron indispensables para superar la debilidad de la economía en lo referente a las altas tasas de desempleo y bajo crecimiento económico. Existen programas muy desarrollados de apoyo para este sector empresarial. Se percibe exactamente a Alemania como el país que - no solamente en la Unión Europea - creó las mejores condiciones para apoyar la actividad de las pequeñas y medianas empresas (Małachowski, 2013: 127)

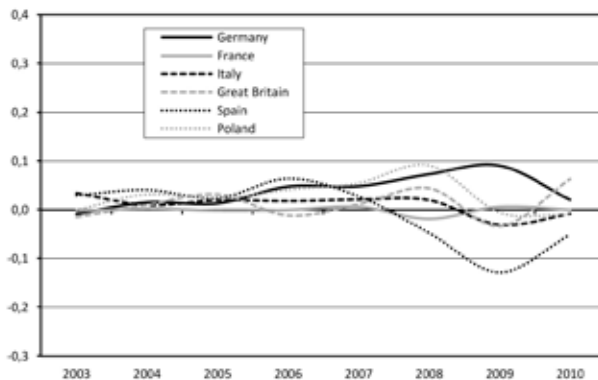
En el grupo de pequeñas empresas (10 a 49 empleados), la máxima amplitud de las fluctuaciones en el período de estudio se produce en España y Polonia y, sucesivamente, en Reino Unido. En España y Polonia, el desarrollo de las empresas sigue siendo más difícil que en las economías avanzadas. La fuerza económica de las pequeñas empresas que emplean 10-49 personas, es relativamente baja, lo que las hace susceptibles al colapso financiero en tiempos de crisis. El caso de Reino Unido muestra los mismos elementos de inestabilidad tanto en las pequeñas empresas como en las empresas micro. En el grupo de las pequeñas y medianas empresas la participación de servicios en el Reino Unido fue en los años 2002-2007 la mayor entre los países estudiados (Kokocińska, 2012).

GRÁFICO 4: TASA DE CRECIMIENTO DEL EMPLEO EN LAS PEQUEÑAS EMPRESAS.



Fuente: cálculos propios según la base de Eurostat.

GRÁFICO 5: TASA DE CRECIMIENTO DEL EMPLEO EN LAS MEDIANAS EMPRESAS.



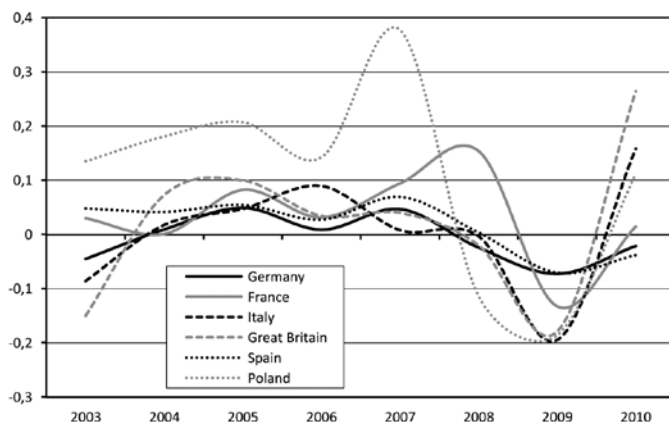
Fuente: cálculos propios según la base de Eurostat.

Las medianas empresas (50 a 249 empleados) resultaron ser más estables desde el punto de vista de los cambios del empleo en los seis países estudiados. Solamente las empresas medianas en España se desviaban de la tendencia de las fluctuaciones, aunque posteriormente se recuperaba, lo que significa que el tamaño de la empresa en España influye en la estabilidad del empleo. Otros países demuestran mayores fluctuaciones en el grupo de pequeñas empresas pero no en el grupo de las medianas, haciéndolas más resistentes a la crisis. Esto indica la importancia de las estructuras empresariales desde el punto de vista del criterio del empleo y la existencia en las mismas de un eslabón débil en la forma de pequeñas empresas, particularmente en España y en Polonia. En el Journal for Institutional Comparisons (CESifo DICE REPORT, 2012) se publicaron los análisis detallados del mercado de trabajo actual, entre otros, de Alemania, Francia, Italia y España. Estos análisis demuestran la gran importancia tanto de la estructura económica como de la política de fomento del empleo (Bentolila, Dolado y Jimeno, 2012; Moller, 2012; Askenazy y Erhel, 2012; Nunziata, 2012).

4. CAMBIOS DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN MICRO, PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS EN LOS AÑOS 2003-2010.

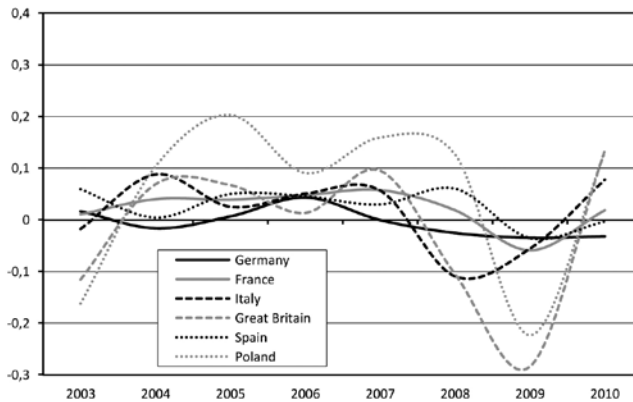
Como en el caso del empleo, los gráficos 6 al 8 muestran los cambios de la productividad laboral en empresas de diferentes tamaños para los años 2003-2010, el cual abarca el período de crisis global de los años 2008-2009. Todos los gráficos incluyen la misma escala. Las fluctuaciones en la tasa de crecimiento de la productividad laboral dependen tanto del factor empleo como del volumen de producción. Es importante responder a la pregunta si en el sector de PYMES aparecen impulsos de crecimiento de la productividad laboral en 2010 y si su escala es mayor o menor en relación con los cambios observados en el empleo. En el primer caso, se podría hablar de un impulso de inversión (tangible o intangible), en el segundo de un crecimiento del empleo.

GRÁFICO 6: TASA DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LAS MICROEMPRESAS.



Fuente: cálculos propios según la base de Eurostat.

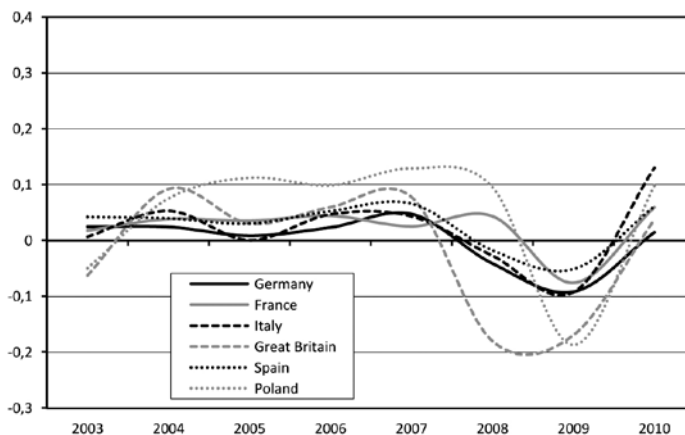
GRÁFICO 7: TASA DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LAS PEQUEÑAS EMPRESAS.



Fuente: cálculos propios según la base de Eurostat.

En el grupo de las micro y pequeñas empresas, llama la atención la gran amplitud de las fluctuaciones de la productividad laboral en Polonia frente a otros países. Esta se puede derivar del proceso de aceleración económica en Polonia, especialmente después del ingreso en la Unión Europea en 2004. Durante la crisis de 2008-2009, principalmente las micro, pequeñas y medianas empresas en Polonia y Reino Unido sufrieron fuertes pérdidas. En el grupo de las microempresas, en la mayoría de los países las pérdidas de productividad fueron mayores que en los otros grupos. Al mismo tiempo, en todos los grupos pueden observarse síntomas de crecimiento de la productividad laboral en el año 2010.

GRÁFICO 8: TASA DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LAS MEDIANAS EMPRESAS.



Fuente: cálculos propios según la base de Eurostat.

En definitiva, con la excepción de estos dos países (Polonia y Reino Unido), se observó la que con el tamaño de la empresa aumentaba la estabilidad de la tasa de crecimiento de la productividad laboral. Un resumen estadístico de los datos mostrados pueden la amplitud y la desviación estándar en el caso de todos los grupos de empresas en términos de variación en el empleo y la productividad laboral. Véase tablas 3 y 4.

CUADRO 3: AMPLITUD DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL EMPLEO Y DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LOS AÑOS 2002-2010.

País	Amplitud de la tasa de variación del empleo					Amplitud de la tasa de variación de la productividad laboral				
	Micro	Pequeña	Mediana	PYME	Grande	Micro	Pequeña	Mediana	PYME	Grande
Alemania	0,09	0,10	0,10	0,09	0,09	0,12	0,08	0,14	0,10	0,19
Francia	0,08	0,08	0,02	0,06	0,10	0,34	0,12	0,15	0,21	0,26
Italia	0,05	0,14	0,06	0,07	0,06	0,36	0,17	0,26	0,27	0,26
Gran Bretaña	0,30	0,19	0,10	0,11	0,18	0,45	0,41	0,24	0,35	0,22
España	0,09	0,19	0,19	0,13	0,14	0,14	0,13	0,11	0,11	0,08
Polonia	0,09	0,35	0,10	0,12	0,20	0,56	0,42	0,36	0,42	0,40

Fuente: Cálculos propios a partir de Eurostat.

En el caso de la tasa del crecimiento del empleo en los países estudiados en los años 2003-2010 la mayor amplitud tuvo lugar sucesivamente en las micro empresas en Reino Unido, en las pequeñas empresas en Polonia, en las medianas empresas en España.

En el caso de la tasa del crecimiento de la productividad laboral la mayor amplitud tuvo lugar sucesivamente en las micro y pequeñas empresas en Polonia (en las pequeñas empresas en Reino Unido se podía percibir la escala de la amplitud similar), y también en Polonia en las medianas empresas. La tabla 4 muestra la desviación estándar.

CUADRO 4: DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LA TASA DEL CRECIMIENTO DEL EMPLEO Y DE LA TASA DE CRECIMIENTO EN LA PRODUCTIVIDAD LABORAL.

País	Desviación Standard de la tasa de empleo					Desviación Standard de la tasa productividad laboral				
	Micro	Pequeña	Mediana	PYME	Grande	Micro	Pequeña	Mediana	PYME	Grande
Alemania	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03	0,04	0,03	0,04	0,03	0,06
Francia	0,03	0,03	0,01	0,01	0,03	0,10	0,04	0,05	0,06	0,08
Italia	0,02	0,04	0,02	0,02	0,02	0,11	0,06	0,07	0,08	0,08
Gran Bretaña	0,09	0,06	0,03	0,03	0,05	0,14	0,14	0,09	0,12	0,07
España	0,04	0,07	0,06	0,06	0,05	0,05	0,04	0,04	0,04	0,03
Polonia	0,03	0,12	0,03	0,03	0,06	0,18	0,16	0,12	0,13	0,13

Fuente: cálculos propios a partir de Eurostat.

El último año disponible para el estudio de la estructura de las PYMES fue el año 2010. En él, aparecieron los primeros síntomas de recuperación económica. En muchos casos, la tasa de crecimiento negativa, tanto del empleo como de la productividad laboral, notaron un ligero ascenso. Las relaciones recíprocas entre la tasa del crecimiento del empleo y la tasa de la productividad laboral en 2010 en los países y grupos de empresas estudiados fueron diversos. No obstante, se notaba mayor ritmo de crecimiento de la productividad laboral que del crecimiento del empleo. Solamente en Alemania y Francia, el crecimiento en el año 2010 se efectuó a través del aumento del empleo en el sector de las PYMES. En el resto de países, la primera fase de la recuperación se efectuó mediante la sustitución de trabajo por capital.

5. CONCLUSIONES.

Sobre la base del comportamiento de las micro, pequeñas y medianas empresas en algunas economías europeas se pueden sacar conclusiones en tres áreas. Primero, la descomposición del sector de PYMES en micro, pequeñas y medianas empresas muestra la importancia del tamaño de la empresa durante la crisis económica. Las medianas empresas se caracterizaban por una mayor estabilidad con respecto a las pequeñas tanto en empleo como en productividad laboral. Segundo, la mayor amplitud de fluctuaciones, tanto en la tasa de crecimiento del empleo como en la tasa del crecimiento de la productividad laboral, se produce principalmente en Polonia, España y también en Reino Unido. El fenómeno de las fluctuaciones profundas puede deberse a diferencias en el modelo económico de cada país, ya sea la economía anglosajona, continental o mediterránea, pero también a la participación particular de las empresas según tamaño de cada país. Además, tanto el mercado como las políticas de promoción del sector de PYMES pueden contribuir a la evolución del crecimiento del empleo y de la productividad laboral, especialmente en tiempos de crisis. Tercero, la aparición de síntomas de la recuperación económica en el año 2010 muestra que en la mayoría de los países el crecimiento de la productividad laboral se efectuó a través de las inversiones tangibles e intangibles, a expensas del empleo, y únicamente en Alemania y Francia la estabilidad del empleo en el sector de PYMES fue relevante. En definitiva, las experiencias de las economías europeas avanzadas en términos de la respuesta del sector de PYMES ante la crisis económica mundial hacen percibir la importancia de los aspectos estructurales de la economía y el papel de la política económica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Ascenazy, P. (2012): "The French Labour market and the (No so) Great recession, Objectives, Instruments, and Shortcommings, CESifo DICE REPORT", *Journal for Institutional Comparisons*, Volume 10, No. 2, pp. 8- 13
- Bentolila, S., Dolado, Juan J., y Jimeno Juan F. (2012): "The New Labour Market Reform in Spain, 2012, Objectives, instruments, and Shortcommings", *CESifo DICE REPORT, Journal for Institutional Comparisons*, Volume 10, No. 2, pp. 3-7
- Carree, M., y Klomp, L. (2008): "The Lag Structure of the Impact of Business Ownership on Economic Performance in OECD Countries, *Small Business Economics*, 30, s. 101–110, dostep: 2.12.2011.
- Carlsson, B. y Eliason, G. (2003): "Industrial Dynamics and Endogenous Growth", *Industry and Innovation*, vol.10, num 4, s. 435–455.
- Chen, V., Gupta, A., Therrien, A., Levanon, G., y van Ark, B. (2010): "Recent Productivity Developments in the World economy: An Overview from the Conference Board Total Economy Database", *Conference Board, International Productivity Monitor*, no 19, p. 3 – 19.
- Corrado, Carol A., y Hulten Charles R., (2010): "How Do You Measure a "Technical revolution" ?", *Paper prepared for presentation at the American Economic Association meetings in Atlanta*
- Corrado, Carol A., Hascel, J., Jona- Lasinio, C., y Iommi, M., (2012): "Intangible Capital and Growth in Advanced Economies: Measurement Methods and Comparative results", *The Conference Board*, www.conference-board.org/economics
- European Commission (2003): *Commission Recommendation of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises* (notified under document number C(2003) 1422), www.ec.europa.eu/enterprise/index_en.htm.
- European Commission, (2005): *The New SME Definition, user Guide and Model Declaration*, Enterprise and Industry Publications.
- European Commission (2006) *Report from the Commission the Implementation of the Commission Recommendation (2003/361/ec) of 6 May 2003 concerning the Definition of Micro, Small and Medium-sized Enterprises*, en003/361/ec, Brussels 21.12.2006 www.ec.europa.eu/enterprise/index_en.htm.
- Gries, T., y Naude, W. (2011) "Entrepreneurship, Structural Change and a Global Economic Crisis", *Entrepreneurship Research Journal, Refining OUR Empirical Perspectives on Entrepreneurship Research*, vol. 1, num 3, article 4, Berkeley Electronic Press.
- Guzman, J., y Santos, F.J. (2008): "Entrepreneurial Orientation, Entrepreneurial Structure and the Economic Growth of Regions", en Rekowski, M., (ed.), *Entrepreneurial Tissue and Regional Economy. Case Studies of Selected Polish and Spanish Regions*, Wydawnictwo Akademii

- Ekonomicznej w Poznaniu, Poznań, s. 49–70.
- Kokocińska, M., (2012): *Stages of the Convergence in the Developed European Economies*, Poznań University of Economics Press,
- Kokocińska, M.,(2012): *Małe i średnie przedsiębiorstwa w gospodarkach europejskich*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.
- Laursen, K. (1998): *How Structural Change Differs, and Why Matters (for Economic Growth)*, IKE- Group/DRUID, Department of Business Studies, Aalborg University, pp. 1–14.
- Małachowski, W. (2013): *Kapitalizm współczesnych Niemiec*, CedeWu.pl.
- Mishra, C.S., Zachary, R.K. (2011): "The Future of Entrepreneurship Research: Calling ALL Researches", *Entrepreneurship Research Journal*, vol.1, num. 1, Article 1, Berkeley Electronic Press, dostep: <http://www.bepress.com/erj/vol1/iss1/51>.
- Moller, J. (2012): "From a Bulwark of Eurosclerosis to a Flexibility Champions? Why Did the German Economy and the Labour market do So Well During and After the Recession", *CESifo DICE REPORT, Journal for Institutional Comparisons*, Volume 10, No. 2, pp. 14 – 19
- Nunciata, L. (2012) "In a Time of Crisis; Some notes on the Italian Labour Market and Beyond, CESifo DICE REPORT", *Journal for Institutional Comparisons*, Volume 10, No. 2, pp. 40 - 48
- Reynolds, Paul D., Curtin, y Richard T. (2007), *Panel Study of Enterpreneurial Dynamics, Program Rationale and Description*, Berceley Center for Entrepreneurship and Innovation, New York University, pp..1–15.
- Schmiemann, M. (2006): *SMEs and Entrepreneurship in the UE*, Statistics in Focus, Eurostat, Industry, Trade and Services.
- Schmiemann, M. (2008): *Enterprises by Size Class – Overview of SMEs in the UE*, Eurostat, Statistics in Focus, Industry, Trade and Services, nr 31.
- Stel A., Carree M. y Thurik, R. (2005): *The Effect of Entrepreneurial Activity on National Economic Growth*, Max Plank Institute for Research into Economic System, EIM Business and Policy Research, University of Maastricht, Erasmus University Rotterdam.
- Strom, R. (2011): "Seeing Opportunities in Entrepreneurship Research: Recent Data Improvements and Continuing Limitations", *Entrepreneurship Research Journal*, Volume 1, Issue 2, 2011, Article 3, Berkeley Electronic Press.
- Schmitz, H., ed. (2004): *Local Enterprises in the Global Economy. Issues of Governance and Upgrading*, Edward Elgar, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA.
- The Conference Board (2012): *Productivity Brief – Key Findings, Advanced Economies Show Dramatic Loss in Productivity Edge*, dostep 26.01.2012.
- The Conference Board (2012) *The Labor market: What's hot and what's not*, Special Webcast, www.conference-board.org/webcasts/ondemand 18.05 2013. November

- The Conference Board (2013): *Intangibles Count, Why new measures to mid-markets*, Special Webcast, www.conference-board.org/webcasts/ondemand 18.05 2013. March
- The Conference Board, (2013): *Will Slow Productivity kill the Global Recovery?*, Special Webcast, www.conference-board.org/webcasts/ondemand 18.05 2013. March.
- Woolley, J.L. (2011): "Studying the Emergence of New Organizations: Entrepreneurship Research Design", *Entrepreneurship Research Journal*, Vol.1, 2011, Published by Berkeley Electronic Press.
- Wymenga, P. (2011): *Are EU SMEs recovering?*, Rotterdam, Cambridge, *Annual Report on EU SMEs 2010/2011*, , www.europeancommission.eu, Department enterprise and industry, dostep 10.12.2011.
- Van Ark, B., Levanon, G., Chen, V. y Cheng, B., (2011): *Performance 2011: Productivity, Employment, and Growth in the World Economies*, *The Conference Board*, Repoprt Number R-1475 -11-RR, www.conference-board.org, dostep: 21 01.2012.
- Van Ark, B. (2010): *Productivity, Sources of Growth and Potential Output in the Euro Area and the United States*, The Conference Board, Intereconomics no 1, dostep 21.01.2012.
- Voss, E. (2007), *Structural Change, Company Restructuring and Anticipation of Change in the European Small and Medium-sized Enterprise Sector*, Restructuring Forum Adaptation of SMEs to Change, 26–27 November.