



Prolegómenos. Derechos y Valores

ISSN: 0121-182X

derechos.valores@umng.edu.co

Universidad Militar Nueva Granada

Colombia

Tirado Acero, Misael
DEL MITO AL RITO, LAS HUELLAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL EN EL MUNDO DEL
DERECHO.

Prolegómenos. Derechos y Valores, vol. XV, núm. 29, enero-junio, 2012, pp. 9-20

Universidad Militar Nueva Granada

Bogotá, Colombia

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87625419001>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Editorial

DEL MITO AL RITO, LAS HUELLAS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL EN EL MUNDO DEL DERECHO.

Misael Tirado Acero.
Sociólogo Jurídico, Ph.D

En una primera aproximación en la búsqueda del sentido y la explicación de todas las cosas que al hombre le sucedían –tanto las físicas como aquellas que trascendían las esferas de los sentidos– nace la mitología como alternativa que configuraba y daba aquello que se deseaba: una explicación. Un orden y una interpretación lógica fundante de derechos. En la actualidad puede ser que se dude de la veracidad y posibilidad de que los planteamientos mitológicos sean aquello que se pretende llamar como “verdad”, pero su riqueza tiene el elixir de la eterna juventud, manteniéndolo como una alternativa de sentido y como “otra” manera de hacer aproximaciones a los fenómenos, siempre dispuesta y abierta, invitándonos acudir a ellos. Por tanto la función del mito y del rito es la de asegurar el orden social, cumpliendo un papel educador “*mediante la recitación de mitos y la representación de rituales, los miembros de la sociedad aprenden las reglas que regulan el orden*” de acuerdo a Martha Moia. El rito mantiene “vivo” el mito, y la investigación social va tras esas huellas que fluctúan entre la fantasía y la realidad.

Tal vez éste sea el caso del mito de la caverna, clásico entre clásicos y modelo analógico del gran filósofo Platón, que como le ha sucedido a la gran mayoría de pensadores ha sido punto de referencia, musa de inspiración para algunos y punto de discordia y ataque para otros; pero ¿qué sería del desarrollo del pensamiento sino fuera por esas discusiones que han llevado de una manera u otra a generar investigación en pro de la defensa de tesis y planteamientos? en el viaje por realidades alternas y en la decantación de discursos de mundos imaginarios y/o reales.

Pero antes de adentrar la disertación sobre dicho mito, es menester hacer un elogio al lenguaje, el cual posibilita que nos comuniquemos de manera abstracta y se planteen asuntos que van más allá de la mera supervivencia, que en palabras de Rodolfo Llinás en su obra pedagógica *el cerebro y el mito del yo* es una muestra de evolución que lo hace “*el más exquisitamente capaz intelectualmente*” y es esto lo que nos permite acercarnos a maneras de explicar más allá del plano descriptivo, acudiendo a la belleza y la metáfora como procederes de profundizar nuestros intereses. En este caso la investigación ha llevado a la refinación del lenguaje entre cada una de las ramas del saber, permitiendo por un lado una riqueza conceptual que nos admite profundizar en el inagotable mundo del saber.

Retomando el mito de la caverna que se encuentra presente en el libro VII de *la República*, parte el autor de colocar al hombre desde su naturaleza entre la ciencia y la ignorancia, siendo la segunda punto de partida de todos los mortales y por qué no decirlo: recorrido de la humanidad. En su diálogo Platón explica a Glaucón que en estas representaciones está lo que es la condición humana y es ver que nos encontramos atados de pies y manos, viendo sombras que consideramos como verdaderas. Debe el hombre romper los grillos que lo atan y elevar su alma –tomada esta en sentido griego– en la búsqueda del conocimiento, para lo cual se necesita de la sabiduría que se adquiere por medio de la ciencia. Liberar al Prometeo encadenado y redimirlo por el mundo con su antorcha del fuego eterno del conocimiento, que emana e irradia luz y sabiduría.

Debe el ser humano llegar “al sol” o idea de bien, camino tortuoso y difícil que va desde la ruptura de las cadenas hasta la adaptación a la luz; en este mismo sentido Parménides en su poema cuenta como el ser humano se ve enfrentado a seleccionar entre el camino fácil de la *doxa* o el difícil de la *verdad* por el que se transita usando la razón.

¿Qué gana el ser humano en aquella tortuosa tarea de pensar como lo describe Kant? Para él la obtención de la mayoría de edad y para Platón llegar al mundo de las ideas, que no es para este último simplemente tener representaciones mentales, es trascender estas esferas y situarse en la *forma* en donde descansa la esencia de las cosas.

¿Qué se pretende con la investigación? ¿Acaso no es la ruptura de las cadenas que nos impide a veces ver las cosas como son? ¿No es acaso la búsqueda del sentido de aquellas cuestiones que nos inquietan? ¿No es ir tras las huellas del mito hecho rito y viceversa? ¿No es la eterna lucha entre dudar y creer mediante la contrastación?. Es en el discurso de Bertrand Russell lo que posibilita un mundo en el que “*el espíritu creativo esté vivo*”, lo que conlleva a que la vida esté llena de gozo y esperanza; siendo condición necesaria para que esto se cumpla la característica esencial de la investigación: la libertad.

En este punto es menester realizar un acercamiento a algunas características que deben estar presentes en la investigación, siendo la primera que el investigador esté en constante movimiento, lo cual determina la conducta, convierte al individuo en “un investigador” que no deja en ningún momento su condición, porque de llegar a hacerlo renunciaría a su ser. Segunda, la investigación está unida al componente educativo, porque la socialización de los resultados que se obtienen pasa por enseñar a los demás aquello que se ha encontrado. En este nivel el uso del lenguaje es factor clave como elemento que permite la interdisciplinariedad. Y la tercera, el investigador comprende que el movimiento pasa por el elemento cognitivo en donde se construyen conocimientos desde los ya existentes o se cuestionan los que se tienen.

Acorde a lo anterior y encaminándonos al marco de la disciplina del Derecho, en las concepciones y tendencias epistemológicas, investigativas y jurídicas, Javier Panqueva Tarazona señaló que hemos pasado por diferentes escuelas filosóficas que van desde el *racionalismo* (Descartes, Leibniz, Spinoza), el *empirismo* (J. Locke, Bacon, Hume), el *positivismo* (Comte, Spencer, J. Bentham), el *pragmatismo* (C. Pierce, W. James, Dewey), a las que se une la escuela epistemológica contemporánea del *neopositivismo* (Russell, Schilick, Wittgenstein, entre otros), lo cual se enmarca hacia una concepción investigativa: empírico – analítica, con un método experimental cuantitativo y con una concepción pedagógica heteroestructuralizante (racionalismo académico, escuela productiva, escuela activa), donde el Derecho Positivo es su principal concepción jurídica.

De igual modo se hacen presente las escuelas filosóficas: *historicismo* (Dilthey, B. Broce, Brentano), *vitalismo* (Nietzsche, A. Guide, Kierkegaard, Sartre), *fenomenología* (Husserl, Hartman); se desprende como escuela epistemológica contemporánea el *culturalismo* “escuela francesa” (Bourdieu, Deleuze, Ricoeur, Rickert) lo que conlleva a una concepción investigativa: histórico – hermenéutica, bajo el enfoque interpretativo y etnográfico; con una concepción pedagógica autoestructuralizante (escuela vital, escuela libertaria), donde el Ius Naturalis es su principal concepción jurídica.

En este mismo orden de ideas, la escuela filosófica de la *teoría crítica* cuyos pioneros dieron origen a 3 tendencias: Socialismo Romántico (Saint Simón; Proudhon Fourier), Socialismo científico (C. Marx, Engels), Socialismo Crítico (G. Luckas, Haller; Apple, Pollock); se desprende como escuela epistemológica contemporánea el *neomarxismo* “escuela de Frankfurt” (Habermas, Horkheimer, Marcuse, Karl Korsh, Benjamín, A. Haller, Adorno, Newman) lo que conlleva a una concepción investigativa: crítico - social, bajo el enfoque de la IA – IAP Investigación Acción Participativa, cuyo principal representante en Colombia fue el maestro Orlando Fals Borda; con una concepción pedagógica interestructuralizante (escuela socialista y escuela crítica), donde la Teoría Crítica del Derecho es su principal concepción jurídica.

Por último, la escuela filosófica del *estructuralismo* (Saussure, Malinovsky, Berthelot, Levi Strauss) cuya escuela epistemológica contemporánea es la del *estructuralismo genético* “escuela de Ginebra” (Piaget, Inhelder, Ausubel, Novack), lo que conlleva a una concepción investigativa: estructural con un enfoque de investigación pedagógica totalizante, y 3 corrientes: constructivismo cognitivo (J. Piaget, Novack), constructivismo significativo (Ausubel, Bruner), constructivismo sociocrítico (Vigotski), donde el Estructuralismo Jurídico es su principal concepción jurídica.

Estos múltiples crisoles para ver la realidad y extrapolarla, parten de la imperiosa necesidad de elaborar métodos rigurosos que permitan comprender científicamente las alteridades, la relación estrecha de los individuos con la sociedad, con el entorno espacial bien sea geográfico, de territorio humano o de relación estrecha con la misma naturaleza. En estos mundos posibles en los que cohabitamos, la investigación social juega un papel fundamental en la presentación y representación de la realidad, es decir en la descripción de los fenómenos y las problemáticas como “hechos sociales” que no desdibujen y no generen una falsa apariencia ni en la transcripción ni en la interpretación de los mismos, ya que ante todo debe primar la objetividad sobre la subjetividad ¡difícil tarea!. Al asunto en cuestión debe sumársele el hecho de que la investigación debe ir iluminada por un acervo axiológico, desde el cual se evalúa el efecto que sobre la construcción de la sociedad tendrá la nueva información con la que se cuenta; esto no es otra cosa que tener sentido de responsabilidad social. El investigador es en gran parte el atalaya de la sociedad.

Hechas estas salvedades es imperioso abordar cómo la investigación en relación con la educación debe ser foco y guía de los tiempos en que vivimos, posibilitando “*la auto construcción cada vez mejor de la condición humana*” en términos de Pablo Guadarrama, pensando siempre en la necesidad de llegar a la plenitud, aunque se sabe que esto no es más que una utopía -entendida esta como aquella realidad que puede llegar a ser posible y que aún no lo es, muy diferente a la fantasía

que por más que tratemos jamás existirá tal realidad-. Dicha inconformidad del ser humano, es la mayor de sus cualidades y a su vez el peor de sus tormentos, ya que por su naturaleza nunca está satisfecho, siempre quiere ir más allá y tener desmedidamente cada vez más.

Queda por añadir y en palabras de Fernando Vázquez que investigar debe ser siempre una aventura, en donde ella está en esa actitud de búsqueda que nos ha acompañado desde que se comenzó a escribir la historia. Pese a que hay rutas, caminos, estrategias, métodos, no significa que con este abanico de posibilidades para develar el mundo se tenga certeza al final, la investigación es compleja y no conlleva a una única verdad. Es el camino de la incertidumbre aquel en el que el investigador camina, porque “*Si supiera lo que estoy haciendo no lo llamaría investigación ¿verdad?*”, el velo de la ignorancia, y la teoría de la relatividad escondida en la paradójica frase del físico Albert Einstein.

La investigación desde la universidad cumple la función de formar investigadores y generar nuevos conocimientos. Debe tener en cuenta que investigar es atreverse a pasar los linderos que nos dan, es tener la capacidad de dar el paso de ser comunidad académica a ser científica, de referenciar a algunos a ser referenciados, de ser consumidores a productores. De ser capaces de seducir futuros y futuras profesionales hacia la investigación social, hacia la indagación *in situ*, a ver fortalezas, a generar y catapultar competencias y habilidades en la enseñanza-aprendizaje de la verdadera triada del conocimiento científico: *praxis* o *empiría*, teoría y método. Como factor agregado se aprende la importancia del trabajo en equipo, como experiencia dialógica que posibilita el crecimiento de la persona y permite contemplar la infinitud de colores de la vida desde una perspectiva de tolerancia y respeto. Estos últimos aspectos a veces no son valorados por los investigadores pero ¡qué bien hacen! en la educación y en la construcción de Nación.

La *paideia* griega se fundaba en los ideales de *lo justo, lo bueno y lo bello*, y en este mundo

actual son necesarios redescubrirlos para poner en consonancia el devenir actual del conocimiento frente a las realidades palpables y aparentes de las mismas demandas culturales, sociales, jurídicas, políticas, económicas y ambientales de la sociedad. Cautivar mediante la lúdica y la pedagogía más allá de la transmisión memorística de saberes anquilosados y enciclopédicos. Traspasar las barreras de lo dogmático, lo prescriptivo, lo positivo y entrar en un permanente diálogo con lo descriptivo, con lo consuetudinario, con la vida social en permanente cambio.

La investigación es el reto de la universidad actual, la cual le permite acceder a la categoría de: pensar. *Cogito ergo sum*, en Descartes todo se puede negar menos lo que pensamos. *Dimidium facti, qui coepit, habet: sapere aude, / incipe* (Quien ha comenzado, sólo está a medias: atrevete a saber –ser sabio–), esa maravillosa frase contenida

en la Epístola II del libro “*Epistolarum liber primus*” de Horacio; o en Kant el poder del *Sapere aude* la cual consideraba como la máxima de la ilustración, cuyo pensamiento debe tener un componente esencial y es el de ser de índole científico, lo que permite la objetividad, la confiabilidad, la validez y posibilita la utilización de la información.

Solo resta por dejar a su disposición amable lector estos artículos fruto del proceso investigativo en el área del derecho, esfuerzo grande por profundizar y estar en constante actitud de búsqueda; diálogos abiertos entre lo social, lo jurídico/jurisprudencial y lo teórico. Espacio de trabajo entre docentes y estudiantes, muestras del crecimiento intelectual, de rupturas de cadenas en la búsqueda incesante del conocimiento científico, de aquellos que optaron por el camino de la *episteme* y que van tras las huellas de la investigación sociojurídica con la impronta propia de una nueva creación.

Editorial

FROM MYTH TO THE RITE, THE TRACES OF SOCIAL RESEARCH IN THE WORLD OF LAW

Misael Tirado Acero.
Juridical Sociologist, Ph.D.

In a first presumption to the search for meaning and explanation all things such as to men were succeeded - both physical and those that transcended the spaces of the senses – born the mythology as an alternative that configured and gave what was intended: an explanation. A logical reading order and interpretation of the founding rights. Now it may be that you question the veracity and possibility that mythological ideas are what is known as “truth”, but his wealth has the elixir of eternal youth, keeping it as an alternative of sense and as “another” way to make approaches to the phenomena will be always ready and open, inviting us to attend them.

Therefore the purpose of the myth and rite, is to ensure the social order, fulfilling an educator role *“through the recitation of myths and representing of the rites, the members of the society be learning the rules that regulate the order”* according to Martha Moia. The Rite remains “live” the myth and social research goes after those tracks that fluctuate between fantasy and reality.

Perhaps this is the case of the myth of the cave, a classic among classics and model analog of the great philosopher Plato, that as it has happened to the vast majority of thinkers has been a point of reference, Muse of inspiration for some and a point of discord and attack others; But what would the development of thought but for those discussions that have led in one way or another to generate research for defense of thesis and approaches? On the trip through alternate realities in the decanting of speeches of real or imaginary worlds.

But before entering the dissertation on the myth, is necessary make a compliment to the language, which makes it possible to communicate in an abstract way and raise issues that go beyond mere survival, which in the words of Rodolfo Llinás in his work teaching *the brain and the myth of the self* is a sample of evolution that makes it *“the most exquisitely able to intellectually”* and this is what allows us to bring us to ways to explain more than the plane descriptive, attending the beauty and the metaphor as procedures of deepening our interests. In this case, the research has led to refining the language between each of the branches of knowledge, on the one hand allowing a conceptual richness allowing us to delve into the endless world of knowledge.

Returning to the myth of the cave which is present in Book VII of *the Republic*, start the author placed the man from its nature between science and ignorance, being the second starting point of all mortals and why not say it: journey of humanity. In his dialogue Plato explains to Glaucon about the human condition and how understand that we are secured of the feet and hands, seeing shadows that we consider as true in these representations. The Man must to break the shackles and chains that bind it and raise his soul - this taken in Greek sense - seek for knowledge, which requires the wisdom acquired through science. Release the Prometheus bound and redeems the world with her torch of eternal fire of the knowledge that emanates and radiates light and wisdom.

Is duty of the Humans reach “the Sun” or idea of good, tortuous and difficult pathway that goes from the breaking of chains to the adaptation in the light; in this same regard Parmenides in his poem tells how mankind is faced to choose between the easy trek of the *doxa* or the difficult *truth* that paths using reason.

What wins the human being in the tortuous task of thinking, as Kant described? For this person, the obtaining of the age of majority and for Plato reaching the world of ideas, it is not for the latter simply have mental representations, we go beyond these spheres and placed in the *form* in which lies the essence of things.

What was intended by the investigation? It not the breaking of chains that prevents us from seeing sometimes things are they? Isn't the search for the meaning of those issues which concerned us? Is not go in the footsteps of the myth made rite and come back? Is not the eternal struggle between doubt and believe through the contrasting? It is in the Bertrand Russell speech enabling a world in which “*the creative spirit is alive*”, which implies that life is full of joy and hope; being necessary condition this will perform the essential feature of the investigation: freedom.

At this point it is necessary to make an approach to some features that must be present in the investigation, being the first item that the researcher is in constant activity, which determines the behavior, the individual becomes “a researcher” that does not leave its condition at any time because to do so would resign to her being. Second, the research is linked to the educational component, because the socialization of the results that are obtained through teach others what has been found. At this level the use of the language is a key factor as an element enabling interdisciplinary. And third, the researcher realizes that the movement pass for the cognitive elements in which are constructed the knowledges, from existents or question which have.

According to the above and leading us to the framework of the discipline of law, in the notions

and epistemological trends, investigative and juridical Javier Panqueva Tarazona indicate that we have gone through different philosophical schools ranging from *rationalism* (Descartes, Leibniz, Spinoza), *empiricism* (J. Locke, Bacon, Hume), *positivism* (Comte, Spencer, J. Bentham), *pragmatism* (C. Pierce, W. James, Dewey), which joins the contemporary epistemological School of *new-positivism* (Russell, Schilick, Wittgenstein, among others), which is part towards a research: empirical - analytic, with a quantitative experimental method and pedagogical conception heteroestructuralizante (academic rationalism, productive and active school), where the positive law is its main legal conception.

Similarly philosophical schools are present: *historicism* (Dilthey, Broce B. Brentano), *vitalism* (Nietzsche, A. Guide, Kierkegard, Sartre), *phenomenology* (Hursel, Hartman); detaches as contemporary epistemological school *culturalism* “French school” (Bourdieu, Deleuze, Ricoeur, Rickert) which leads to a research design: historical - hermeneutics, interpretation and ethnographic approach; with a pedagogical concept (vital school, libertarian school), autoestructuralizante where the jus Naturalis is its main legal conception.

In this same order of ideas, the philosophical school of *critical theory* whose pioneers gave rise to 3 trends: romantic socialism (Saint-Simon); Proudhon Fourier), scientific socialism (C. Marx, Engels), critic socialism (G. Luckas, Haller;) (Apple, Pollock); emerges as a contemporary epistemological school the *new- marxism* or “Frankfurt School” (Habermas, Adorno, Marcuse, Kart Korsh, Benjamin, A. Haller, Adorno, Newman) which leads to a research design: - social critic, under the focus of AR - participatory action research PAR, whose main representative in Colombia was the teacher Orlando Fals Borda; with a pedagogical concept interestructuralizante (Socialist school and critical scholarship), where the critical theory of the law is its main legal conception.

Finally, the philosophical school of *structuralism* (Saussure, Malinosky, Berthanlanfly, Levi Strauss) whose contemporary epistemological school is

of *genetic structuralism* or “School of Geneva” (Piaget, Lerbet, Ausubel, Novack), which leads to a research design: structural with a totalizing pedagogical research, and 3 current approach: cognitive constructivism (J. Piaget, Novack), significant constructivism (Ausubel, Brunner), constructivism critic socialism (Vygotsky), where the legal structuralism is its main legal concept.

These multiple crucibles for seeing reality and extrapolate it, are based on the urgent need to develop methods of rigorous to allow to scientifically understand the otherness, the relationship of individuals with society, with the space environment either geographical, human territory or closer relationship with nature. In these possible worlds that are occupied for us, the social research have a fundamental role in the presentation and representation of reality, such as is in the description of the phenomena and problems as “social facts” will be modified or generate a false appearance in the transcription or the interpretation of these, since you must first and foremost priority objectivity over subjectivity. Difficult task!. To the matter at hand must be added the fact that the research should be illuminated by an axiological *acquis*, from which evaluates the effect that on the construction of the society will have the new information is available; This is not another thing that have a sense of social responsibility. The researcher is in great part Watchtower of the society.

Made these caveats is imperative to address how the research in education must be focused and guided from the times in which we live, allowing “*the better self construction of the human condition*” in terms of Pablo Guadarrama, thinking always on the need to reach the fullness, although it is known that this is not more than a utopia - understood this as the reality that might be possible and that it is not very different from the fantasy that though we deal with such reality - will never exist. The nonconformity of the human being, is the largest of its qualities and at the same time the worst of their torments, which for their nature is never satisfied, always wants to go further and want more excessively.

It remains to add, and in the words of Fernando Vasquez to investigate should always be an adventure, where she is in such an attitude of search that has accompanied us since it began to write the story. Despite the fact that there are routes, roads, strategies, methods, does not mean with this range of possibilities to unveil the world may have certainty at the end, the investigation is complex and does not lead to a single truth. Is the path of the uncertainty in which the investigator walks, because “*If I will have known, that I’m doing, I don’t call: research, right?*”, the veil of ignorance, and the theory of relativity hidden in the paradoxical phrase of the physicist Albert Einstein.

Research from the University serves to educate researchers and generate new knowledge. You must take into account that investigate is daring to move the boundaries that give us, it is to be able to take the step from being academic community to scientific, reference to some to be referenced from consumers to producers. Be able to seduce futures and future professionals to social research, towards the inquiry *in situ*, see strengths, to generate and catapult competencies and skills in the teaching and learning of the true triad of scientific knowledge: *praxis* or *empiric*, theory and method. As added factor you learn the importance of teamwork, experience Dialogic enables the growth of the person who gives the infinitude of colors of the life from the perspective of tolerance and respect. These last aspects are sometimes not valued by researchers but well-done! in the education and the construction of nation.

The Greek *paideia* was based on the ideals of *the just, the good and the beautiful*, and in this current world are necessary to rediscover them to bring into line the current evolution of the knowledge from the palpable and apparent realities of the same cultural, social, legal, political, economic and environmental demands of the society. Attract through the playful and pedagogy beyond handy transmission of stultifying and encyclopedic knowledge. Pass through the barriers of the dogmatic, the prescriptive, the positive, for enter

into a permanent dialogue with the descriptive, with the customary, with the constantly changing in the social life.

The research is the challenge of the current University, which lets access to the category: think. *Cogito ergo sum*, in Descartes all denying less what we think. *Dimidium facti qui coepit habet: sapere aude / incipe* (Who has begun, is only halfway: dare to know - be wise-), that wonderful phrase contained in Epistle II of the book "Epistolarum liber primus" of Horace; or in Kant the power of the *Sapere aude* which considered as the maximum of the Enlightenment, whose thought must be an essential component and is the be

scientific in nature, which enables the objectivity, reliability, validity and makes possible the use of the information.

Only remains to leave at your disposal friendly reader these items the result of the investigate process in the area of law, large effort by deepen and be in constant attitude of search; dialogues open between the social, the legal case and the theoretical. Gap between teachers and students, samples of the intellectual growth of ruptures in chains in the relentless pursuit of scientific knowledge, of those who opted for the path of *episteme* and ranging in the footsteps of sociojuridica research with the imprint of a new creation.

Editorial

DO MITO PARA O RITO, OS TRAÇOS DE PESQUISA SOCIAL NO MUNDO DO DIREITO.

Misael Tirado Acero.
Sociólogo jurídico, Ph.D.

Em uma primeira abordagem pra a busca de significado e explicação de todas as coisas que o homem você sucedeu - física e aqueles que transcendeu as áreas dos sentidos - Nascido a mitologia como uma alternativa que configurado e deu o que se pretendia: uma explicação. Uma ordem e uma interpretação lógica fundador dos direitos. Agora, pode ser que você pergunta a veracidade e a possibilidade de que as idéias mitológicas são o que é conhecido como “verdade”, mas a sua riqueza tem o elixir da eterna juventude, mantendo-o como uma alternativa de sentido e como “outra” forma de fazer abordagens aos fenômenos, sempre dispostos e abertos, convidando-na atendê-las. Portanto, o papel do mito e ritual é a fim de garantir a ordem social, cumprindo um papel de educador *“através da recitação de mitos e rituais, representando membros da sociedade aprendem as regras que regulam a ordem”* de acordo a Martha Moia. O rito continua a ser “ao vivo” o mito e pesquisa social vai após as faixas que oscilam entre fantasia e realidade.

Talvez este é o caso do mito da caverna, um clássico entre clássicos e analógico de modelo do grande filósofo Platão, que, como já aconteceu com a grande maioria dos pensadores tem sido um ponto de referência, musa de inspiração para alguns e um ponto de discórdia e atacar outras pessoas; Mas o que seria o desenvolvimento do pensamento, mas as discussões que levaram de uma maneira ou de outra para gerar pesquisas para a defesa de tese e abordagens? na viagem através de realidades alternativas na decantação dos discursos dos mundos reais ou imaginários. Mas antes de entrar a dissertação sobre o mito,

é necessário fazer um elogio para a linguagem, o que torna possível comunicar de uma forma abstrata e levantar questões que ultrapassam a mera sobrevivência, que, nas palavras de Rodolfo Llinás em seu trabalho ensinando *o cérebro e o mito do self*, é um exemplo de evolução que torna *“o mais primorosamente capaz intelectualmente”* e isso é o que nos permite trazer-nos para formas de explicar mais do que o plano descritivo, freqüentando a beleza e a metáfora como procedimentos de aprofundar nossos interesses. Neste caso, a pesquisa levou-se a aperfeiçoar o idioma entre cada um dos ramos do conhecimento, permitindo de um lado uma riqueza conceitual, permitindo-na mergulhar no mundo infinito do conhecimento.

Voltando ao mito da caverna que está presente no livro VII da *República*, parte o autor colocado o homem de sua natureza entre a ciência e a ignorância, sendo o segundo ponto de partida de todos os mortais e porque não dizê-lo: viagem da humanidade. Em seu diálogo Platão explica Glaucon é o que é a condição humana e é ver que estamos ligado de pés e mãos, vendo sombras que consideramos como true nessas representações. Você homem quebrar os grilos que ligação-lo e aumentar sua busca de alma - neste sentido tomada no grego - de conhecimento, que requer a sabedoria adquirida através da ciência. Solte o Prometeu acorrentado e resgatar o mundo com sua tocha do fogo eterno do conhecimento que emana e irradia luz e sabedoria.

Os seres humanos cheguem a “Sol” ou a idéia de bem, difícil e tortuoso caminho que vai desde a quebra de cadeias para a adaptação à luz; Neste

mesmo sentido Parmenides em seu poema conta como a humanidade é enfrentou para escolher entre o caminho fácil da *doxa* ou a difícil *verdade* que passa a usar a razão.

O que ganha o ser humano a tarefa tortuosa do pensamento, conforme descrito em Kant? Para a obtenção da idade da maioria e alcançar o mundo das idéias de Platão, é não esta simplesmente ter representações mentais, podemos ir além dessas áreas e colocado na *maneira* em que se encontra a essência das coisas.

O que é pretendido com a investigação? Ele não a quebra das cadeias que nos impede de ver, às vezes, as coisas são? Não é a busca para o significado dessas questões que nos preocupava? Não é ir seguindo os passos do ritual feito de mito e vice-versa? Não é a eterna luta entre a dúvida e acredito que através do contraste? É o discurso de Bertrand Russell, permitindo que um mundo em que “*o espírito criativo está vivo*”, que implica que a vida é cheia de alegria e esperança; sendo condição necessária isso irá executar a característica essencial da investigação: liberdade.

Neste ponto é necessário fazer uma abordagem a algumas características que devem estar presentes no inquérito, sendo a primeira vez que o pesquisador está em constante movimento, o que determina o comportamento, o indivíduo torna-se o “pesquisador” que não deixa sua condição a qualquer momento, porque para isso iria renunciar ao seu ser. Em segundo lugar, a pesquisa está relacionada com a componente educacional, porque a socialização dos resultados que são obtidos por meio de ensinar aos outros o que foi encontrado. A este nível, o uso da língua é um factor-chave como um elemento que permite a interdisciplinaridade. E o terceiro, o pesquisador entende que o movimento através do elemento cognitivo, onde os conhecimentos são construídos a partir de já existentes ou pergunta onde está.

De acordo com o exposto, e dirigindo-nos para o âmbito da disciplina de direito, noções e tendências epistemológicas, investigativa e legais, Javier Panqueva Tarazona apontou que passamos

por diferentes escolas filosóficas, que vão desde o *racionalismo* (Descartes, Leibniz, Spinoza), a *empirismo* (J. Locke, Bacon, Hume), *positivismo* (Comte, Spencer, J. Bentham), *pragmatismo* (C. Pierce, W. James, Dewey), que se junta a escola contemporânea epistemológica do *positivismo* (Russell, Schilick, Wittgenstein, entre outros), que é parte no sentido de uma pesquisa: empírico - analítica, com um método experimental quantitativo e heteroestructuralizante de concepção pedagógica (racionalismo acadêmico, produtiva e ativa da escola), onde o direito positivo é sua concepção jurídica principal.

Da mesma forma escolas filosóficas estão presentes: *historicismo* (Dilthey, Broce B. Brentano), *vitalismo* (Nietzsche, A. Guide, Kierkegard, Sartre), *fenomenologia* (Hursel, Hartman); destaca-se como escola epistemológico contemporâneo *culturalismo* “Escola francesa” (Bourdieu, Deleuze, Ricoeur, Rickert) que leva a um projeto de pesquisa: histórico - hermenêutica, interpretação e abordagem etnográfica; com um conceito pedagógico (vital escola libertária), onde o jus Naturalis é sua concepção jurídica principal de autoestructuralizante.

Nessa mesma ordem de ideias, a escola filosófica da *teoria crítica* cujos pioneiros deram origem a 3 tendências: socialismo Romântico (Saint-Simon); Proudhon Fourier), o socialismo científico (C. Marx, Engels), crítico do socialismo (G. Luckas, Haller;) (Apple, Pollock) surge como uma escola epistemológica contemporânea *marxismo* “Escola de Frankfurt” (Habermas, Adorno, Marcuse, Kart Korsh, Benjamin, A. Haller, Adorno, Newman) que leva a um projeto de pesquisa: a pesquisa-ação participativa - crítico social, sob o enfoque de PA - PAP, cujo principal representante na Colômbia foi o professor Orlando Fals Borda; com interestructuralizante um conceito pedagógico (escola Socialista e bolsa de estudo crítica), onde a teoria crítica do direito é sua concepção jurídica principal.

Finalmente, a escola filosófica do *estruturalismo* (Saussure, Malinosky, Berthlanfly, Levi Strauss) cuja escola epistemológica contemporânea é do

estruturalismo genético “Escola de Genebra” (Piaget, Lerbet, Ausubel, Novack), que leva a um projeto de pesquisa: estrutural com uma investigação pedagógica totalizante e abordagem atual 3: Construtivismo cognitivo (J. Piaget, Novack), Construtivismo significativo (Ausubel, Brunner), sociocrítico de construtivismo (Vygotsky), onde o estruturalismo legal é seu principal conceito legal.

Estes cadinhos múltiplos para ver a realidade e extrapolar isso, baseiam-se sobre a necessidade urgente de desenvolver métodos de rigorosa para permitir compreender cientificamente a alteridade, a relação dos indivíduos com a sociedade, com o ambiente de espaço ou território geográfico, humano ou estreita relação com a natureza. Nesses mundos possíveis em que a história, social, a investigação desempenha um papel fundamental na apresentação e representação da realidade está na descrição dos fenômenos e problemas como “fatos sociais” que não desdibujen e não gerar uma falsa aparência a transcrição ou a interpretação deles, desde que você deve antes de mais objetividade de prioridade sobre o desafio da subjetividade!. Para o assunto em questão deve ser adicionado o fato de que a pesquisa deve ser iluminada por um acervo axiológico, de que avalia o efeito que a construção da sociedade terá a nova informação é disponível; Isso não é outra coisa que tem um senso de responsabilidade social. O pesquisador é em grande parte o vigia da sociedade.

Essas advertências é imperativo para abordar como a pesquisa em educação deve ser o foco e guia dos tempos em que vivemos, permitindo “*auto construção cada vez melhor da condição humana*” em termos de Pablo Guadarrama, pensando sempre na necessidade de alcançar a plenitude, embora se saiba que este não é mais do que uma utopia - entendida esta como a realidade que pode ser possível e que não é muito diferente da fantasia que apesar de lidar com essa realidade - nunca vai existir. A inconformidade do ser humano, é a maior de suas qualidades e ao mesmo tempo o pior dos seus tormentos, que, por sua natureza, nunca

está satisfeito, sempre quer ir mais longe e ter excessivamente cada vez mais.

Resta para acrescentar, e nas palavras de Fernando Vasquez para investigar deve sempre ser uma aventura, onde ela está em tal atitude de busca que nos tem acompanhado desde que começou a escrever a história. Apesar do fato de que há rotas, estradas, estratégias, métodos, não significa com esta gama de possibilidades para desvendar que o mundo pode ter certeza, no final, a investigação é complexa e não conduz a uma verdade única. É o caminho da incerteza em que o investigador anda, porque “*Se eu soubesse o que eu estou fazendo uma investigação não chamaria, certo?*”, o véu da ignorância e a teoria da relatividade, escondida na frase paradoxal do físico Albert Einstein.

Pesquisa da Universidade serve para educar investigadores e gerar novos conhecimentos. Você deve levar em conta que investigar é ousadia mover os limites que nos dão, é ser capaz de dar o passo de ser comunidade acadêmica científica, referência a alguns para ser referenciado a partir de consumidores a produtores. Ser capaz de seduzir os futuros e os futuros profissionais para a investigação social, para o inquérito, *in situ*, ver pontos fortes, para gerar e catapultar a competências e habilidades no ensino e aprendizagem da verdadeira tríade de conhecimentos científicos: *praxis* ou *empírica*, teoria e método. Como fator adicional, você aprende a importância do trabalho em equipe, experiência dialógica permite o crescimento da pessoa que dá a infinitude de cores da vida na perspectiva de tolerância e respeito. Estes últimos aspectos às vezes não são valorizados pelos pesquisadores, mas fazem boas! a educação e a construção da nação.

O grego *paideia* baseou-se nos ideais de *justo*, *o bom* e *o belo* e nesse mundo atual são necessárias para redescobrir a alinhar a evolução atual do conhecimento das realidades palpáveis e aparentes das mesmas exigências culturais, sociais, legais, políticas, econômicas e ambientais da sociedade. Cativado pelo lúdico e pedagogia

além da transmissão mecânica de conhecimento enciclopédico e anquilosado. Atravessar as barreiras da dogmática, o prescritivo, o positivo para um diálogo permanente com descritivo, com habitual, com vida social em constante mutação. A pesquisa é o desafio da Universidade atual, que permite que você acesse a categoria: pensar. *Cogito ergo sum*, em Descartes tudo negar, menos o que pensamos. *Dimidium facti coepit habet: sapere aude / incipe* (Que já começou, é apenas meio caminho: dare de saber - ser sábio-), que frase maravilhosa contida na Epístola II do livro “Epistolarum liber primus” de Horácio; ou em poder do *Sapere aude*, que considera como o máximo do Iluminismo de Kant, cujo pensamento deve ser um componente essencial e está a ser

científico na natureza, o que permite que a objetividade, confiabilidade, validade e torna possível o uso da informação.

Só resta deixar no seu leitor amigável de eliminação desses itens, o resultado do processo de investigação na área do direito, grande esforço por aprofundar e estar em constante atitude de pesquisa; diálogos abrir entre o social, o processo judicial e o teórico. Diferença entre professores e alunos, amostras do crescimento intelectual de rupturas nas cadeias, na busca incessante do conhecimento científico, de quem optou pelo caniminho da *episteme* e variando os passos da investigação sociojurídica com o cunho de uma nova criação.