



PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural

ISSN: 1695-7121

info@pasosonline.org

Universidad de La Laguna
España

Barretto, Margarita; Azeredo Grünewald, Rodrigo de; Otamendi, Alejandro
RAM- Reunión de Antropología del MERCOSUR. "Diversidad y Poder en América Latina"
PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, vol. 8, núm. 2, 2010, pp. 403-409
Universidad de La Laguna
El Sauzal (Tenerife), España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88112768012>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica
Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Crónica de evento

RAM- Reunión de Antropología del MERCOSUR. “Diversidad y Poder en América Latina”

UNSAM, Buenos Aires, Argentina
29 de septiembre a 2 de octubre de 2009
Crónica de GT 49: Turismo, Cultura y Sociedad

Margarita Barretto

barretto@floripaturbo.com.br

Rodrigo de Azeredo Grünewald

gru@ch.ufpb.br

Alejandro Otamendi

apitecus@hotmail.com

Entre los días 29 de septiembre y 2 de octubre de 2009 se desarrolló la VIII RAM- Reunión de Antropología del Mercosur, organizada por la Universidad de San Martín (UNSAM) congregando a gran parte de los investigadores de los países de la región, que tuvo lugar en más de 10 sedes del centro de la ciudad de Buenos Aires. Fue un evento que marcó record en número de propuestas y actividades, con 75 grupos de trabajo (GT), 30 mesas redondas, 14 foros, múltiples conferencias, presentaciones de libros, muestras fotográficas y de cine etnográfico, conversatorios, y hasta una fiesta de cierre. Sin lugar a dudas fue el acontecimiento histórico para la antropología local.

El GT 49, Turismo Cultura y Sociedad propuesto por Rodrigo Grünewald y Margarita Barretto fue el segundo en número de expositores y se desarrolló en cinco intensas sesiones donde la tónica fue la excelente

calidad de los trabajos y la profundidad de las discusiones. En líneas generales, y según datos comparativos con otros GT, fue uno de los grupos que tuvo más índice de expositores presentes alcanzando un 85% de asistencia, ya que de 40 ponencias seleccionadas se presentaron 34. Lamentablemente la selección previa dejó fuera casi otros 40 resúmenes enviados oportunamente a los coordinadores que, por cuestiones de organización, espacio y pertinencia temática, no pudieron incluirse, algo particularmente interesante ya que el turismo hasta hace diez años no tenía un grupo específico de discusión en las reuniones de antropología del mercosur.

El GT contó con la coordinación de los proponentes y de Alejandro Otamendi (UBA), el representante en Argentina del grupo *CuTuS- Turismo Cultura y Sociedad*. Dicho grupo, fundado en 2002, congrega a investigadores de ciencias sociales y

humanas que tienen en común la temática del turismo. Actualmente el mismo está liderado por Carlos Steil y tiene su sede en la UFRGS, Porto Alegre. Entre los participantes del GT también fue destacable la presencia permanente durante todas las sesiones de otros miembros del grupo Cul-TuS, como Alvaro Banducci, Jr, Vera M. Guimarães, Sandra de Sá Carneiro, Adiles Savoldi y el propio Carlos Steil que contribuyó para el alto nivel de las discusiones. Asimismo fue enriquecedora la asistencia continua de otros investigadores, estudiantes e interesados que integraron a lo largo de los tres días los distintos bloques del grupo de trabajo. Entre ellos hubo una marcada mayoría de antropólogos de Brasil, otros tantos de Argentina, aunque también participaron una expositora de México y otro antropólogo de Portugal.

Las cinco sesiones fueron subdivididas en los siguientes bloques temáticos: Procesos de turistificación, Turismo y ciudad, Representaciones sociales y turismo, Turismo, religiosidad y espiritualidad, Turismo y cultura popular, Turismo y pobreza, Turismo y migraciones, Turismo y comunidades indígenas, y Turismo y relaciones de género. En las próximas líneas mencionaremos una sintética crónica del evento, apenas nombrando los trabajos de los expositores, con el objeto de enumerar la diversidad de investigaciones que vienen desarrollándose en el área y para que el lector tenga una suerte de guía para conocer los múltiples enfoques propuestos. Por lo tanto aquí no discutiremos ni comentaremos en profundidad cada uno de ellos, dejando un espacio para la reflexión al final de este escrito.

La primera sesión comenzó el miércoles 29 de septiembre en horas de la mañana iniciando el bloque de Procesos de turistificación con la ponencia de Rudimar Baldissera (UFRGS) titulada A comunicação pública de turismo no (re)tecer a cultura da sociedade local: presenças e ausências como marcas de poder. En la misma se analizó la comunicación pública de veintinueve secretarías de turismo, observando que, fuera del sector empresarial relacionado, y algunos políticos, la población en general no participa de las discusiones sobre la implantación de proyectos turísticos que terminan siendo impuestos. La cultura local se

usa como atractivo pero no se la tiene en cuenta en el proceso decisorio.

Seguidamente, Juli D. E. Brussi (UnB) presentó O turismo e as transformações da renda-de-bilro na Prainha (CE, Brasil), con el caso de las tejedoras de encaje de bolillos (*rendeiras*) del estado de Ceará (Brasil), en las cuales el efecto del turismo tomó una forma dialógica. De un lado, ellas fueron cambiando sus diseños para adaptarlos al gusto de los turistas y de la moda actual; del otro se observa la conquista de un lugar para exposición y venta de sus trabajos lo que trae aparejado una nueva variante que es la de salir del ámbito doméstico para estar en el centro de artesanías a la espera de turistas.

Silvio Lima Figueiredo (UFPA), en Identidade e Cultura nas cidades amazônicas: ordenamento, acessibilidade e turistificação analizó la gentrificación del espacio de las docas de Belem (PA). Concluyó que a pesar de esto haber propiciado la creación de un espacio para la difusión de manifestaciones culturales, solo se presta a la puesta en escena de una cultura pasteurizada con elementos "típicos" para consumo turístico lo que no permite la construcción de una identidad cultural local.

Luego Tereza C. de M. Mendonça (UFRRJ) presentó un caso diferente de lo habitual. A construção do projeto de turismo de base comunitária da Prainha do Canto Verde: Autores da sua história na busca pelo maior controle do próprio destino. Esta investigación muestra como es posible otro turismo y otro tipo de turistificación cuando hay un proyecto social mediante. El caso de Prainha do Canto Verde, también en el estado brasileño de Ceará muestra una comunidad que se organiza para superar la crisis por la que pasa la pesca artesanal y otras derivadas de los procesos de globalización de la economía. Utiliza el concepto de "indigenización de la modernidad" de Marshal Sahlins que explica, al igual que el concepto de reflexividad de Giddens, como las poblaciones se apropian de los estímulos recibidos y responden a los mismos de acuerdo con sus propios referenciales.

Delma C. Morari (UFSC) expuso Paisagens Culturais e Turismo. Se trata de las etapas iniciales de una investigación realizada en una comunidad de 30 familias del

sur de la isla de Santa Catarina, donde la turistificación es algo deseado por la comunidad local para poder mantener su paisaje cultural y contrarrestar los efectos de una visitación desordenada y sin control del estado, que ha dado como resultado el deterioro del patrimonio histórico.

Julia Piñeiro Carreras (UBA) disertó sobre la intrincada red de negociaciones políticas que rodean la turistificación de la pequeña Victoria (Entre Ríos), unida recientemente por un puente interprovincial a la industrial ciudad de Rosario (Santa Fé), la cual es el segundo conglomerado urbano más poblado de la Argentina. El proceso analizado en la ponencia Una ciudad “condenada al éxito”: crecimiento turístico y transformaciones sociales, más allá de los previsible efectos en el medio ambiente y la cultura, demuestra la complejidad de los intereses en juego y la construcción de la auto imagen de los “victorienses”, además de las transformaciones sociales producidas en la pequeña localidad a partir dicha apertura.

Emilene L. de Sousa (UFMA) presentó Não fale com estranhos: tensões etnográfica na Ilha do Medo un curioso caso en esta isla del estado de Maranhão, donde la población local ve a los turistas como invasores y hace lo posible para asustarlos contando historias que justificarían el nombre de la isla.

Finalizando el bloque, Hernanda Tonini (FAAPF/IDEAU) desarrolló Enoturismo e periferia: um estudo de caso no Vale dos Vinhedos (RS), de autoría conjunta con Joice Lavandoski. El estudio muestra el surgimiento de barrios periféricos pobres, abandonados pelo poder público alrededor de las zonas de riqueza donde crece el turismo enológico orientado hacia las elites consumidoras.

La segunda sesión comenzó el miércoles por la tarde. El primer bloque, Turismo y Ciudad, tuvo dos ponencias. En primer lugar, Clarissa Gagliardi (PUCSP) en Patrimônio cultural, turismo e cidade: reinventando diálogos presentó el caso de Génova donde las diversas intervenciones en el centro histórico están conduciendo a una verdadera revitalización para los grupos sociales locales y no un espacio maquillado para turistas, como en otros lugares del mundo.

En segundo lugar, Mónica Maronna

(UdelaR) presentó, en Tiempo libre en la ciudad, una aproximación histórica de lo que sucedía en los años 1930 en Montevideo, Uruguay en materia de esparcimiento y uso del tiempo libre por parte de diferentes clases sociales. También como el estado pasó a oficializar lugares que nacieron espontáneamente como centros de esparcimiento popular.

El segundo bloque temático de esta sesión, titulado Representación Social y Turismo, comenzó con Luciana Duccini (UFBA), que en su investigación No lugar de Exu: os guias de turismo no Candomblé de Salvador, BA analizó la importancia del papel de los guías de turismo que llevan los turistas a visitar los *terreiros* de candomblé, rituales de origen africana. Por varias razones, son ellos en última instancia que garantizan la “autenticidad” de la experiencia.

Aline R. Nery (UFJF), trajo una investigación poco usual y muy original. En “Nós” e a Feira - Turismo, significado e representações sociais na Feira de São Cristóvão – RJ, analiza la compleja red de significados que la feria tiene para aquellos que trabajan con los kioscos, que son, al igual que los turistas que la visitan, forasteros, inmigrantes.

Vera M. Guimarães, (UFJF) presentó el trabajo de autoría conjunta con Euler D. Siqueira (UFJF), Emoções, turismo e violência: imagens e representações da cidade. Los autores discuten la compleja relación entre turismo y violencia urbana, a partir del caso de Rio de Janeiro viendo el miedo y las situaciones de fragilidad e impotencia de los turistas, así como la representación de los medios de comunicación como construcciones sociales y simbólicas.

Al terminar las exposiciones del bloque quedaron unos minutos para preguntas, comentarios y comparaciones entre los distintos trabajos en función de otros casos etnográficos investigados previamente. Así concluía el primer día del grupo de trabajo.

En la mañana siguiente se dio comienzo a la tercera sesión. Durante el primer bloque temático de Turismo, Religiosidad y Espiritualidad se cedió la palabra a Sandra de Sá Carneiro (UERJ) quien disertó sobre As peregrinações como atrações turísticas ou como “viajar dentro de si para poder se descobrir”. La autora, que investiga hace

años las interfaces entre turismo y religión, analiza cómo las formas de peregrinación llamadas modernas conjugan los discursos ecológico, religioso, turístico y cultural.

Seguidamente, Fabiola S. Gomes (UnB) presentó su investigación *Espiritualidade como atração turística? Turistas e peregrinos na cidade indiana de Varanasi – Uttar Pradesh*. En esta ciudad sagrada para los hindúes, confluyen habitantes locales, peregrinos y turistas, que interactúan entre paseos en barco, caminatas, oraciones, baños rituales, comercio de artículos religiosos y souvenirs, prácticas de yoga, meditación y saludos al río.

En tercer lugar, Alejandro Otamendi (UBA), con su trabajo *El proceso de oficialización de narrativas esotéricas en Turismo a partir de los sectores público y privado*. El caso de Capilla del Monte, Córdoba, Argentina, mostró el modo en que comerciantes y empresarios locales, así como también desde el sector público –especialmente la Secretaría de Turismo y Cultura junto a la Municipalidad– redefinieron el simbolismo histórico de la localidad creando un escenario turístico que se decora con elementos del *New Age* (donde se condensan los significados de lo extraterrestre, lo étnico, lo natural y lo mágico), marcando así una fuerte diferenciación con otras localidades serranas cercanas.

Adiles Savoldi (Unochapecó) presentó la investigación *Os caminhos de São João Maria: manifestações populares da fé no Monge*, cuya autoría comparte con Arlene Renk (Unochapecó). Relata la transformación en el patrimonio material (grutas y capillas) de la memoria de un santo reverenciado por las poblaciones indígenas y criollas del oeste de Santa Catarina, Paraná y Rio Grande del Sur.

Rodrigo Toniol (UFRGS) y su orientador, Carlos A. Steil, (UFRGS) presentaron el trabajo *"Vamos cair na trilha" Corpo, saúde e espiritualidade na prática de caminhadas ecológicas*. Analizando las prácticas del grupo "Ecocaminhantes", los autores buscan entender la relación, a veces contradictoria, entre cuerpo, paisaje, prácticas ecológicas, religiosas y perfeccionamiento personal. En esta clase particular de turistas la naturaleza es sacralizada, y al mismo tiempo es considerada como templo para la búsqueda de la espiritualidad,

la salud y la purificación.

En la misma mañana se trabajó dentro del siguiente bloque temático: Turismo y Cultura Popular. En primer lugar, Carla Borba da Mota Silveira, (UFPE) analizó las relaciones entre cultura y turismo con *Maracatus: A imagem do Turismo Cultural em Pernambuco*. Manifestaciones de raíces afro religiosas, los maracatús fueron aceptados por las clases medias y las elites a partir de su utilización, por parte de las instancias gubernamentales relacionadas al turismo, como símbolos de la cultura pernambucana.

Continuó Sofia Cecconi (UBA/Conicet), en Tango y turismo. Un acercamiento al territorio de las casas de Tango quien propuso un acercamiento a la perspectiva de los actores involucrados en estos escenarios (productores comerciales, artísticos, músicos y bailarines), delineando los puntos de encuentro y tensión que manifiestan en torno a la producción del tango como hecho cultural en el marco de las políticas turísticas de la ciudad.

Paulo Raposo (UL, Portugal) presentó un tema que investiga hace diez años: *Mascarados, Turismo e Performance numa comunidade rural portuguesa*. Analiza la forma en que estos ritos de pasaje, de fertilidad y de renovación local se transformaron primero en cultura popular y después en atracción turística y reinención de tradición.

Támisa Vicente, (Facottur) disertó sobre *Ciranda: brincadeira popular pernambucana como atrativo turístico*. Intentando avanzar en la discusión de las repercusiones del turismo sobre la cultura popular, la investigadora reconstruye veinte años de práctica de esta manifestación cultural concluyendo que hubo un rescate paralelo a su utilización por parte del ente de turismo, pero que no es exclusivamente a este referido.

Ya por la tarde, arrancando con la cuarta sesión, se inició el bloque sobre Turismo y Pobreza y fueron presentados resultados de investigación y reflexiones teóricas de un investigador de larga trayectoria.

Paloma Menezes, (IUPERJ) presentó la investigación que realiza junto con Bianca Freire Medeiros (FGV) en la ciudad de Río de Janeiro: *Fotografando a pobreza turística*. Las autoras analizan el papel de la foto-

grafía, elemento integrante de la experiencia turística y la difusión de las imágenes de la pobreza en aquellos lugares en que esta se ha convertido en (triste) atracción turística, discutiendo sus implicancias éticas sobre los denominados “zoológicos humanos”.

Antonio Motta (UFPE) hizo una reflexión teórica con Mercadores da pobreza: apontamentos para a desconstrução do turismo cultural. El investigador pone en tela de juicio la instrumentalización de la cultura que se viene haciendo a partir del turismo, inclusive de problemas culturales, tales como la pobreza, con la inclusión de la categoría *poorism* dentro de las pautas de consumo.

Fernanda C. F. Nunes (FGV) y Juliana P. de Oliveira, (FGV) presentaron su investigación, Solidariedade e lazer? A experiência dos “turistas-voluntários” no Rio de Janeiro. Este trabajo retrata un nuevo tipo de turismo, el voluntarismo o turismo voluntario, analiza sus puntos positivos y los negativos, mostrando a intrincada red de intereses que a veces facilitan y otras dificultan las buenas intenciones de los voluntarios.

Jeanete Viegas, (UFPE) relató una investigación-acción realizada con Patrícia G. Queiroz, (INCRA). Potencialidades e desafios para o Turismo Rural em assentamentos de reforma agrária. Ella se refirió al diagnóstico de las posibilidades de insertar el turismo en la agricultura familiar de veintiocho asentamientos en siete municipios de Pernambuco, discutiendo los proyectos con las respectivas comunidades.

Marcia R. C. Rufino (UFAM) y Dilton M. Rufino, (UFSC/UFAM) también dentro de la línea de la investigación-acción presentaron Turismo solidário e comunidades do entorno das águas em Manaus (AM). La región ha sido declarada de interés turístico por el Ministerio de Turismo, pero la población local no participa económicamente, Su papel es de ver los turistas pasar y ser vistos por ellos como parte del paisaje. Los autores presentan un proyecto de planeamiento participativo con la comunidad.

El segundo bloque temático de la tarde, Turismo y Migraciones, fue representado por tres trabajos. El primero de ellos, titulado Turismo, Migrações e Globalização: Analisando a construção de identidades

culturais em destinações turísticas, de Priscilla C. L. Marques (UFPE/FAINTVISA/Fac. Metropolitana) compara dos destinos turísticos, uno del estado de Bahía y otro de Pernambuco, verificando la hibridación cultural entre locales, turistas e inmigrantes.

En segundo lugar Lia D. Nakayama, (UNCoMa) y Susana Marioni, (UNCoMa) disertaron sobre el tema del que han sido introductoras en América Latina: Turismo y Migración de amenidad. Este fenómeno, muy tangencial al turismo de segunda residencia, es analizado en un estudio comparativo diacrónico de cinco ciudades donde se detectan cambios sociales y culturales en función de este tipo particular de migración.

Al final del bloque, Cristina Oehmichen-Bazan, (Unam, México) presentó su investigación Turismo, migración y segregación espacial: el caso de Cancún, México. Su estudio enfoca la forma en que los procesos transnacionales producen un tipo de configuración urbana con características estamentales y fragmentarias. Analiza la ciudad turística como un tipo de enclave, que tiende a vincular la estructura ocupacional que genera la “industria turística”, con un tipo de configuración urbana polarizada, segregada y fragmentaria.

La última sesión comenzó el viernes por la mañana y fue dedicada a dos bloques no menos interesantes: Turismo y comunidades indígenas y Turismo y relaciones de género. Este último comenzó con la ponencia titulada Trabalho e identidade: o lugar da mulher nas fazendas de turismo do Pantanal do Rio Negro (Corumbá – MS) presentada por Álvaro Banducci Jr (UFMS), en coautoría con Polliana Thomé (UFMS). Se trata de una descripción densa del turismo rural de la región del pantanal de Mato Grosso do Sul, de los cambios en la producción a partir de un momento de crisis en la ganadería y de los cambios sociales ocasionados por la inserción de la mujer en el mercado de trabajo turístico en un universo que siempre había estado centrado en lo masculino. Por otra parte, la ponencia de Raquel Lunardi y Marcelino Souza (UFGRS) titulada Turismo rural, género e políticas públicas: uma leitura a partir de Pronaf, quedó sin ser presentada por la ausencia de los expositores.

En el bloque de Turismo y comunidades indígenas, el trabajo de Vivan Irene Arias (UBA) Compartir con el turista nuestra sabiduría y cosmovisión: Propuestas turísticas en comunidades indígenas de Jujuy y Salta es un primer análisis del turismo realizado en comunidades indígenas del norte argentino. Llama la atención el amplio abanico de posibilidades ofrecidas en la folletería para referirse a la denominación del turismo en las comunidades indígenas: turismo cultural, ecoturismo, turismo étnico/ etnoturismo, turismo indígena, turismo comunitario de base rural, turismo de intereses especiales, turismo solidario, turismo responsable, entre otros. De la misma forma es más que interesante cómo los actores nativos abrazan los proyectos de desarrollo turístico como una fuente beneficios económicos y oportunidades laborales sin participar plenamente de los mismos.

Como broche de oro a una reunión de altísimo nivel, la exposición de Rodrigo de A. Grunewald (UFGC) llamada Turismo e Autenticidade Cultural Indígena como objeto da Etnografia constituyó una verdadera clase de antropología. A partir de su larga trayectoria investigativa entre poblaciones indígenas del nordeste de Brasil, abordó la compleja categoría de la autenticidad y de la necesidad de superación de las discusiones tradicionales al respecto. La disertación sobre el concepto teórico de la autenticidad (situacional, existencial, relacional, relacional, entre otras propiedades) se contraponen con el concepto práctico de la misma, partir de la visión de las poblaciones involucradas, desde el punto de vista nativo, en la peculiaridad de los casos etnográficos ilustrados.

Palabras finales

Una constante luego de cada bloque temático fue la realización de los comentarios, preguntas y discusiones en torno a los trabajos presentados. Las barreras idiomáticas no constituyeron realmente un problema, especialmente por contar con la oportuna intervención de una investigadora bilingüe que aclaró los términos claves y tradujo los tecnicismos.

Un punto en común de las 34 investigaciones presentadas fue la constatación que los beneficios económicos del turismo tan

anunciados por los organismos oficiales, no llegan efectivamente a los beneficiarios y/o destinatarios nombrados en las políticas y proyectos de turismo, salvo en algunas excepciones en proyectos específicos de turismo comunitario ya concebidos con una estructura alternativa a la de los grandes capitales. En este sentido se destacaron los trabajos investigados por Tereza Mendonça e por Fernanda Nunes (ganadora del premio Poster de la Reunión Brasileira de Antropologia de 2008) e Juliana de Oliveira, el primero sobre turismo comunitario en Ceará y el segundo sobre el turismo voluntario en las *favelas* de Río de Janeiro. Inclusive Hernanda Tonini en su ponencia llegó a expresar el concepto de “engaño turístico” (*enganação turística*) para señalar lo que sucede.

Todas las investigaciones evidencian la cantidad de partes interesadas que están involucradas en el fenómeno turístico, y la ponencia que lo explicitó más claramente fue la de Julia Piñeiro (y, lo más interesante, con tiza y pizarrón). La aparición de grupos y/o sectores de interés que participan en el desarrollo y la promoción de la actividad fue recurrente en las etnografías realizadas. Así como también la cuestión de la especulación inmobiliaria.

El estudio de los aspectos simbólicos del turismo no sólo se manifestó claramente en los bloques de Turismo, religiosidad y espiritualidad y de Representación social y turismo, sino de distintas maneras en los demás bloques. Los destinos turísticos como espacios interculturales se cargan de significados que son producidos por los actores involucrados, y los mismos en general no tienden a ser homogéneos. De tal modo surgen disputas y conflictos para mantener el control de los simbolismos locales, tal como los casos de Maracatus en Pernambuco analizado por Carla Borba da Mota Silveira, y de la Feria de San Cristóbal (RJ) expuesto por Aline Nery. Asimismo es más que interesante la producción de categorías asociadas al turismo como por ejemplo el placer, el descanso o la autenticidad, pero también el análisis de nociones como el peligro, el miedo y demás emociones vinculadas a la violencia. El trabajo de Vera Guimaraes y Euler Siqueira fue muy ilustrativo en este aspecto. Por otra parte vemos cómo algunos sitios turísticos, tanto

culturales como naturales, se transforman en espacios para la espiritualidad, desdibujando el modelo teórico de lo sagrado y lo profano.

Por otra parte se discutió sobre qué es el “turismo comunitario” y si realmente la lógica de la comunidad pensada en términos de presupuesto teórico –donde priman las ideas de igualitarismo, homogeneidad cultural, participación común en la toma de decisiones, distribución equitativa del trabajo, redistribución comunal de los beneficios, etc.- se aplica realmente a la práctica del turismo que, en líneas generales, está organizado sobre la lógica capitalista de occidente.

El estudio de procesos fue una de las propiedades comunes en la mayoría de los autores. Por supuesto esto rompe con una visión estática tanto de la cultura como de los fenómenos sociales. De tal modo, el turismo como otros hechos sociales también es producto de procesos históricos y sociales integrados por múltiples variables y actores claves. Particularmente en el campo turístico, la identificación de procesos históricos de desarrollo, formación y/o desaparición de la actividad es rastreable no solo a través de fuentes documentales sino a partir de la etnografía, conociendo y entrevistando a sujetos que protagonizaron tales procesos.

En un acalorado debate se puso de manifiesto la falta de una tipología común y de un lenguaje homogéneo para definir los tipos de turismo. De hecho, una misma propuesta de turismo puede ser definida como rural, ecoturismo, aventura, alternativo, etc. lo que redundaba en falta de credibilidad y confusiones epistemológicas. En ese sentido fue paradigmático el análisis expuesto por Vivan Arias donde una misma propuesta aparece con nombres diferentes en todos los folletos que recopila. A pesar de las discusiones, algunos participantes se manifestaron contra de la homogeneización del lenguaje y el establecimiento de una categorización *a priori*, argumentado fundamentalmente que deja de lado las categorías nativas y las peculiaridades con que aparece la actividad turística en cada campo. No obstante, el argumento contrario radica en que es necesaria la universalización de términos en turismo, para que cuando alguien se refiera, por ejemplo, al “turismo rural” o “turismo ecológico” todo el

mundo comprenda a qué se hace referencia, cosa que actualmente no sucede.

Finalmente, la variedad de casos etnográficos presentados estaría dando cuenta de las múltiples formas en que se manifiesta la actividad turística en distintos contextos sociales y geográficos. Al mismo tiempo se observa a nivel metodológico diferentes tipos de abordajes posibles y una original producción de ensayos epistemológicos. El poder haber compartido todo ello fue enriquecedor y nos otorga una base documental etnográfica antes desconocida, una producción variada y novedosa para la Argentina donde las investigaciones recién están comenzando, mientras que en Brasil ya tienen una tradición consolidada

<i>Recibido:</i>	10/11/2009
<i>Aceptado:</i>	12/01/2010