



Multiciencias

ISSN: 1317-2255

revistamulticiencias@gmail.com

Universidad del Zulia

Venezuela

Corzo, Lucrecia; Marcano, Noraida

Pertinencia del currículo de las instituciones de educación superior: un estudio cualitativo desde la
teoría fundamentada

Multiciencias, vol. 9, núm. 2, mayo-agosto, 2009, pp. 149-156

Universidad del Zulia

Punto Fijo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90411687006>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Pertinencia del currículo de las instituciones de educación superior: un estudio cualitativo desde la teoría fundamentada

Lucrecia Corzo¹ y Noraida Marciano²

¹ *Instituto Universitario de Tecnología Alonso Gamero.*

² *Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad del Zulia.*

E-mail: lucrecorzo@hotmail.com; noraidamarciano@hotmail.com

Resumen

En este artículo se presenta un estudio cualitativo acerca de la Pertinencia del Currículo de las Instituciones de Educación Superior (IES) desde la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin, (2004). Este método, requiere llevar cabo tres fases integradas e iterativas, a saber: 1. Recolección de la data atendiendo los criterios de: selección de la muestra, negociación de la relación y Técnicas para las entrevistas, 2. Técnicas y procedimientos para el análisis de la data, mediante tres tipos de codificaciones: abierta, axial y selectiva; y la 3. Formulación de la Teoría. Se utilizan los criterios de la validez, según Maxwell (1996): Descriptiva, Interpretativa Teórica y la de Generalización; Se diseña una matriz condicionada para cada una de las categorías y subcategorías de las pertinencia del currículo, las cuales permiten señalar conclusiones y recomendaciones.

Palabras clave: Pertinencia del currículo, teoría fundamentada.

Curriculum Pertinence in the High Educational Institutions: A Qualitative Research According to Fundamental Theory

Abstract

This article presents a qualitative research about of the curriculum pertinence of High Educational Institutions (HEI), according to the Fundamental Theory Method of Strauss & Corbin, (2004). In the methodological procedure it makes three phase means: 1 Data collect according to the criteria: a. sample selection, b. relationship of the investigation negotiation and, c. Interview technique. 2. Techniques and Procedures for data analyses, by means three kinds of codifications: open, axial and selective, and 3. The theory formulation . It use the validity criteria, according to Maxwell (1996): Descriptive, Teorétical Interpretative and generalitation; It design a conditional matrix for each one of the cathegories and subcathegories of curriculum pertinence, which let to sign conclusions and recommendations.

Key words: Curriculum pertinence, fundamental theory.

Introducción

El fenómeno de la globalización, la formación de espacios económicos más amplios (subregionales, regionales), la velocidad de las comunicaciones, la mayor disponibilidad de información y las características del conocimiento contemporáneo, han venido generando desafíos para la Educación Superior, a los que sólo podrá dar respuestas pertinentes mediante profundos y sistemáticos procesos de transformación. Esta situación ha originado lo que muchos autores han catalogado como la crisis de la Educación Superior (ES), una crisis de cambio, de revisión a fondo de sus objetivos, de sus misiones, de su quehacer, de su organización y métodos de trabajo.

En tal sentido, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en 1998, puso de manifiesto que en todas las regiones del mundo se vive un proceso de transformación universitaria. También reveló la preocupación por la calidad, que ha llevado a organizar procesos de evaluación, acreditación y pertinencia del quehacer de las Instituciones de Educación Superior; así como la urgencia de mejorar substancialmente los procesos de gestión y administración; la necesidad de introducir en la ES las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, entre otras.

De allí, el surgimiento de la “cultura de la calidad y evaluación”, “cultura de la pertinencia”, la “cultura de la gestión y administración”, de la “cultura informática”, entre otras. Tal como lo plantea Tünnermann (2002), estos retos conducen a transformaciones que afectan el deber ser, ser y el quehacer de las Instituciones de Educación Superior (IES): misión, organización, estructuras académicas, métodos de enseñanza-aprendizaje; entre otros aspectos que deben plasmarse en última instancia, en un rediseño curricular, como el verdadero termómetro para medir el grado de transformación que experimenta una institución universitaria.

El autor citado identifica el reto de la pertinencia, como la falta de correspondencia entre el fruto de la educación superior (ES), representado por los conocimientos y destrezas de sus egresados y las necesidades sociales, el equilibrio entre sus funciones básicas de docencia, investigación y extensión. Es de reconocer que el cabal cumplimiento de sus funciones, aproxima la ES a la sociedad civil y a los sectores productivos.

La pertinencia ha adquirido nuevas dimensiones y se ha vuelto más apremiante, a medida que las economías modernas demandan graduados capaces de actualizar constantemente sus conocimientos, aprender nuevas destrezas, y ser no sólo exitosos buscadores de empleo, sino tam-

bién creadores de puestos de trabajo en mercados laborales que experimentan cambios continuos.

Entonces, valorar la pertinencia no será tarea fácil, especialmente si se adopta el concepto amplio de pertinencia social, ya que, exige examinarla no sólo en cuanto a su trabajo académico, sino también en función de los objetivos y de la misión que la educación debe cumplir en la sociedad. Para Tünnermann (2000), la pertinencia debe analizarse desde una perspectiva más amplia, que tenga en cuenta los desafíos, los retos y demandas que impone la sociedad al sistema de ES, y a cada una de las IES que lo integran.

La UNESCO, (1998), señala que la pertinencia “debe evaluarse en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las IES y lo que éstas hacen” (p. 2). Por lo que se requerirá entre otros aspectos de normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y una mejor articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo; reforzar las funciones de docencia, investigación, extensión dirigidas a disminuir aspectos como la violencia, el hambre, el analfabetismo, la contaminación ambiental entre otros.

En función de lo expuesto, esta investigación profundiza en el estudio de las categorías y subcategorías para la evaluación de la pertinencia del currículo de las IES, mediante una investigación cualitativa, la cual se caracteriza por la interacción de actores expertos en currículo de las IES, egresados y empleadores de las mismas, en la búsqueda de la comprensión e interpretación de los sentidos y significados acerca del fenómeno en cuestión.

El problema de la pertinencia en la Educación superior

A nivel nacional, se ha venido estudiando acerca de los problemas de la Universidad venezolana y la necesidad de su transformación. Ruíz, (2004), destaca que se podrían analizar dos posibles escenarios: el primero, referido a cambios simples y superficiales, donde se mueven las cosas para que todo quede igual; y el segundo tipo de cambios sustantivos y profundos, que pudiesen conducir a una transformación de las estructuras universitarias, en función de una revisión actualizada de la visión y la misión institucional que no es más que su pertinencia orientada hacia la responsabilidad social universitaria, mediante la necesaria relación con los diversos sectores que conforman su contexto y poder contribuir con una sociedad de desarrollo humano sustentable.

En ese sentido, se han venido produciendo en materia educativa diversas teorías que revalorizan la pertinencia de la educación superior por diversos investigadores, tales como: García (1997), Tünnermann (2000), Malagón (2003), entre otros; donde parte de sus estudios se han venido retomando de una u otra forma en documentos internacionales y nacionales UNESCO (1998), OPSU (2001), NVA (2002), respectivamente, los cuales han servido de plataforma conceptual para orientar el trabajo de diseño, ejecución, gestión y evaluación académica curricular para la transformación y Modernización de la educación superior.

García, (1997), considera que la pertinencia debe ser analizada desde diferentes perspectivas, entre las cuales considera; los procesos de selección, la promoción de un nuevo proyecto educativo centrado en el aprendizaje, la producción y organización de conocimiento, la nueva concepción de profesiones, la función social de la Universidad, la dimensión nacional, regional e internacional y la evaluación institucional. Entonces, surge la reflexión ¿Cómo se pudiesen evaluar las diversas dinámicas de transformación Universitaria relacionadas con la pertinencia del currículo universitario?, No obstante, en sus planteamientos, sólo llega a relacionarlas con la pertinencia en la ES, pero no quedan establecidas a nivel del currículo.

Por otro lado, Tünnermann, (2000), en su trabajo acerca de la pertinencia de la educación, expresa necesario abordarla en su concepto amplio de pertinencia social, por lo que se requerirá examinarla no sólo en su trabajo académico, sino también en función de los objetivos y de la misión que la ES debe cumplir en la sociedad contemporánea. El autor, destaca además algunos aspectos que no pueden ser excluidos al apreciar la pertinencia de los sistemas de ES, tales como: 1. las instituciones tienen que ser pertinentes con el proyecto educativo enunciado en sus objetivos y en su misión institucional, por ende, sus tareas también deben ser pertinentes, 2. la relación de la ES con el mundo del trabajo, 3. la responsabilidad de la ES con los demás niveles de la educación, 4. la interdependencia entre disciplinas científicas que caracteriza al conocimiento contemporáneo, por lo que aumentar el contenido interdisciplinario y multidisciplinario es un imperativo. No obstante, dichos aspectos no se han establecidos para estudiar y evaluar la pertinencia del currículo de las IES.

Desde la Universidad de Tolima, en Colombia, Malagón, (2003), establece cuatro enfoques para el análisis de la pertinencia en la ES, a saber: 1. El enfoque político, 2. el enfoque economicista, 3. el enfoque Social, y 4. el enfoque Integrado; los tres primeros son resultados de un análisis

crítico, que le permite derivar un cuarto enfoque la pertinencia integrada, el cual logra explicar la relación teoría práctica (proyecto educativo institucional-propuesta curricular-práctica curricular) y la relación universidad-sociedad; Sin embargo, sería interesante explicar como pudiese ser evaluada la pertinencia del currículo en esa relación teoría- práctica.

A nivel nacional, también, se han realizado diversos estudios, como el de García (2000), el cual propuso un modelo para analizar la pertinencia del currículo de la Universidad Central Lisandro Alvarado (UCLA), mediante una investigación cualitativa, resultando como categorías para su análisis, las siguientes: 1. Contexto; 2. Currículo 3. Organización; 4. Recursos, 5. Calidad y 6. Los egresados. En ese sentido, se evidencia la existencia de diversas categorías que permiten analizar la pertinencia del currículo de la UCLA. De igual modo, se aprecia la necesidad de continuar profundizando acerca de cómo estas categorías, permiten evaluar la pertinencia del currículo de las IES.

También a nivel de las Universidades se produce documento del NVA, (2002), en este último, se define pertinencia social de las IES, como un principio integrador de las misiones de docencia, investigación, extensión, y producción; por lo que consideran necesario tomar en cuenta dos *tipos de pertinencia: la social y la académica*, respecto a ésta última, queda referida a la relación entre el currículo y los fines educativos, y la pertinencia social, denota las respuestas que proporciona el currículo a las necesidades del entorno y el mundo del trabajo. A su vez, el documento en su primera versión, destaca la existencia de diversos tipos de pertinencia y estrategias para ser asumidos; Sin embargo, una vez más se evidencia un vacío respecto a categorías, subcategorías, que permitan evaluar la pertinencia del currículo universitario.

En ese orden de ideas, el término de la pertinencia del currículo no es un producto acabado ni terminado, sino que irá evolucionando y construyéndose en el tiempo, el cual será influenciado por su entorno local-global, en lo social, político, económico y cultural; De ahí, una vez más han venido surgiendo nuevas teorías o aspectos que redefinen la pertinencia de la ES, donde el eje o motor para su garantía es el currículo. Sin embargo, en dichas teorías no se evidencia, cómo evaluar los diversos aspectos que identifican la pertinencia del currículo, por lo que resulta oportuno y pertinente plantearse el presente estudio, a partir de la siguiente interrogante ¿Cómo se puede explicar un conjunto de categorías y subcategorías para la evaluación de la pertinencia del currículo de las IES? Entonces, para

la operacionalización de esta investigación se plantean como preguntas secundarias las siguientes:

1. ¿Cuáles elementos teóricos sustentan los distintos tipos de pertinencia del currículo de las IES? 2. ¿Cuáles categorías y subcategorías, permiten la evaluación de la pertinencia académica o interna del currículo de las IES? 3. ¿Cuáles categorías y subcategorías, permiten la evaluación de la pertinencia social o externa del currículo de las IES?

Metodología

Según Strauss y Corbin (2004), el término Teoría Fundamentada se refiere a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. Reconociendo como la característica primordial de este método, la fundamentación de conceptos en los datos.

No obstante, la creatividad de los investigadores también es un ingrediente esencial, la cual se manifiesta en la capacidad de los éstos en denominar categorías con buen acierto, formular preguntas estimulantes, hacer comparaciones y extraer un esquema innovador, integrado y realista de conjuntos de datos brutos desorganizados.

También destacan que existen procedimientos que proporcionan algún grado de estandarización y rigor en el proceso. Sin embargo, estos procedimientos no fueron diseñados para seguirse de manera dogmática, sino para usarlos de manera creativa y flexible si los investigadores los consideran apropiados.

En la metodología cualitativa de la Teoría Fundamentada, el momento analítico se compone de tres distintos procesos desde los cuales se deriva la selección de la muestra. Momentos que pudieran superponerse entre ellos mismos: 1. Codificación abierta: En este paso se identifican los conceptos (categorías) y se descubren en los datos sus propiedades y dimensión; 2. Codificación axial: Es el proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías, denominado “axial” porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades; 3. Codificación Selectiva: Proceso de refinar la teoría. Se establecen las teorías fundamentales. Las categorías se conectan y dan sentido de conjunto, de allí emerge la teoría y se visualizan sus componentes o características (Strauss, y Corbin 2004).

Es preciso destacar que la recolección de la data es guiada por un muestreo teórico, definido, en base a los

conceptos derivados de la teoría que se están construyendo, y apoyada en el concepto de “hacer comparaciones”, cuyo propósito es acudir a lugares, personas o acontecimientos que den la oportunidad de descubrir variaciones entre los conceptos y que hagan más densas las categorías en términos de sus propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2004).

Entonces, en la recolección de la data son claves dos pasos básicos: 1. la elaboración de la pregunta y 2. el hacer comparaciones. Respecto a la formulación o elaboración de la pregunta, se trata de un mecanismo analítico para iniciar la indagación y dirigir el muestreo teórico, y el hacer comparaciones se refiere a una herramienta analítica empleada para estimular el pensamiento acerca de las propiedades y dimensiones de las categorías, y asegurar cuando la data se encuentra saturada.

Diseño de la investigación

Ante la necesidad de la evaluación institucional como construcción social, es pertinente la formación de una teoría fundamentada acerca de los elementos que sustentan la pertinencia del currículo de las IES. En este estudio, se definen como informantes aquellos profesionales expertos en currículo, que liderizan el trabajo curricular en base a sus competencias cognoscitivas, el manejo de tecnologías contemporáneas e interpretación individual en el espíritu de la transformación de las IES hacia una sociedad sostenible en el tiempo. La selección de estos participantes se apoyó en las siguientes creencias:

Primero, existen teorías a nivel macro acerca de la pertinencia social de las IES, que sirven de sustento, de guía de acción; para poder ser explorados, y explicados los elementos que sustentan la pertinencia del currículo de las IES. Segundo, los expertos en currículo han desarrollado y consolidado conocimientos y tecnologías acerca de la pertinencia durante el liderazgo de la revisión y diseño curricular en las IES. Tercero, un estudio acerca de la pertinencia del currículo de las IES puede contribuir con la formación de una teoría fundamentada del fenómeno en estudio que permita fortalecer los procesos de diseño y evaluación del proyecto o programa curricular de determinada carrera Universitaria.

Criterios de validez

En este estudio se atendieron los criterios de validez según Maxwell (1996), a saber: 1. la descriptiva, 2. la interpretativa, 3. la teórica y 4. la de generalización.

1. Validez descriptiva: Se refiere a la descripción fehaciente de la evidencia que se desprende de la data. Esto significa, que la descripción de la data será válida en la medida que esa descripción sea precisa y completa. Para asegurar este tipo de validez, se utilizó la técnica de grabación en cintas y las transcripciones de esas entrevistas grabadas. Luego que las transcripciones estuvieron listas, fueron revisadas en detalles, así como también los tonos emocionales y el énfasis de contenidos del entrevistado para comprobar la exactitud entre las entrevistas y las transcripciones.

2. Validez Interpretativa: Este tipo de validez se utilizó para controlar las posibilidades que el investigador imponga sus valores, significados y prejuicios sobre la data. La validez interpretativa significa entender el significado y perspectiva del entrevistado. Para asegurar este tipo de validez, se tomaron en cuenta las siguientes técnicas:

a. Memos: esta es una técnica que se refiere al material que el investigador escribe para registrar cualquier hecho o evento relacionado con la investigación (Maxwell, 1996). La técnica será utilizada para organizar detalles conceptuales e información que vaya saliendo de la data en la medida que se avanzaba. Para cada concepto se utilizaron memos diferentes, cruzando sólo aquellos conceptos o ideas que consistentemente se manifestaba en la data.

b. Validación por participante: se utilizó para solicitar una retroalimentación con los participantes de la investigación, acerca de la exactitud de las conclusiones de la investigación en concordancia con la data suministrada por ellos mismos. La retroalimentación se solicitó en forma sistemática.

c. Evaluación con pares, se define como una técnica utilizada para obtener retroalimentación crítica y consistente, acerca de los procedimientos de investigación por parte de aquellas personas que son consideradas pares del investigador y quienes están familiarizados con la investigación (Creswell, 1998).

3. Validez Teórica: Se refiere a las evidencias que demuestran la teoría de un fenómeno (Maxwell, 1996). Este tipo de validez ayuda a entender y explicar el fenómeno en estudio. Con su uso, el investigador busca detectar discrepancias y ofrece explicaciones alternativas para la comprensión del fenómeno. Para asegurar este tipo de validez, se analizaron las discrepancias que emergieron de la data.

4. Generalización: Este concepto se refiere a la aplicabilidad de la teoría del fenómeno estudiado a otras situaciones, población, personas, tiempo y otros lugares diferentes a aquellos de donde la teoría emergió. El concepto de Generalización, ocurre mediante el desarrollo de una teoría que no sólo tiene sentido para aquellos involucra-

dos en la situación o personas, sino también indica que el mismo proceso puede conducir a diferentes resultados. A los efectos, de este estudio, la generalización fue presentada mediante la discusión de la conceptualización teórica acerca de elementos que sustentan la pertinencia del currículo formulada por los participantes de esta investigación y por la discusión del contexto en la cual emergió (mediante una jornada institucional).

Procedimientos para la recolección de la data

Para la recolección de la data se atendieron: 1. Criterios para la selección de participantes; 2. Negociación de la relación y 3. Técnicas y procedimientos para el análisis de la data.

Criterios para la selección de los participantes: Se seleccionaron actores internos de la ES conformado cinco docentes expertos en Currículo y uno no experto, y un actor externo de la ES. Para los expertos, se manejaron los siguientes aspectos: Profesional Universitario con título de cuarto y/o quinto nivel en Educación, Reconocimientos a nivel nacional como experto en currículo de la educación superior venezolana con numerosas ponencias y publicaciones nacionales e internacionales pertinentes al tema; asimismo miembros de la comisión nacional de currículo de la educación superior venezolana y por ende, líderes de las comisiones curriculares de la región Falcón-Zulia.

Negociación de la relación: Una vez identificados los cuatro participantes pertenecientes a LUZ, UNERMB, UNEFM, se contactaron por vía telefónica y por vía e-mail, explicando el propósito y la metodología a emplear; se les solicitó su participación mediante una planilla de consentimiento su participación.

Técnicas de la recolección de la Data: La data se recolectó mediante el uso de entrevistas semiestructuradas y memos, las preguntas fundamentales fueron las siguientes: ¿Cuales elementos sustentan la pertinencia del currículo de las IES? ¿Cuales categorías y subcategorías permiten la evaluación de la pertinencia social o externa del currículo de las IES?, ¿Cuales categorías y subcategorías permiten la evaluación de la pertinencia interna del currículo de las IES?, las cuales permitieron continuar formulando otras preguntas de acuerdo a la data emergente hasta saturar las categorías que sustentan la pertinencia del currículo de las IES, denominándose este proceso muestreo teórico.

Técnicas y Procedimientos para el Análisis de la Data

La Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin, (1998), está provista de un conjunto de procedimientos y técnicas para la recolección y el análisis de la data, a saber:

Primer paso: fase de Codificación Abierta de la Data.

Mediante esta técnica, se procedió a codificar la data contenida en las transcripciones de las entrevistas. Esta técnica, permitió separar los elementos significativos de la data e identificar un conjunto de categorías o temas. Dentro de cada categoría se encontraron algunas subcategorías o propiedades. Luego se dimensionaron las subcategorías de forma de saturar cada una de ellas hasta no obtener más información de las mismas, esto se hizo mediante un proceso de comparación constante.

Segundo paso: Codificación Axial de la Data. Durante esta fase, la técnica de codificación axial ayudó a reintegrar la data como un todo, de modo tal, que permitió hacer visible la conexión entre grupos de temas y propiedades. Es decir, se reevaluaron en la fase anterior los temas y sus relaciones. Posteriormente, los conceptos fueron integrados en temas de mayor alcance asignándoles nombres sugeridos por la data o derivados inductivamente, de manera que reflejaron con mayor precisión los conceptos que se corresponden.

Tercer paso: Codificación Selectiva. La codificación selectiva es el proceso mediante el cual se reintegró y refinó la teoría o líneas de las historias que emergen de la data. La integración es el proceso mediante el cual las categorías fueron organizadas alrededor de un concepto explicativo o un tema central (Creswell, 1998).

Un tema central es aquel que más frecuentemente aparece en la data, y con el cual se pueden relacionar otras categorías. El propósito de los procedimientos de la codificación selectiva es determinar los fundamentos o el corazón de la teoría (Creswell, 1998) Luego de obtener una primera aproximación a lo que será el corazón de la teoría, se procedió a su refinamiento:

El proceso de refinamiento consiste en reducir cualquier información de exceso o redundante, y llenar aquellos espacios vacíos de información que aún pudieran existir, lo cual se pudiese observar cuando hay categorías que han sido desarrolladas en forma pobre o sin mucho significado explícito (Creswell, 1998).

Cuarto paso: Matriz Condicionada. Una matriz condicionada es una representación visual que incorpora y re-

presenta las condiciones que son básicas y relevantes e influyen en la investigación o la teoría. Son varios los propósitos de la matriz condicionada. Por ejemplo, asistir a los investigadores a localizar los alcances de la investigación, definir el alcance y las consecuencias, determinar la red de conexiones entre los elementos contextuales y los de acciones, desarrollar explicaciones sobre relaciones entre los componentes, y la de presentar una explicación completa del fenómeno estudiado.

La matriz condicionada permitió exponer visualmente los hallazgos de la investigación, expresados bajo la denominación condiciones emergentes propias del método de la Teoría Fundamentada. En este caso de estudio, emergieron cinco hallazgos correspondientes a las cinco condiciones que sustentan tanto la pertinencia académica como la pertinencia social currículo de las IES.

Consideraciones Finales

Entre las categorías y subcategorías para la evaluación de la pertinencia del currículo que emergieron del análisis y discusión de resultados, se tienen las siguientes:

a. La pertinencia filosófica del currículo, representada en la concepción educativa o filosofía del proyecto institucional, fundamentos filosóficos del currículo y la filosofía de gestión Institucional (académica y administrativa), traducidas en el diseño y ejecución curricular.

b. La pertinencia científica, expresada en el sustento de la formación del profesional prospectivo, mediante la organización de la estructura, el manejo prospectivo de contenidos y de las nuevas TICs, y estrategias pedagógicas utilizadas durante el quehacer educativo.

c. La pertinencia institucional, traducida en la gestión institucional: académica y administrativa para la ejecución y/o desarrollo y evaluación curricular, como son la planta profesoral, planta física, las TICs, gestión para establecer alianzas, convenios y cooperación para la formación profesional y gestión para la revisión y reformulación del diseño curricular tomando en cuenta las necesidades sociales. Razón por la cual transversa las demás pertinencias filosófica, científica y la del modelo teórico curricular.

d. La pertinencia social, la cual queda manifiesta mediante las ofertas curriculares y sus respuestas a las demandas del entorno social, referente a: carreras universitarias, producción de conocimientos, y servicios a la comu-

nidad, mediante la integración e interdependencias con las demás pertinencias académica expresadas como la filosófica, la científica, la institucional y el modelo teórico curricular.

e. La pertinencia del modelo teórico curricular, la cual no está contemplada en la revisión de la literatura contemporánea, permite la intervención de las otras pertinencias: filosófica, científica o académica, institucional y social, mediante la confrontación de dicho modelo.

A continuación se presentan algunas recomendaciones:

1. La autoevaluación institucional debe quedar asumida como una estrategia de gestión para mejorar la calidad aunada a la pertinencia del currículo de las IES.

2. Como una necesidad para orientar el proceso de evaluación de la pertinencia del currículo universitario, se sugiere el diseño de un modelo de categorías y subcategorías para dicha evaluación.

3. Se sugiere continuar estudios acerca del diseño de estrategias, instrumentos y procesos para operacionalizar cada una de las categorías y subcategorías del modelo.

4. Brindar por parte de las IES, el apoyo necesario tanto académico como administrativo que permita su aplicación en las diferentes carreras universitarias que se ofrecen en la ES.

5. De acuerdo con los hallazgos acerca de la pertinencia del currículo de las IES; se considera necesario para futuras investigaciones abordar desde la dimensión fenomenológica las siguientes reflexiones:

¿Cómo influye el uso de diversidad paradigmática en la ejecución curricular para la formación profesional prospectiva?

¿Cómo impacta el debate entre las IES y la sociedad dentro de un marco científico, filosófico y científico para la transformación intelectual e institucional?

¿Cómo influye la pertinencia científica, filosófica y social en la organización de la estructura curricular para la acción profesional en las carreras sociales?

¿Cómo influye la pertinencia científica, filosófica y social en la organización de la estructura curricular para la acción profesional en las carreras científicas y tecnológicas?

6. Un estudio cualitativo sobre el impacto del modelo teórico curricular en la pertinencia del currículo en una institución de Educación Superior.

Referencias

- CRESWELL, John W. (1998). **Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions**. Thousand Oaks, CA: Sage.
- GARCÍA GUADILLA, Carmen (1997). **El valor de la pertinencia en las dinámicas de transformación de la educación superior en América Latina**. Documento central de la conferencia Regional Políticas y Estrategias para la transformación de la educación Superior en América Latina y el Caribe. Caracas. Colección: Respuestas. CRESAL/UNESCO.
- GARCÍA G., Fernando (2000). **Modelo de análisis sobre pertinencia Curricular de la Universidad UCLA. Factores coincidentes y Estrategias de acción**. Tesis para optar al título de Doctor en Ciencia de la educación Barquisimeto: Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado.
- MALAGÓN PLATA, Luis (2003). **La pertinencia en la educación superior para su comprensión**. Revista de la educación Superior. Universidad de Tolima Colombia. Editorial Ensayos.
- MAXWELL, Joseph (1996). **Qualitative Research Design**. Thousand Oaks, CA: SAGE.
- NVA (2002). **Lineamientos para abordar la transformación en la educación superior. Escenarios curriculares**. Universidad Central de Venezuela.
- OPSU (2001). **Sistema de Evaluación y Acreditación. Fase de Creación**. Versión preliminar. Caracas: OPSU.
- RUIZ BOLÍVAR, Carlos (2004). La Universidad Venezolana en una época de Transición. Conferencia presentada en VI Congreso de Currículo UCLA. Barquisimeto.
- STRAUSS, Anselmy CORBIN, Juliet (2004). **Bases de la Investigación Cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada**. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. Editorial Universidad de Antioquia.
- TÜNNERMANN B., Carlos (2000). **Universidad y Sociedad Balance histórico y perspectivas desde Latinoamérica**. Caracas: Comisión de Estudios de postgrados Facultad de humanidades y Educación Universidad central.
- TÜNNERMANN B., Carlos (2002). **Tendencias Contemporáneas en la Transformación de la Educación Superior**. Conferencia dictada en el V Congreso de Currículo Educación Superior Venezolana. Caracas: Extraído febrero 2003 desde file:///D:/program/páginas/fcontenidoconferencias.
- UNESCO, (1998). **La Educación Superior en el siglo XXI. Visión y Acción. La contribución de la educación Superior al Sistema Educativo en su Conjunto**. Documento final sobre conferencia de la Educación Superior Mundial París 5 de Octubre.
- UNESCO, (2008). Escenarios, Retos y Logros de la Educación Superior en America Latina y el Caribe hacia la CRE 2008 Cartagena de Indias Colombia. Extraído Mayo 2008 desde www.cres2008.org/.
- UNESCO, (2009). Documento final sobre Conferencia Mundial de la Educación superior París. Extraído Julio 2009 desde www.unesco.org.es/education.