



Revista Eureka sobre Enseñanza y
Divulgación de las Ciencias

E-ISSN: 1697-011X

revista@apac-eureka.org

Asociación de Profesores Amigos de la
Ciencia: EUREKA
España

Editorial: Sobre el impacto de las revistas latinoamericanas de educación
Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, vol. 13, núm. 1, enero,
2016, pp. 1-2
Asociación de Profesores Amigos de la Ciencia: EUREKA
Cádiz, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92043276001>

- ▶ Cómo citar el artículo
- ▶ Número completo
- ▶ Más información del artículo
- ▶ Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal
Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Editorial: Sobre el impacto de las revistas latinoamericanas de educación

Editorial: On the impact of Latin American education journals

Para citar este artículo: Editorial (2016). Sobre el impacto de las revistas latinoamericanas de educación. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 13 (1), 1-2. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10498/18009>

El motivo del presente editorial es doble. Por un lado, se trata de comunicar la reciente entrada de *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias* en la base de datos de la Web of Science (Thomson Reuters) denominada *Emerging Sources Citation Index (ESCI)*. Esta nueva base de datos indexa revistas que, habiendo superado una primera evaluación formal (revisión por pares, códigos éticos de publicación, interés del contenido, puntualidad de publicación, requisitos técnicos de Thomson Reuters, etc.), siguen siendo evaluadas para estimar su factor impacto¹. Dicha inclusión viene a sumarse a otros hitos anteriores, como la obtención del sello de calidad de la FECYT en 2014, la incorporación a la base de datos de Scopus, o la reciente entrada en la base de datos ERIH PLUS.

Por otro lado, deseamos reflexionar sobre algunas de las causas que justifican los limitados índices de impacto de nuestras revistas, tanto en bases de datos propias (INRECS, RESH), como extranjeras (JCR, Scopus). Inmersos en diversos procesos de evaluación por parte de diferentes bases de datos, comprobamos la complejidad que encierra para una revista del ámbito latinoamericano, lograr integrarse en los índices de revistas de alto impacto y, más aún, adquirir posiciones relevantes dentro de las mismas. Los motivos son muy diversos y variados, algunos de ellos atribuibles a razones como las que se exponen a continuación :

- No siempre los artículos en revistas del ámbito iberoamericano incluyen suficientes citas bibliográficas, en comparación con las que aparecen en revistas anglosajonas. Esto hace que el número de referencias bibliográficas que se incluyan sea menor y, con ello, también la probabilidad de que una revista de España, Portugal o del resto de Latinoamérica sea citada dentro de esos artículos.
- Las citas que se incluyen no siempre son actuales. Sin embargo, para el cálculo de índices de citas, solo cuentan las muy recientes, sobre todo de los dos años previos a aquél en que evalúa el impacto (Gardfield 1999).
- A veces el período de espera desde que el artículo se envía hasta que se publica es muy largo, lo que, unido a lo anterior, hace que muchas de las citas “caduquen” cuando el artículo se publica.
- En muchas ocasiones, los nombres de las revistas no se escriben correctamente en las referencias, con lo que sus citas no contabilizan. Por ejemplo, se escribe “Revista Eureka” o simplemente “Eureka”, en lugar de su nombre íntegro: “Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias”.
- La investigación en el espacio iberoamericano, así como la literatura en español y portugués en las que se basa, tiene todavía limitada visibilidad en revistas en inglés, que suelen ser las que ocupan mejores puestos en los índices de impacto y las que, por número total, más computan en el cálculo de citas.
- Cuando los autores en español o portugués publican en revistas de ese perfil, muestran mayor tendencia a citar artículos de revistas anglosajonas que de nuestro entorno.

- Hay pocas revistas latinoamericanas de educación en los repertorios de impacto. Ello hace que se dependa demasiado de las autocitas, al contar con escasas provenientes de otras publicaciones indexadas. Ello, por otro lado, puede ser motivo de sanción por parte de la bases de datos si la proporción de autocitas es excesiva.

En conclusión, puede decirse que tanto la visibilidad como la posición de las revistas latinas en los índices de impacto internacionales mejorarán en la medida en que los autores de nuestro entorno: a) incluyan más citas en sus trabajos, especialmente de revistas propias en lenguas latinas; b) cuiden la actualidad de dichas citas, dando prioridad a las más recientes, e c) inviertan su esfuerzo en publicar en revistas de alto impacto del ámbito anglosajón, incorporando en ellas citas a las nuestras, siempre que sea pertinente y se realice de forma coherente con el rol atribuido a las referencias bibliográficas en la comunicación científica (Jiménez-Aleixandre y García-Rodeja 1997).

Por otro lado, urge a las revistas latinoamericanas disminuir sus tiempos de espera, agilizando los procesos de publicación en ellas, y le queda asimismo el reto de pasar a engrosar en mayor medida esos catálogos internacionales de revistas de alto impacto, hasta alcanzar una masa crítica suficiente que posibilite un rico escenario de cruce de citas que podría beneficiar a todas ellas.

Todo lo comentado en las líneas precedentes redundaría en la consolidación de un espacio de investigación a nivel de España, Portugal y del resto de Latinoamérica, de reconocido impacto internacional a través de las principales bases de datos.

¹ El factor de impacto, que se basa en el número de citas que reciben los trabajos de una revista (convenientemente ponderados), en la actualidad se considera una medida fundamental de la importancia y la relevancia de las revistas científicas (Glänzel y Moed 2002). De hecho, a pesar de sus limitaciones cada vez tiene mayor influencia, para bien o para mal (Togia y Tsigilis 2006), en las decisiones que se toman desde las agencias de financiación de la investigación, así como en las de promoción del personal investigador.

Referencias bibliográficas

- Garfield E. (1999) Journal impact factor: a brief review. *Canadian Medical Association Journal* 161 (8) 979-980.
- Glänzel W., Moed H. F. (2002) Journal impact measures in bibliometric research. *Scientometrics* 53 (2), 171-193.
- Jiménez-Aleixandre M.P. y García-Rodeja I. (1997) Hipótesis, citas, resultados: reflexiones sobre la comunicación científica en didáctica de ciencias. *Enseñanza de las Ciencias*, 15 (1), 11-19.
- Togia A., Tsigilis N. (2006) Impact factor and education journals: a critical examination and analysis. *International Journal of Educational Research* 45, 362-379.