



Telos

ISSN: 1317-0570

wileidys.artigas@urbe.edu

Universidad Privada Dr. Rafael Belloso

Chacín

Venezuela

Vera Guadrón, Luis; Vera Castillo, Adriana
Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica
Telos, vol. 17, núm. 1, enero-abril, 2015, pp. 58-74
Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín
Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99338679005>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica

Performance of the Tutor in the Accompaniment Process for Scientific Production

Luis Vera Guadrón y Adriana Vera Castillo***

Resumen

El desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica requiere de un desarrollo humano de alta calidad creativa en la visión compartida con el tutorado y la institución a la cual pertenecen, por ello la producción científica, constituye el desarrollo específico de un proyecto de investigación, en la creación de nuevo conocimiento, el cual es asumido como un acompañamiento que genera cambios en la forma de abordar la investigación. En tal sentido, el objetivo del presente artículo es divulgar los resultados del estudio dirigido determinar el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del doctorado en la producción científica, se fundamentó teóricamente con los aportes de Sánchez (2006), Ruiz (2005), Rosas *et al.* (2006), entre otros. El enfoque epistemológico fue cuantitativo, el tipo de investigación descriptiva, con diseño de campo, no experimental, transeccional. La población se constituyó por 176 estudiantes de seminario de investigación III y por los tesisistas del Doctorado Ciencias de la Educación de la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, la muestra fue de 64 participantes. La información se recolectó, mediante un instru-

Recibido: Marzo 2013 • Aceptado: Enero 2014

* Doctor en ciencias de la Educación. Miembro del Comité Académico del Doctorado Ciencias de la Educación URBE. Profesor Jubilado de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt. Acreditado por el PEII Nivel B. Maracaibo Venezuela. Correo electrónico: luis.vera@urbe.edu.ve luisjverag@hotmail.com

** Doctora en Ciencias de la Educación. Coordinadora Docente adscrita al Vice-Rectorado Académico de la Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín. Investigadora activa adscrita al Centro de Investigación de Humanidades y Educación CIHE de la URBE. Maracaibo, Venezuela. Correo electrónico: adriana.vera@urbe.edu adriana18@hotmail.com.

mento de 27 ítems con escala tipo Likert, fue validado con la técnica de juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo con el método Alpha de Cronbach, para procesar los datos se utilizó la estadística descriptiva. Los resultados obtenidos indican que los encuestados tienen una alta percepción sobre el desempeño del tutor, las funciones del tutor obtuvieron mejor posicionamiento, mientras que las destrezas cognitivas y las condiciones personales del tutor se ubicaron con menor posicionamiento, estos factores determinan la alta productividad científica del doctorado Ciencias de la Educación de la URBE, por lo que se recomienda implementar cursos de formación permanente al personal académico para mantener la alta calidad de la producción científica.

Palabras clave: Desempeño del tutor; acompañamiento al participante; producción científica; calidad creativa.

Abstract

Performance of the tutor in the accompaniment process for scientific production requires human development of a high creative quality in the vision shared between the tutored and the institution to which they belong. Therefore, scientific production is the specific development of a research project, the creation of new knowledge, which is assumed as an accompaniment that generates changes in how research is approached. The objective of this article is to disseminate results of the study conducted to determine tutor performance in the process of accompanying doctoral candidates in scientific production. It was based theoretically on input from Sanchez (2006), Ruiz (2005) and Rosas *et al.* (2006), among others. The epistemological approach was quantitative; the descriptive research had a non-experimental, cross-sectional, field design. The population consisted of 176 students in Research Seminar III and PhD thesis students working for their doctorates in Educational Sciences at the Dr. Rafael Belloso Chacín University; the sample had 64 participants. Information was collected using an instrument of 27 items with a Likert-type scale; it was validated using expert judgment, and reliability was obtained using the Cronbach Alpha method. To process the data, descriptive statistics were used. Results indicate that respondents have a high perception of tutor performance. Tutor functions obtained better positioning, while cognitive skills and personal tutor conditions had lower positions. These factors determine the high scientific productivity of the doctorate in Education Sciences at URBE, so it is recommended to implement ongoing training programs for academic staff to maintain the high quality of scientific production.

Keywords: Tutor performance, participant accompaniment, scientific production, creative quality.

Introducción

La educación superior en los últimos años ha sufrido un proceso de transformación debido a diferentes razones, entre las cuales se encuentran los cambios generados en lo político, económico, social, cultural y tecnológico, los cuales han afectado el desarrollo de las actividades académicas y administrativas de la universidad, entre ellos la producción científica y la calidad en la formación del talento humano requerido por el avance de la ciencia y las necesidades de la sociedad, así como en el entorno donde ejerce su influencia.

Resulta oportuno señalar, que la universidad, según Vallaey (2008), está orientada a reconocer que la formación humana y profesional (propósito académico) y la construcción de nuevos conocimientos (propósito de investigación) constituyen las principales actividades de la institución, por consiguiente tiene impactos específicos tanto en los actores internos de la universidad como en el entorno, pues sus acciones siempre han de estar dirigidas al bienestar social de la población.

En ese sentido, los impactos pueden ser reagrupados, según Vallaey (2008), en cuatro rubros y deben constituir los ejes de acción que guían a las Universidades hacia una gestión socialmente responsable. Estos son impactos de funcionamiento organizacional, educativo, cognoscitivo y epistemológico, así como los sociales vinculados al desarrollo económico, social y político.

A los efectos de este estudio, se considera lo relativo al impacto cognoscitivo y epistemológico, donde la universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, mediante la formación profesional y la investigación, sin embargo, existen problemas en lograr la productividad científica, de acuerdo con Ruiz (2005, p.63), “los estudiantes de postgrado no desarrollan una actitud favorable hacia la producción de conocimiento, tienen poco interés por el trabajo científico y su motivación por la investigación es muy baja”. Estos factores limitan el desarrollo de la investigación y la formación autónoma de los estudiantes en los ámbitos de cada especialidad.

En ese orden de ideas, la universidad tiene la misión de articular la relación entre tecnociencia y sociedad, posibilitando (o no) el control social de la ciencia, además socializa el conocimiento y promueve la democratización de la ciencia, de igual manera influye finalmente sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica del estado o de la institución si la posee, lo que le da pertinencia a los proyectos de investigación, mediante su desarrollo se crea nuevo conocimiento, para ello se requiere del acompañamiento en la producción científica.

En este propósito, para cumplir la función referida a la producción científica, la universidad se vale del profesor y de los estudiantes por lo que el desarrollo docente del profesor lo lleva a emplear estrategias en su praxis hacia la mediación, de allí que sea esperable, según Ruiz (2005, p.63), “que al final del proceso de tutoría el estudiante no solo pueda exhibir el producto o documento denominado trabajo o tesis de grado, sino que haya desarrollado las competencias de un inves-

tigador”, para ello se hace necesario tener conocimiento de las técnicas, a través de las cuales se transforman los pensamientos y las creencias del alumno.

Por otra parte, las competencias docentes del profesor universitario están relacionadas con el dominio cognitivo de la disciplina científica que enseña, la formación como docente, la actitud frente al proceso de mediación y al aprendizaje del estudiante, los criterios de evaluación de los aprendizajes y su rendimiento o productividad investigativa con respecto a la ciencia y la tecnología, todo esto relacionado con las funciones del profesor universitario referidas a la formación de profesionales, así como al desarrollo y tutoría de proyectos de investigación.

Con relación a lo descrito, en la formación de científicos de alto nivel en el campo de la educación, es necesario la realización de la tesis doctoral, actividad que implica un proceso de producción científica que va más allá de la elaboración de la tesis doctoral, como requisito de grado, pues la investigación se extiende a la prosecución del trabajo en las líneas de investigación en un continuo permanente, incluye: elaboración y presentación de ponencias en congresos científicos, elaboración y publicación de artículos en revistas arbitradas, formación de nuevos investigadores, diseñar y ejecutar talleres de formación permanente, entre otras actividades.

Por consiguiente, en el trabajo de producción científica se debe asumir el proceso investigativo como un acompañamiento que genera cambios en la forma de abordar la investigación de los doctorandos, donde el tutor cumple una función importante en la dirección de la tesis en el marco de la calidad y productividad de la misma, con la generación de productos de la tesis, como ponencias, foros, artículos y talleres de formación, entre otras actividades.

En ese sentido, al analizar el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del doctorado en la producción científica en el doctorado Ciencias de la Educación de URBE, se distinguen diferentes factores; entre ellos destaca la actividad académica, a través de los cursos de seminario, actividades de las líneas de investigación, asesorías y tutorías que se brinda a los estudiantes en el comité académico del programa respectivo.

Es evidente entonces, que esta actividad constituye una tarea fundamental que conduce a la elaboración de la tesis doctoral como requisito y objetivo académico final, si bien es cierto que el mismo forma parte de un esfuerzo intelectual individual, también influyen factores personales y académicos en el logro de esa meta, así mismo es parte de un todo donde incluyen factores institucionales, entre los que se destacan la asesoría y la tutoría de tesis.

Con relación a lo expresado, se puede afirmar que la elaboración de la tesis es el resultado de un acompañamiento institucional, asociado al tiempo estimado para el desarrollo del plan de estudio, estructurado en seminarios y el tiempo que transcurre en la realización de la investigación, que puede ser hasta dos años más de la escolaridad, lapso que se realiza en compañía del tutor y del Comité Académico del Doctorado Ciencias de la Educación de la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín.

Con referencia al objetivo de la presente investigación, dirigido a determinar el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del doctorado en la producción científica en el Doctorado Ciencias de la Educación de URBE, el cual constituye un avance del proyecto de investigación titulado: acompañamiento en la producción científica, adscrito al Centro de Investigaciones de Humanidades y Educación (CIHE), generado como una actividad investigativa universitaria que forma parte de la actividad de los investigadores.

En ese sentido, existen varios autores preocupados por ver los obstáculos epistemológicos que el mismo sujeto incorpora a su trabajo científico, por ello las universidades públicas y privadas, están comprometidas en ofrecer, no sólo un espacio físico adecuado, con laboratorios, bibliotecas, acceso a Internet, sino también un equipo de profesores asesores y tutores que acompañen el proceso investigativo, sin embargo la realidad en la mayoría de las universidades, según Sánchez (2006, p.25), “sólo asumen el compromiso con los estudiantes hasta la culminación de la escolaridad, dejándolos a la deriva durante el proceso de elaboración del trabajo de grado”.

Resulta oportuno señalar, que en el caso particular de la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, el Programa Doctoral Ciencias de la Educación cuenta con un Comité Académico que ofrece a los participantes la orientación necesaria con respecto al desarrollo de la tesis doctoral, junto a la del tutor, lo cual constituye una tarea fundamental en este programa, pues consiste en una serie de asesorías y seguimiento que en forma permanente y a lo largo de cada seminario de investigación, recibe el participante por parte del comité académico del doctorado ciencias de la educación, hasta la finalización de la tesis Doctoral.

Por consiguiente, esa dinámica genera un nuevo rol del profesor que se nos presenta con el distintivo de innovador, una función de la Universidad comprometida, como señala Zabalza (2003), con la calidad de la enseñanza, favorecedora de la transferencia del conocimiento, por tal motivo todo profesor en su rol de tutor debe promover, según Tobón (2010, p.83), “la apropiación crítica de la investigación universitaria, el pensamiento científico y la mediación con creatividad, innovación y pertinencia”.

En tal sentido, el tutor y el tutorado en la continua indagación autocrítica, contrastación de hipótesis, la argumentación y resolución de problemas en el ámbito de la investigación científica, posibilita herramientas para que las instituciones universitarias incrementen su impacto en esta área, quiere decir que el profesor al momento de aceptar ser tutor de un estudiante de posgrado, adquiere el compromiso de acompañar al alumno en su formación y brindarle una atención personalizada.

Es evidente entonces, que el tutor se constituye en orientador y consejero, consciente de las necesidades de un adulto que decide reincorporarse a la vida académica y obtener así, un grado superior de estudios, mediante la demostración de competencias investigativas, por tanto, el objetivo del presente artículo es divulgar los resultados del estudio dirigido a determinar las competencias del tutor en

el proceso de acompañamiento al participante del Doctorado Ciencias de la Educación en la realización de su investigación.

Referentes teóricos

Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica

El desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante en la producción científica, requiere de un conjunto de competencias propias de un componente de la formación humana integral, las cuales son necesarias, de acuerdo con Tobón (2010, p.32), “para vivir en interacción consigo mismo, los demás y el contexto ecológico”, en ese sentido las competencias del tutor está relacionada con las características de la relación que se establece con el tutorado, bien sea por las relaciones interpersonales o de afecto o empatía y con la universidad o el contexto.

Con relación a lo descrito, el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del doctorado en la producción científica, requiere desarrollar competencias definidas, según Boyatzis (2002, p.28), “como una característica subyacente en una persona, que está causalmente relacionada con una actuación exitosa en un puesto de trabajo”, en tal sentido, las competencias están condicionadas por motivaciones personales, rasgos de carácter, destrezas cognitivas, las funciones a desarrollar y la imagen que la persona tiene de sí misma.

Por consiguiente, el desempeño como tutor implica el dominio de un conjunto de motivos, rasgos de carácter, conceptos, actitudes o valores, conocimientos o capacidades cognoscitivas o de conducta. Cualquier característica individual que se pueda medir de un modo fiable y se pueda demostrar la diferencia significativa existente entre los trabajadores que mantienen un desempeño excelente, adecuado, eficaz o ineficiente, con el propósito de destacarse en su labor diaria o en el impacto que pueda generar su labor en la eficiencia de la prestación de un servicio.

Cabe agregar, que la investigación científica se distingue de otras formas de indagación acerca de la realidad educativa, es que ésta se guía por el método científico o cualquiera de los métodos que favorezcan el desarrollo de la indagación para la solución de problemas que afecten la calidad del hecho educativo. Hay un modo de hacer las cosas, de plantearse las preguntas y de formular las respuestas, que es característico de la ciencia, esto permite al investigador desarrollar su trabajo con orden y racionalidad.

En ese sentido, no basta con la creatividad ni con el rigor analítico, pues la investigación científica requiere también de una sólida disciplina de trabajo. Esta observación, es aplicable tanto a principiantes como a personas de mayor experiencia, nos remite directamente al carácter práctico de papel del tutor: porque una cosa es reflexionar sobre la ciencia, el método o los problemas epistemológicos y otra muy distinta es crear, mediante el trabajo, nuevos conocimientos.

En efecto, la producción científica en cierto modo, es según Finol (2006), la investigación en sí misma, el desarrollo específico de un proyecto de investigación, es decir, el proceso de creación de nuevo conocimiento, el trabajo de investigación cobra entonces un carácter inevitable de labor artesanal donde, en cada caso, se deben poseer destrezas, conocimientos y aptitudes particulares. Ello sería más bien una especie de prodigio porque la experiencia muestra, con toda claridad, que sólo investigando se aprende a investigar, el sujeto investigador también tiene limitaciones y se enfrenta a dificultades sobre las que es preciso reflexionar.

Es evidente entonces, que el desempeño del tutor, de acuerdo con Posada (2008, p.27), “puede ser teórico, práctico, teórico-práctico o empírico, ejercido en un contexto concreto, histórico y cultural”. En tal sentido, los conceptos de competencias y desempeño, abarcan la integralidad del ser humano, supera la reducción de las habilidades y destrezas meramente técnicas e instrumentales, precisando de tal manera las condiciones cognitivas, personales y las funciones del tutor propiamente dichas, como capacidades complejas que poseen distintos niveles de desarrollo.

Desempeño en competencias cognitivas

La dinámica de la ciencia exhorta a profesores y estudiantes a tener unas nuevas funciones del profesor que se nos presenta con el distintivo de innovador, una nueva función de la Universidad comprometida, de acuerdo con Zabalza (2003), con la calidad de la enseñanza, favorecedora de la transferencia del conocimiento, por tal motivo todo profesor en su rol de tutor debe promover, según Tobón (2010, p.83), “la apropiación crítica de la investigación universitaria, cultivar el pensamiento científico y mediar con creatividad, innovación y pertinencia”.

Por consiguiente, las destrezas cognitivas, según Rosas *et al.* (2006), sobre la calidad de la supervisión del proceso de investigación y el desarrollo de las habilidades del tesista para la elaboración de la tesis, los cuales dependen del tiempo dedicado por el tutor a la asesoría y de sus aptitudes y habilidades para enseñar estas destrezas en el proceso de investigación, a demás del conocimiento debener establecer relaciones interpersonales de afecto durante la tutoría, con el propósito de cumplir con el plan en el tiempo previsto en la elaboración de la tesis doctoral como un requisito exigido por los estudios universitarios y de postgrados.

Condiciones personales del tutor

Las condiciones personales del tutor en el acompañamiento, de acuerdo con Rodríguez *et al.* (2008), están referidas a las actitudes y procesos de relación interpersonal, hace énfasis en el desarrollo de seguridad, confianza y mejoramiento de la autoestima del acompañado. Aquí se pone en práctica, la enseñanza de los métodos de empatía y comunicación para que, tanto el acompañante como el

acompañado aprendan a conocer con mayor precisión, las interacciones personales más adecuadas para desarrollar su trabajo.

En consideración con lo expresado, el acompañamiento es exitoso únicamente cuando el profesor se mantiene abierto para aprender de los encuentros y vivencias, que sólo se transforman en experiencias gracias a la reflexión, como componente especial de la sabiduría, según Posada (2008, p.31), “la cual se logra a partir de una comprensión personal del conocimiento, del entorno social y una autorreflexión crítica, mediante la cual se pueden apreciar nuevas posibilidades para el mundo de la vida de cada quien”. Estas condiciones favorecen el uso del conocimiento para la emancipación del estudiante en su proceso de formación como investigador, logrando la autoformación permanente en su desempeño laboral.

En ese sentido, las condiciones personales en el desempeño del tutor, de acuerdo con Ruiz (2008), es un docente con experiencia en investigación y en asesoría académica que, conociendo el perfil académico del estudiante y las características del contexto, diseña un plan estratégico que le permita atender las necesidades específicas del tesista y de estimular su autodesarrollo, para cumplir con el requisito de elaborar una buena tesis y lograr las competencias de un investigador con alta calidad.

Funciones del tutor

Los profesores desempeñan, según Posada (2009, p.35), una función “preponderante en la formación de aptitudes y actitudes positivas en los estudiantes mediante acciones como despertar la curiosidad, desarrollar la autonomía y fomentar el rigor intelectual entre otros”, en ese sentido, el profesor en su rol de tutor ejerce gran envergadura en el proceso investigativo.

Es evidente entonces, que el tutor requiere de formación permanente para tratar de disminuir algunas dificultades que podrían presentarse en el desarrollo de la investigación, pues de acuerdo con López (2006, p.31), “es un proceso de corresponsabilidad, de descubrimiento y crecimiento, de creación y apropiación de conocimiento teórico y práctico, para el tutor y el tutorado”.

En ese sentido, los factores institucionales asociados, según Sánchez (2006, p.24), “al tiempo estimado para el desarrollo del plan de estudio de dos a tres años y al tiempo que transcurre desde el inicio del proyecto hasta la culminación del trabajo de grado,” se realiza en compañía del tutor, lo que le permite al participante interactuar con grupos de investigación, durante el proceso de elaboración de la tesis de grado.

Por otra parte, el tutor tiene una función importante en la formación de talento académico de alto nivel intelectual, por tanto, según Rosas *et al.* (2006), resulta necesario tener ciertas características para desempeñar tal función, entre las cuales destacan las siguientes: ser un experto reconocido en su área de conocimiento, desempeñar activamente tareas de investigación y docencia directamente

relacionadas al objeto de la tutoría, pues el tutor, de acuerdo con Ruiz (2005, p.67), “intercede entre el estudiante y el contexto de investigación para ayudarlo a aprender y a crear cognitivamente, a anticipar problemas en el proceso de elaboración del trabajo de grado y a planificar soluciones para resolverlos exitosamente”.

Esta dinámica genera, por un lado, un nuevo rol del profesor que se nos presenta con el distintivo de innovador, una nueva función de la Universidad comprometida, como señala Zabalza (2003), con la calidad de la enseñanza, favorecedora de la transferencia del conocimiento, por tal motivo todo profesor en su rol de tutor debe promover, según Tobón (2010, p.83), “la apropiación crítica de la investigación universitaria, cultivar el pensamiento científico y mediar con creatividad, innovación y pertinencia”.

Metodología

La investigación se realizó en el marco del enfoque epistemológico positivista, el estudio fue de tipo descriptivo, por cuanto se orientó a la recolección de información relacionada con el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del doctorado en la producción científica, tal como afirman Hernández, Fernández y Baptista (2008), la investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, describiendo tendencias de un grupo o población.

El diseño fue de campo, pues el estudio se realizó en el lugar donde ocurren los acontecimientos, es decir, en los estudiantes que cursaron el seminario III y los que estaban en tesis doctoral, del Programa Doctoral Ciencias de la Educación de la Universidad Dr. Rafael Bellosó Chacín, Maracaibo estado Zulia, fue no experimental porque no se intervino la variable de estudio: desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante en la producción científica y fue transversal por que los datos se recolectaron en un único momento.

A los efectos de este estudio, la población se constituyó por 66 estudiantes de seminario III y por 110 tesis de Doctorado Ciencias de la Educación de la Universidad Dr. Rafael Bellosó Chacín, con un total de 176 sujetos, durante el periodo septiembre 2012 a enero 2013, para calcular la muestra se aplicó la fórmula de Sierra Bravo (2005) y se obtuvo la muestra de 64 participantes; para la recolección de la información se diseñó un instrumento, con 27 ítems y de tres alternativas de respuesta (Siempre, A veces si a veces no y Nunca).

El mencionado instrumento, se sometió a validez de contenido por juicio de expertos y la confiabilidad se obtuvo mediante una prueba piloto aplicada a 12 estudiantes del doctorado con características similares a la muestra del estudio, los datos se procesaron con el método Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de 0,924 considerado altamente confiable para su aplicación, la data se procesó con la estadística descriptiva, se utilizó la media como medida de tendencia central, para interpretar los resultados se elaboró un baremo, que permitió analizar y confrontar los resultados con la teoría.

Resultados

Los resultados se organizaron tomando en cuenta el desempeño del tutor, en cuanto a sus destrezas cognitivas, condiciones personales y funciones del tutor con sus indicadores, así como de los valores obtenidos. En cuanto a las destrezas cognitivas se consideró la formación académica, responsabilidad, dominio del conocimiento y destrezas sociales. De igual manera, para las condiciones personales del tutor, se asumió la motivación y la estabilidad emocional, así mismo para las funciones del tutor, se tomó el apoyo al tesista, la planificación y conocimiento del proceso del proceso de investigación.

Con referencia a las ideas expresadas, el análisis de los resultados, se tomó como referencia el baremo para la interpretación de los resultados, elaborado con el propósito de facilitar el proceso de comparación de las medias obtenidas, de las respuestas emitidas por los encuestados, lo que permite posicionarlas en la categoría respectiva, tal como se ilustra, en la Tabla 1.

Los resultados expuestos en la Tabla1, corresponden a las respuestas emitidas por los participantes encuestados pertenecientes a la muestra seleccionada de seminario III y tesis doctoral, sobre las destrezas cognitivas del tutor, al comparar la media obtenida con el baremo diseñado al respecto, fue de 2.82, así mismo los indicadores: formación académica, responsabilidad, dominio del conocimiento y destrezas sociales, se ubicaron en la categoría alta presencia, indicando que la mayoría de los participantes consideran que los tutores demuestran alto desarrollo en el conocimiento del área de metodología, tienen experiencia para supervisar las investigaciones y poseen elevado conocimiento en el tema de investigación.

Tabla 1
Estadísticos descriptivos. Dimensión: destrezas cognitivas

Indicador	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Formación académica	64	2	3	2.87	.327
Responsabilidad	64	1	3	2.76	.421
Dominio del conocimiento	64	2	3	2.87	.316
Destrezas sociales	64	1	3	2.77	.412
N válido (según lista)	64	1	3	2.82	.369
Total: destrezas cognitivas	64				

Fuente: elaboración propia.

En ese sentido, el resultado para las destrezas cognitivas, coinciden con lo planteado por Rosas *et al.* (2006), sobre la calidad de la supervisión del proceso de investigación y el desarrollo de las habilidades del tesista para la elaboración de la tesis, los cuales dependen del tiempo dedicado por el tutor a la asesoría y de sus aptitudes y habilidades para enseñar estas destrezas en el proceso de investigación.

Por otra parte, los tutores y los miembros del comité académico, además del conocimiento deben establecer relaciones interpersonales de afecto durante la tutoría, con el propósito de cumplir con el plan en el tiempo previsto en la elaboración de la tesis doctoral como un requisito exigido por los estudios universitarios y de postgrados. Al lograr mejores relaciones interpersonales, se requiere de una autoimagen positiva, entusiasmo, autonomía personal, trabajo en equipo, estabilidad emocional, libertad creativa para estimular el desarrollo de la investigación.

En la Tabla 2, se observan los datos para la dimensión condiciones personales del tutor en el proceso de acompañamiento del participante del Doctorado en la realización de su investigación, se obtuvo una media de 2.81, ubicada en la categoría alta, así mismo los indicadores motivación y estabilidad emocional, pues los encuestados opinaron que los tutores demuestran alto interés por el tópico de investigación, ostentan estabilidad emocional en la tarea de supervisar la investigación y exhiben seguridad en sus habilidades como tutores en la investigación.

Tabla 2
Estadísticos descriptivos. Dimensión: condiciones personales

Indicador	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Motivación	64	2	3	2.82	.373
Estabilidad emocional	64	2	3	2.79	.406
N válido (según lista)	64	1	3	2.81	.389
Total: destrezas cognitivas	64				

Fuente: elaboración propia.

Los resultados obtenidos en cuanto a las condiciones personales de los tutores, coinciden con lo planteado por Ruiz (2008), en cuanto a que el tutor competente es un docente con experiencia en investigación y en asesoría académica que, conociendo el perfil académico del estudiante y las características del contexto, diseña un plan estratégico que le permita atender las necesidades específicas del tesisista y de estimular su autodesarrollo, para cumplir con el requisito de elaborar una buena tesis y lograr las competencias de un investigador con alta calidad.

Lo descrito, implica que el acompañamiento es exitoso únicamente cuando el profesor se mantiene abierto para aprender de los encuentros y vivencias, que sólo se transforman en experiencias gracias a la reflexión, como componente especial de la sabiduría, según Posada (2008, p.31), “la cual se logra a partir de una comprensión personal del conocimiento, del entorno social y una Autorreflexión crítica, mediante la cual se pueden apreciar nuevas posibilidades para el mundo de la vida de cada quien”. Condiciones que favorecen el uso del conocimiento para la emancipación del estudiante en su proceso de formación como investigador, logrando la autoformación permanente en su desempeño laboral.

En la Tabla 3, se muestran los resultados para la dimensión funciones del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del Doctorado en la realización de su investigación, la cual obtuvo una media de 2.89 ubicada en la cate-

Tabla 3
Estadísticos descriptivos. Dimensión: funciones del tutor

Indicador	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Apoyo al tesista	64	1	3	2.81	.413
Planificación	64	1	3	2.90	.316
Conocimiento del proceso	64	2	3	2.95	.215
N válido (según lista)	64	1	3	2.89	.315
Total: funciones del tutor	64				

Fuente: elaboración propia.

ría alta, así mismo los indicadores: apoyo al tesista, planificación y conocimiento del proceso de investigación gozan de un alto desempeño, según la percepción de los encuestados, indica que los tutores ofrecen material de apoyo al tesista, le dedican tiempo requerido y sugieren ideas para mejorar la investigación, por otra parte facilitan información actualizada sobre el tema y demuestra conocimiento sobre las diferentes fases de la investigación.

Los resultados expuestos, coinciden con lo afirmado por Rosas *et al.* (2006), quienes afirman que el tutor tiene una función importante en la formación de cuadros académicos de alto nivel intelectual, resulta necesario tener ciertas características para desempeñar tal función, entre las cuales destacan las siguientes: ser un experto reconocido en su área de conocimiento, desempeñar activamente tareas de investigación y docencia directamente relacionadas al objeto de la tutoría, ésto le permite tener un desempeño de alto nivel.

En correspondencia con lo descrito, la función del profesor como tutor, según Posada (2009, p.35), “es preponderante en la formación de aptitudes y actitudes positivas en los estudiantes mediante acciones orientadas a despertar la curiosidad, desarrollar la autonomía y fomentar el rigor intelectual entre otros”, en ese sentido el profesor en su rol de tutor ejerce gran envergadura en el proceso investigativo.

Al promediar los datos para la variable desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante en la realización de la investigación, en la Tabla 4, se presentan los datos obtenidos, con una media de 2.84 ubicada en la categoría alta, indica que el desempeño es alto pues las destrezas cognitivas, las condiciones personales y las funciones del tutor en el proceso de acompañamiento al participante en la realización de su investigación contribuyen elevar el desempeño del tutor.

De igual manera, se observa que también se ubicó en alta percepción de los encuestados el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento en la producción científica, es decir consideran que los tutores de tesis doctoral poseen altos conocimientos del tema de investigación, del proceso metodológico, de las normas y además mantienen equilibrio emocional, demostrando relaciones per-

Tabla 4
Estadísticos. Desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento

Indicador	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Destrezas cognitivas	64	1	3	2.82	.369
Condiciones personales	64	1	3	2.81	.389
Funciones del tutor	64	1	3	2.89	.315
N válido (según lista)	64				
Total: desempeño del tutor	64	1	3	2.84	.357

Fuente: elaboración propia.

sonales de afecto para motivar al trabajo de aprendizaje en la investigación, este resultado coincide con Ruiz (2005), en cuanto a las condiciones requeridas para ser tutor de tesis de grado o doctoral.

Los resultados descritos, coinciden con lo planteado por Tobón (2010, p.32), quien afirma que el tutor debe poseer e implementar las competencias requeridas en su desempeño en el proceso de acompañamiento al participante en la realización de su investigación, por otra parte, Boyatzis (2002), considera que el desempeño requiere demostrar la competencia como característica subyacente en una persona relacionada con una actuación exitosa en un puesto de trabajo, condicionadas por motivaciones personales, rasgos de carácter, destrezas cognitivas y la actitud asumida.

En el mismo orden de ideas, el resultado de la investigación orientada a determinar el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del doctorado en la producción científica en el doctorado Ciencias de la Educación de URBE, coincide con los obtenidos por Rietveldt y Vera (2012), en su investigación cuyo objetivo fue analizar los factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis doctoral en el Programa Ciencias de la Educación, pues determinaron que los factores personales tienen muy alta presencia, donde el interés por la investigación, así como el tiempo dedicado, constituyen factores que inciden favorablemente en la realización de la investigación.

Resulta oportuno, destacar que la productividad científica no solo se refiere a elaboración de tesis doctoral, si no a los productos derivados de la investigación, lo que hace referencia a la calidad del proceso de investigación y a la productividad de la tesis como tal, a continuación se puede observar en la Tabla 5, los resultados en este aspecto para el lapso septiembre 2012-enero 2013, se observa el (Nº) número de tesis por línea de investigación y las que obtuvieron (MP) mención publicación.

Tabla 5
**Producción científica por línea de investigación. Lapso septiembre
2012-enero 2013**

Producto Cantidad	Docencia y currículo				Gerencia educativa				Innovación educativa			
	Nº	%	MP	%	Nº	%	MP	%	Nº	%	MP	%
Tesis doctoral	13	31	11	85	14	33	10	71	15	36	15	100

Fuente: Elaboración propia, con base a informe del Doctorado ciencias de la Educación.

En la Tabla 5, se puede apreciar que los resultados para el lapso septiembre 2012-enero 2013, todos los tesisistas inscritos lograron terminar sus investigaciones y presentarlas con éxito, donde el 31% de las tesis defendidas corresponden a la línea matricial de investigación docencia y currículo, de las cuales el 85% obtuvo mención publicación, el 33% correspondieron a gerencia educativa, de las cuales el 71% obtuvo mención publicación y el 36% a investigación e innovación educativa de las cuales el 100% obtuvo mención publicación, se puede apreciar además que existe un equilibrio en la distribución de las tesis por línea.

El resultado descrito, se puede atribuir en un gran porcentaje al trabajo que realizan los profesores en los seminarios de profundización conceptual y en las asesorías del comité académico. Ahora bien, la mención publicación se otorga a aquellas investigaciones que tienen méritos suficientes en cuanto a su impacto cognoscitivo, social y metodológico, así como a la calidad del discurso, al dominio cognoscitivo y metodológico demostrado por el participante durante su disertación.

En este propósito, es preciso comentar que los resultados del estudio coinciden con el de Rietveldt y Vera (2012), quienes obtuvieron como resultado una alta presencia en el proceso de elaboración de tesis, de las asesorías permanentes, uso de biblioteca, así como de los factores institucionales y acceso a la información, este resultado se vincula con la fortaleza organizacional de la Universidad Dr. Rafael Bellosillo Chacín y con la actitud del participante frente al proceso de investigación, adicionalmente se determinó que el desempeño del tutor, también es un factor importante.

Con relación a los resultados, es importante considerar que la función del tutores de gran envergadura en el proceso investigativo, por ello requiere de preparación para tratar de disminuir algunas dificultades que podrían presentarse en el desarrollo de la investigación, de acuerdo con López (2006, p.31), “es un proceso de corresponsabilidad, de descubrimiento y crecimiento, de creación y apropiación de conocimiento teórico y práctico, para el tutor y el tutorado”

Resulta oportuno señalar, que el resultado coincide con Finol (2006), al señalar que en cierto modo, es la investigación en sí misma, el desarrollo específico de un proyecto de investigación, lo que puede considerarse como producción científica, es decir, el proceso de crear conocimiento nuevo; mientras que el artí-

culo o el informe científico debe entenderse como el producto, como consecuencia natural de esa producción o generación de conocimiento. Como puede deducirse, la relación entre producción y producto es inseparable, la segunda supone la primera.

De igual manera, de las tesis aprobadas como producción científica se generaron 42 artículos presentados a revistas arbitradas, donde el 31% correspondió a la línea de investigación docencia y currículo, 33% a gerencia educativa y el 36 a investigación e innovación educativa, de los cuales algunos han sido publicados en revistas arbitradas y en el blog de URBE, de igual manera se elaboraron ponencia para presentar en jornadas científicas. En ese mismo orden de ideas, se generaron talleres como parte del proceso de investigación y de transformación de la realidad estudiada.

Los resultados expuestos, coinciden con el planteamiento de Vallaey (2008), pues se considera lo relativo al impacto cognoscitivo y epistemológico, donde la universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, influye en la definición de lo que se llama socialmente verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad, enseñanza, etc. Incentiva (o no) la fragmentación y separación de los saberes al participar en la delimitación de los ámbitos de cada especialidad, e influye en la producción de saberes para la solución de problemas educativos y del entorno.

Por consiguiente, los factores institucionales asociados, según Sánchez (2006, p.24), “al tiempo estimado para el desarrollo del plan de estudio de dos a tres años y al tiempo que transcurre desde el inicio del proyecto hasta la culminación del trabajo de grado;” se realiza en compañía del tutor, lo que le permite al participante interactuar con grupos de investigación, durante el proceso de elaboración de la tesis de grado. En este aspecto, se asume la calidad como un proceso cuyos logros deben conducir hacia la excelencia expresada en el máximo desarrollo del potencial humano y en la alta productividad científica en coherencia con el alto desempeño de los tutores en el proceso de acompañamiento.

Hechas las consideraciones anteriores, es importante destacar que el hallazgo obtenido en el presente estudio y los datos expuestos en las tablas 4 y 5, coinciden con el estudio de Rietveldt y Vera (2012, p.121), quienes afirman que “la producción científica en las tesis doctorales depende de la exigencia del doctorando, del tutor y del jurado evaluador, por ello es importante acotar, que de las tesis doctorales se derivan ponencias, artículos arbitrados y libros”; También se generan talleres, cursos seminarios y programas de formación de talento, lo que permite divulgar y socializar el conocimiento, necesario en la solución de problemas que afectan a la sociedad; estos valores agregados de la tesis doctoral determinan la calidad y la productividad en la investigación científica.

Conclusiones

Con atención en los resultados del estudio dirigido a determinar el desempeño del tutor en el proceso de acompañamiento al participante del doctorado en

la producción científica en el doctorado Ciencias de la Educación, se concluye de los datos aportados por los encuestados, que existe un alto desempeño de los tutores en el proceso de acompañamiento, así como de sus destrezas cognitivas, condiciones personales y sus funciones como tutor, asociadas a la seguridad y el respeto académico.

Con relación a lo expresado anteriormente, el alto desempeño del tutor, así como de otros factores son los que influyen en la alta productividad científica del Doctorado Ciencias de la Educación de la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, vinculado con la elaboración y presentación de la tesis doctoral. Es importante agregar, que esta universidad como institución privada posee un cronograma de trabajo, y una cultura organizacional de la gerencia académica-administrativa, que en cierta forma garantiza en parte, la culminación exitosa de las investigaciones por cuanto tutores y tesisas planifican también con base a las exigencias institucionales.

A manera de resumen final, se concluye que los tutores y los asesores del comité académico del Doctorado Ciencias de la educación, según los encuestados tienen un alto desempeño y cumplen con las funciones de tutor en alta disposición, responsabilidad, conocimiento, vinculación con las líneas de investigación, el perfil y habilidades para llevar a la práctica y feliz término la tesis, esto influye en la alta productividad científica referida a la culminación y presentación de las tesis doctorales, por lo que se recomienda implementar cursos de formación permanente al personal académico para mantener el alto desempeño en el proceso investigativo.

Referencias bibliográficas

- Boyatzis, Richard (2002). **Modelos de Competencias**. Editorial Mc Graw-Hill, México.
- Finol, José (2006). Calidad y evaluación de la producción científica en Venezuela: Breve análisis y algunas propuestas. **Revista Opción**. Vol. 22 N° 51. Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela. Documento en línea: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1012-15872006000300008&script=sci_arttext Consultado el 13/9/13
- Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar (2008). **Metodología de la investigación**. Editorial Mc Graw-Hill. México.
- López, Hilda (2006). **¿Cómo ser un buen tutor?** Entrevista por Sánchez Josefa (compiladora) 2006. Investigación Educativa. Un compromiso para investigar y aprender con otros. (Pp. 31-42) CNU-OPSU-UNESR Postgrado. Grupo Gaudeamus, C.A. Venezuela.
- Posada, Rodolfo (2008). **Competencias, currículo y aprendizaje en la formación superior**. Universidad del Atlántico. Editorial Gente Nueva. Colombia.

- Posada, Rodolfo (2009). **Calidad de la educación y organizaciones escolares inteligentes**. Universidad del Atlántico. Editorial gente nueva. Barranquilla Colombia.
- Rietveldt, Francis y Vera, Luis (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. **Revista Omnia**. Año 18. N° 2, 2012 Universidad del Zulia Maracaibo Venezuela. (Pp. 109-122).
- Rodríguez, Ana; Sánchez, Mari Sol; y Rojas de Ch, Blanca (2008). La mediación, el acompañamiento y el aprendizaje individual. **Investigación y Postgrado** Vol. 23 N° 2. Caracas ago. 2008, documento en línea: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872008000200013&script=sci_arttext Consultado el 10/9/12
- Rosas Ana, Flores Daniela, y Valarino Elizabeth (2006). Rol del tutor de tesis: Competencias, condiciones personales y funciones. **Investigación y postgrado** Vol. 21 N° 1. Caracas junio de 2006. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado UPEL. Documento en línea: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872006000100007&script=sci_arttext Consultado: 10/9/12
- Ruiz, Carlos (2008). **Curso de formación de tutores**. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado UPEL Miranda. Venezuela.
- Ruiz, Carlos (2005). Enfoque estratégico en la tutoría de tesis de grado: Un modelo alternativo para aprender e investigar en el postgrado. **Sapiens. Revista Universitaria de Investigación**. Año 6. N° 1 Junio 2005. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas Venezuela (Pp. 61-83).
- Sánchez, Josefa (2006). Investigar acompañado. Investigar con otros. Sánchez Josefa (Autora/compiladora) 2006. **Investigación Educativa. Un compromiso para investigar y aprender con otros**. (Pp. 23-30) CNU-OPSU-UNESR Postgrado. Grupo Gaudeamus, C.A.Venezuela.
- Sierra Bravo, Restituto (2005). **Tesis doctorales y trabajos de investigación científica**. Editorial Thomson Quinta edición. España.
- Tobón, Sergio (2010). **Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación**. Instituto CIFE. Ediciones ECOE. Colombia.
- Vallaey's Françoise (2008). **Marco teórico de responsabilidad social universitaria**. Pontificia Universidad Católica del Perú. Editorial Palestra. Perú.
- Zabalza, Miguel (2003). **Competencias Profesionales del Docente Universitario. Calidad y desarrollo profesional**. Ediciones Narcea. España.