

Proceso de Aseguramiento de Calidad 2025

Modelos de publicación abierta

Redalyc busca fortalecer el modelo de publicación sin fines de lucro para conservar la naturaleza académica y abierta de la comunicación científica. Las revistas que encuentran su espacio de acción y crecimiento en este modelo de publicación, comparten las siguientes características:

1. Adhesión de la revista a un modelo de comunicación de Acceso Abierto sin cobro por APC (Article Processing Charge, por sus siglas en inglés).
2. Revisión académica y por pares de los contenidos publicados por la revista.
3. Compromiso de transitar a una publicación digital (marcaje de los contenidos científicos en **Marcalyc. Sistema de flujo editorial y Marcación XML-JATS**, contando con material de apoyo y capacitación periódica, o envío de contenidos en XML JATS).
4. La visión de superar la actual evaluación de la ciencia basada en métricas como el Factor de Impacto, e impulsando la inclusión de la ciencia local y la diversidad lingüística por el bien común.

En alianza, Redalyc y AmeliCA ofrecen una infraestructura de conocimiento y tecnología que da sostenibilidad al Acceso Abierto en una escala global y sin fines de lucro para revistas científicas. AmeliCA es una plataforma de comunicación sostenida de forma cooperativa para revistas en consolidación. Por su parte Redalyc es un sistema de indexación que integra revistas consolidadas de calidad científica y editorial certificada. Como parte de la alianza entre Redalyc y AmeliCA, las revistas indizadas por Redalyc cuentan con participación automática en los proyectos AmeliCA.

Beneficios de ser una Revista Indexada en Redalyc

- Maximiza la visibilidad e impacto de sus revistas.
- Visibiliza su contenido a través de la distribución de metadatos a múltiples plataformas como DOAJ, JournalTOCS, además de bibliotecas, agregadores de contenido, buscadores especializados y de propósito general.
- Transita hacia la publicación digital utilizando el formato XML bajo el estándar internacional JATS, el cual es un formato para artículos científicos que garantiza la preservación, optimiza el reconocimiento de metaetiquetas a nivel artículo, mejora la visibilidad en la web y la lectura en diversos dispositivos. Además, obtiene formatos enriquecidos de lectura de artículos científicos (PDF, Epub, HTML, Visores inteligentes y móvil).
- Cuenta con la herramienta de Marcación: Marcalyc. Sistema de flujo editorial y Marcación XML-JATS.
- Incrementa las descargas de artículos.
- Dispone de indicadores bibliométricos de producción, colaboración y uso.

- Dispone de un Canal RSS propio para la diseminación de contenidos.
- Aprovecha la interoperabilidad que brinda el producto OAI-PMH.

Resumen del proceso de Aseguramiento de Calidad

1. Auto-postulación en **QUALITAAD. Autoevaluación de Calidad para Revistas de Acceso Abierto Diamante.**
2. Cumplimiento de Criterios Básicos.
3. Evaluación Cuantitativa Completa.
4. Evaluación Cualitativa Completa.
5. Comité Internacional de Evaluación: Retroalimentación Cualitativa.
6. Evaluación Final y envío de Informe de retroalimentación.
7. Formalización de Acuerdo.
8. Aseguramiento Continuo de la Calidad.

Para concluir exitosamente el proceso de postulación, el editor debe verificar que los enlaces del sitio web de la revista funcionen adecuadamente. Es común encontrar revistas cuyas páginas muestran enlaces rotos o cuyos servidores no responden al momento de solicitar información. Si se detectan problemas en cualquier parte del proceso de aseguramiento de calidad, la valoración de la revista será postergada, y se notificará al editor responsable sobre dicha situación.

El proceso de postulación de revistas a Redalyc.org se rige por un riguroso sistema de evaluación que garantiza la calidad editorial y científica de las publicaciones incluidas en la red. A continuación, se detallan las etapas del proceso:

1. Auto-postulación en **QUALITAAD. Autoevaluación de Calidad para Revistas de Acceso Abierto Diamante**

El editor deberá completar la información requerida en la herramienta: **QUALITAAD. Autoevaluación de Calidad para Revistas de Acceso Abierto Diamante**, proporcionando los datos de la revista y de la persona de contacto. Se recomienda que los editores verifiquen el cumplimiento de los "**Criterios de Evaluación**" antes de iniciar la postulación, a fin de evitar contratiempos y optimizar la eficiencia del proceso.

Una vez que el editor complete la información, obtendrá dos resultados:

- A. **Resultado favorable:** La revista se convierte en candidata. Tendrá la opción de enviar su revista y que sea considerada para una revisión de aseguramiento de calidad. Se le enviará automáticamente una carta de postulación, una vez la revista haya sido validada en la fase de pre-postulación la cuál, debe ser remitida firmada de manera digital u ológrafo por el director o el editor en jefe de la revista, al correo evaluacion@redalyc.org para comenzar formalmente con el proceso de revisión.

B. **Resultado no favorable:** Si al llenar la herramienta la revista no cumple con el porcentaje requerido, podrá intentarlo nuevamente una vez que su revista cumpla con los criterios indicados.

2. Cumplimiento de Criterios Básicos.

El proceso continuará solo para aquellas revistas que cumplan con el porcentaje requerido en la autoevaluación y que envíen la carta de postulación firmada. Una vez recibida la carta de postulación, el equipo de Redalyc verificará que la revista cumpla satisfactoriamente con todos los Criterios Básicos Editoriales.

3. Evaluación Cuantitativa Completa

Tras la validación del cumplimiento de los Criterios Básicos, se elabora un *reporte de revisión*, el cual examina el cumplimiento de los **Criterios Básicos de Admisión (CBA)** y la consecución de un balance positivo respecto a los **Criterios Cualitativos (CC)** y los Criterios **Altamente Valorados (CAV)**. Este reporte destaca los aspectos que fortalecen la revista y señala posibles áreas de oportunidad.

4. Evaluación Cualitativa Completa

Posteriormente, el reporte se envía al Comité Interno de Redalyc para su evaluación cualitativa, que analiza el informe de aseguramiento de calidad y formula recomendaciones adicionales, considerando la naturaleza específica del campo del conocimiento de la revista, así como su dinámica, contexto y desafíos. Una vez enriquecido el reporte de revisión, se envía al Comité Internacional de Evaluación de Redalyc para su valoración.

5. Comité Internacional de Evaluación: Retroalimentación Cualitativa

El Comité Internacional de Evaluación de Redalyc examina el reporte de evaluación y, si lo considera pertinente, puede solicitar información complementaria o proponer reconsideraciones.

6. Evaluación Final y envío de Informe de retroalimentación

Las observaciones formuladas en esta fase son integradas al reporte de revisión con el objetivo de garantizar un análisis exhaustivo y riguroso de la postulación. Este informe puede tener dos resultados:

A. Revista Aceptada

En caso de aceptación, se envía una notificación a la revista, solicitando un **Acuerdo de Buena Voluntad** firmado por el director/a o editor/a en jefe de la revista de manera digital u ológrafo así como los logotipos de la revista y de la institución, para comenzar con el proceso de indexación en el Sistema de Información Científica Redalyc.

B. Revista con Atención a recomendaciones y Revista No aceptada

En caso de que la revista reciba una evaluación con resultado de Atención a Recomendaciones o No aceptación, el editor será notificado a través del Informe de Retroalimentación. Este documento detalla las fortalezas de la publicación y las áreas de oportunidad identificadas. La revista podrá solicitar una nueva evaluación en el futuro, una vez que el equipo editorial informe sobre la implementación de las mejoras recomendadas en el informe.

7. Formalización de Acuerdo.

El certificado de indexación será emitido una vez que la revista remita la documentación solicitada según lo indicado en la notificación de aceptación. Además, se creará a la revista una clave y un home en el Sistema de Información Científica. En esta página la revista tendrá acceso a información esencial, indicadores bibliométricos, un canal RSS y todas sus publicaciones (cuando sean convertidas al formato XML JATS y sean validadas por nuestro equipo). La notificación de aceptación también incluirá instrucciones sobre cómo solicitar una cuenta para utilizar el sistema de flujo editorial Marcalyc y el marcado XML-JATS. La notificación de aceptación también incluirá instrucciones sobre cómo proceder con el proceso de indexación del contenido para finalizar su integración en la plataforma, ya sea utilizando **Marcalyc. Sistema de flujo editorial y Marcación XML-JATS**, o enviando directamente el contenido a Redalyc.

8. Aseguramiento Continuo de la Calidad.

Es imperativo que Redalyc mantenga la garantía de calidad de las revistas científicas de Acceso Abierto Diamante, por lo que actualiza constantemente sus estándares de calidad. Por ello, las revistas indexadas son evaluadas de forma continua. Aquellas que no se ajusten a los criterios actualizados podrán ser retiradas del Índice.

Transparencia (aplica para resultados de revistas reevaluadas y nuevas evaluadas).

Desde el momento en que comienza el proceso de Aseguramiento de calidad, que incluye las revisiones por parte del comité y la entrega del Informe de Retroalimentación, el editor debe esperar entre cuatro y seis meses. Cada editor recibirá un correo electrónico con las recomendaciones derivadas de este proceso. El objetivo es proporcionar transparencia al proceso de garantía de calidad de las revistas de **Redalyc.org**, a la vez que se consolidan los esfuerzos editoriales científicos de las revistas de Acceso Abierto Diamante.